

DOSIER



CENTRO DE ESTUDIOS
INTERPLANETARIOS

HISTORIA
DOCUMENTOS
NOTICIAS

PARADIG+ XXI

Siguiendo con nuestra labor de hemeroteca —rescatando y compartiendo documentos históricos que conservamos en nuestro archivo sobre el fenómeno OVNI y otras anomalías—, hemos considerado oportuno compilar en un dossier diversa información referente al veterano CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS (C.E.I.), fundado en Barcelona en 1958.

Para ello, hemos escaneado algunos documentos internos, incluyendo noticias, comunicados, referencias y otros datos de interés procedentes de distintas publicaciones (circulares, boletines, revistas, etc.).

Consideramos, pues, que dicho dossier puede ser una útil herramienta de trabajo para toda aquella persona que desee realizar un estudio histórico y/o sociológico de la ufología en España, destacando el papel tan influyente que ha jugado esta entidad pionera en la investigación OVNI.

Esperamos que este nuevo aporte resulte de provecho.

Cordialmente,

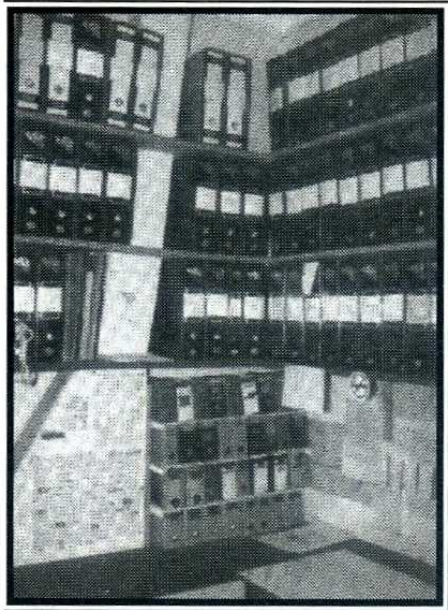
Moisés Garrido & Claudia M. Moctezuma

(PARADIG+ XXI)

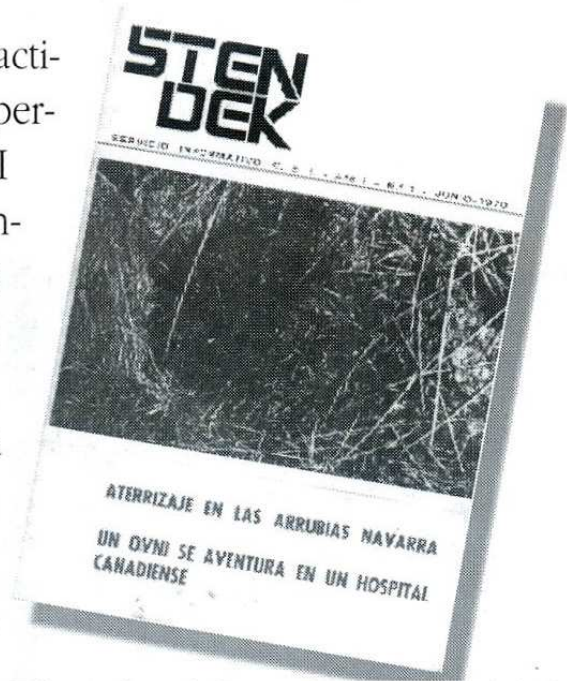
21-Septiembre-2020

CEI (Centro de Estudios Interplanetarios). Entidad decana de la ufolo-
gía española fundada en octubre de 1958 en Barcelona por -entre
otros- EDUARDO BUELTA, ANTONIO RIBERA y MÀRIUS LLEGET. Durante su pri-
mera época, el CEI editó, entre enero de 1959 y diciembre de 1961,
nueve números de un Boletín -el primero en su género en España- en el
que se dio a conocer el estudio de la relación entre las OLEADAS OVNI y
las oposiciones de Marte, obra de Eduardo Buelta, primer presidente de
la asociación.

Después de unos años de escasa acti-
vidad, a finales de 1967 un grupo de per-
sonas entró en contacto con aquel CEI
para plantear el proyecto de una refun-
dación. Comenzó así una nueva etapa
marcada por la aprobación de nuevos



estatutos,
la entrada
en servi-
cio del
actual
local
social y
la publi-
cación,



Ejemplar de la revista "Stendek"
y vista parcial de los archivos del
C.E.I.

entre 1970 y 1981, de la revista *STENDEK*.
Dado que materialmente no se heredó nada
del antiguo CEI, se procedió a crear un
archivo, organizar una biblioteca y editar un sencillo boletín para los
socios. En aquellos años se organizaron multitud de actos culturales y
sociales, sin olvidar la investigación de todos los casos ocurridos en
España. El amplio y polifacético archivo se ha convertido con el tiempo
en un verdadero banco de datos, base del CATIB (Catálogo Ibérico), a
disposición de quienes se han vinculado al CEI. La biblioteca contiene
más de 600 volúmenes relacionados con el tema OVNI y posee una sec-
ción de mecanoscritos de trabajos de investigación originales no publica-
dos y una hemeroteca con varios miles de revistas y boletines proceden-
tes de todo el mundo. Entre 1970 y 1974, además, se mantuvo activa en
la capital de España la delegación CEI-Madrid, integrada por jóvenes
universitarios que desarrollaron diversos trabajos de investigación de
campo y de gabinete.

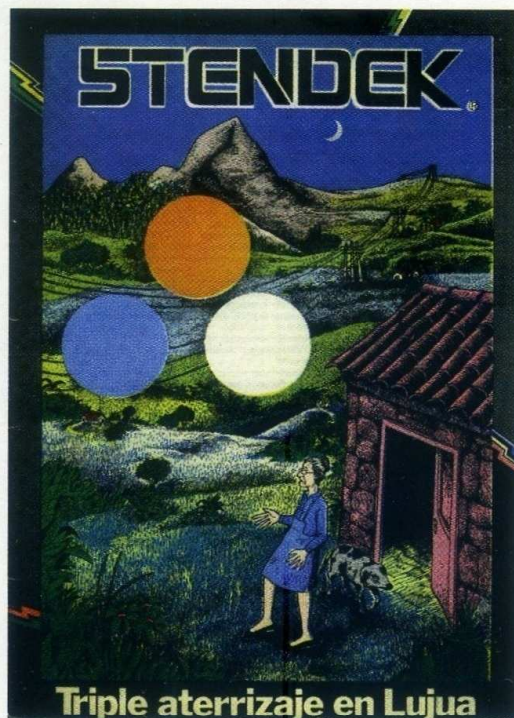
Tras una etapa intermedia de baja actividad entre los años 1985 y 1993, a partir de enero de 1994 el CEI reinició sus actividades con renovado vigor, volviéndose a programar actos públicos y a editar un nuevo boletín: *Papers d'Ovnis*. El CEI sigue en la actualidad preparando nuevos proyectos, como la publicación del contenido de su biblioteca, al que seguirá el de la hemeroteca. También ha editado, a partir de los fondos de su archivo, una colección de monografías de las que hasta ahora han aparecido nueve títulos y que a finales de 1996 se completará con otros ocho más. En este momento está apoyando a la FUNDACIÓN ANOMALÍA y se encuentra integrado en el *staff* de CUADERNOS DE UFOLOGÍA. Dirección: Balma, 86, entlo. 2ª; 08008-Barcelona (España). En Internet: <http://www.ctv.es/USERS/netcei/> [PR]

Entrada escrita por Pedro Redón para el
Diccionario Temático de Ufología
(Fundación Anomalía, 1997)

→ Centro de Estudios Interplanetarios (CEI)

El mes de octubre de 1958 un grupo de barceloneses fundó el CEI siguiendo las pautas de los centros creados con anterioridad en Estados Unidos (APRO, NICAP), Francia (OURANOS), Brasil (SEEDV), Gran Bretaña (BUFORA), etc. De entre el grupo de fundadores destacaremos a Eduardo Buelta, Antonio Ribera y Márius Lleget. Publicaron un Manifiesto y comenzaron las tareas de investigación. Durante la primera etapa el CEI editó nueve números de un Boletín –el primero que se publicaba en España– entre enero de 1950 y diciembre de 1961. De entre los trabajos aparecidos en él destacaremos el estudio de la relación entre las Oleadas ovni y las oposiciones de Marte, debida al primer Presidente Eduardo Buelta. Tras unos años de oscura actividad, a finales de 1967 un grupo de personas entró en contacto con aquel CEI para ofrecer el proyecto de una refundación. Dada la positiva respuesta comenzó una nueva etapa con la aprobación de nuevos estatutos y con la entrada en servicio de un local social (que actualmente se sigue ocupando). Dado que desde el punto material no se heredó nada del antiguo CEI, se procedió a crear un archivo, organizar una biblioteca, y editar un sencillo boletín para los socios. En aquellos años se organizaron multitud de actos culturales y sociales, sin olvidar la parte más importante, la de la investigación de todos aquellos casos que se producían en España. El amplio y polifacético archivo se ha convertido con el tiempo en un verdadero banco de datos utilizado por quienes se han vinculado al CEI. Este archivo es la base del CATIB (Catálogo Ibérico). La biblioteca, integrada obviamente al archivo, contiene más de 600 volúmenes relacionados con el tema ovni. Es importante mencionar la sección de manuscritos de trabajos de investigación originales no publicados. La hemeroteca consta de varios miles de revistas y boletines procedentes de todo el mundo. Una etapa

intermedia de baja actividad tuvo lugar entre 1985 y 1993. A partir de enero de 1994 el CEI reinició sus actividades con renovado vigor, volviéndose a programar actividades públicas. Se creó un nuevo portavoz propio, que, si bien muy modesto al principio, está creciendo número a número. Después de cierto tiempo trabajando en la nueva fase de reactivación el CEI ha acometido nuevos proyectos, tales como el de la publicación de un inventario del contenido de su biblioteca, al que seguirá el de la hemeroteca. También ha creado, a partir de los fondos de su archivo, una colección de monografías que en su primera fase ha publicado nueve títulos, a los que seguirán a fi-



Arriba: la revista "STENDEK" fue el órgano del CEI durante unos años.

nales de 1998 otros ocho volúmenes. En este momento está apoyando a la Fundación Anomalía y está integrado en el staff de C. de U. Entre 1970 y 1974 mantuvo activa en la capital de España la delegación CEI-Madrid, integrada por jóvenes universitarios que desarrollaron importantes trabajos de investigación de campo y de gabinete. Publicó la revista "STENDEK", notable por su gran rigor y objetividad.

UN ARCHIVO CREIBLE: EL DEL CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS DE BARCELONA

EL CEI, Centro de Estudios Interplanetarios, de Barcelona, que fue fundado en Octubre de 1957, viene dedicándose desde este momento al estudio con interés científico del problema de los Objetos Volantes No Identificados (OVNIs). Por ello puede afirmarse que es el grupo decano de nuestro país y uno de los más antiguos de Europa.

EL ARCHIVO

Para llevar a cabo la labor que figura como el fin principal del CEI, durante esta segunda época, se puso especial interés en la creación y puesta al día de un amplio y polifacético archivo OVNI. A decir verdad, este archivo, que abarca todo el tema OVNI y está dividido en los apartados que se detallan seguidamente, es el más completo y voluminoso de los que existen en el país, gracias a la colaboración de cuantos directa o indirectamente aportan material.

Este archivo es la base del CATIB (Catálogo Ibérico), que en el momento de redactar estas líneas comprende 3.500 observaciones OVNI producidas en la Península Ibérica a lo largo del tiempo, pero principalmente desde 1945. Este catálogo, que ha sufrido diversas depuraciones con el fin de apartar aquellos sucesos que no parecían suficientemente creíbles, permite una fácil circulación del material de estudio entre los investigadores asociados a la entidad.

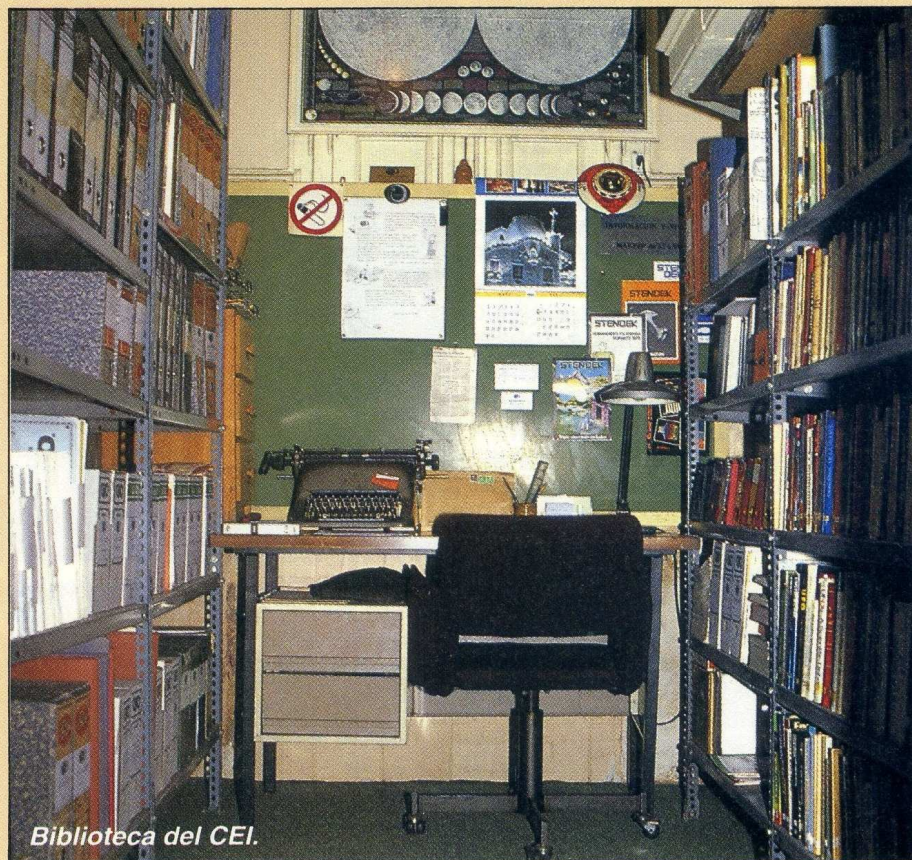
Este archivo, verdadero banco de datos, está dividido fundamentalmente en dos partes: el archivo propiamente dicho y una biblioteca especializada.

Con el fin de no extendernos en consideraciones que harían sumamente largo este apartado, diremos que esa base de datos se halla dividida en las siguientes partes y con los títulos que se detallan:

- a) Archivo de Observaciones Ibéricas.
- b) Archivo fotográfico de la Península.
- c) Archivo de posibles casos de contacto en la Península.
- d) Archivo de casos falsos o mixtificaciones.
- e) Archivo de Canarias.
- f) Archivo mundial.
- g) Archivo fotográfico mundial (fotos en papel y diapositivas).
- h) Archivo de posibles casos de contacto en el mundo.

Archivo monográfico:

i) Archivo "Charles Fort" (comprende sucesos de elevada extrañeza a nivel mundial y se mantiene abierto como complementario).



Biblioteca del CEI.

P. REDON.

- j) Archivo UMMO.
- k) Archivo de generalidades y reportajes (comprende artículos y noticias —no observaciones— relacionadas con el tema a nivel general).
- l) Archivo de investigadores.
- m) Archivo de Simposios, Congresos y Reuniones.
- n) Archivo Manual del Investigador (contiene muestras de Cuestionarios de Observación, ayudas a la investigación, etc.).
- o) Archivo Meteorológico (contiene los boletines de meteorología correspondientes a períodos de mucha actividad OVNI en España).
- p) Archivo de Trabajos de investigaciones españoles (éste se complementa con otro a nivel mundial).
- q) Archivo de posible presencia de OVNIs en la antigüedad.
- r) Archivo de Fenómenos Luminosos.
- s) Archivo de propulsión.
- t) Archivo de animales mutilados, etc.

El correspondiente a la Península Ibérica se complementa con un fichero—índice que contiene los datos básicos de cada caso (día, hora, provincia, lugar, tipo y fuente de información) que a su vez se complementa con un fichero provincial que reúne los mismos datos del índice. Otro fichero reúne los datos básicos de aquellos casos que presentan una peculiaridad especial: TIPO I, paro de motores, efectos EM, observaciones de pilotos, controladores, radaristas y meteorólogos, luz sólida, persecución de automóviles, etc.

BIBLIOTECA ESPECIALIZADA

La biblioteca, integrada obviamente al archivo, comprende, en el momento de redactar estas líneas, 606 volúmenes relacionados directamente con el tema OVNI y sus implicaciones. Reúne libros publicados en Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Bélgica, Alemania, Italia, Grecia, Suecia, Argentina, Brasil, México y naturalmente casi todo lo aparecido en España.

Comprende también un centenar de volúmenes que contienen colecciones de revistas del tema que el CEI recibe. Así, vemos que se cuenta con las colecciones completas de "Phenomenes Spatiaux" (Francia), "Inforespace" (Bélgica), "Lumières dans la nuit" (Francia), "UFONIT" (Dinamarca), "Canadian UFO Report" (Canadá), "UFO Investigator" (USA), "APRO Bulletin" (USA), "Skylook" (USA), "FSR" (Gran Bretaña), "Notiziario UFO" (Italia), "INFO" (USA), "GICOFF" (Suecia), "Aprochem" (Francia), "Insólito" (Portugal), "UFO Quebec" (Canadá), etc.

También integra un buen número de boletines de diversas entidades de investigación OVNI, entre los que cabe destacar "Data-Net" (EE.UU.), "Cielo e Terra" (Italia), "Bulletin GESAC" (Bélgica), "UFO Nachrichten" (Alemania), etc.

Para consulta se dispone de un fichero dispuesto por entradas y por autores. También de otro compuesto por un millar de fichas que corresponden a artí-

culos de interés publicados en esas revistas. Estas fichas se reúnen bajo los epígrafes siguientes: Casos de interés; Historia del tema OVNI; Artículos de autor; Artículos técnicos; Propulsión; Detectores magnéticos; OVNI's y posibles bases submarinas; San José de Valdeiras y UMMO; Triángulo de las Bermudas; Luz sólida; Fotografía Celeste, etc.

REVISTA STENDEK

La Revista STENDEK, Órgano Informativo del CEI, fue creada en 1970 con el fin básico de dar información a los interesados por el tema, en relación con los trabajos de investigación que se realizaban en el seno del CEI, así como de aquellos realizados por otros grupos españoles dedicados a este quehacer. Así pues, a través de los 47 números aparecidos a lo largo de 1970-1981, se publicaron informaciones procedentes de los grupos "Charles Fort" (Valladolid); "G.E.U." (Sevilla) y "C.E.O.N.I." (Valencia), todos ellos ya desaparecidos, y de los investigadores: Vicente-Juan Ballester Olmos, Miguel Guasp, Félix Ares de Blas, David López, Antonio Ribera, J.T. Ramirez y Barberó, J.L. Guillerma Grijalba, Marius Lleget, Manuel Osuna, Miguel Peyró, Albert Adell, etc., la mayoría integrados a través del tiempo y por méritos propios en el CEI.

Durante su publicación, STENDEK actuó como órgano staff dentro de la estructura del CEI con una financiación independiente y representó un logro de la mayor importancia dentro de la investigación y divulgación del tema en España, y ello lo demuestra el que sin apenas realizar publicidad la revista se mantuvo con un número de suscriptores estabilizado en los mil cuatrocientos.



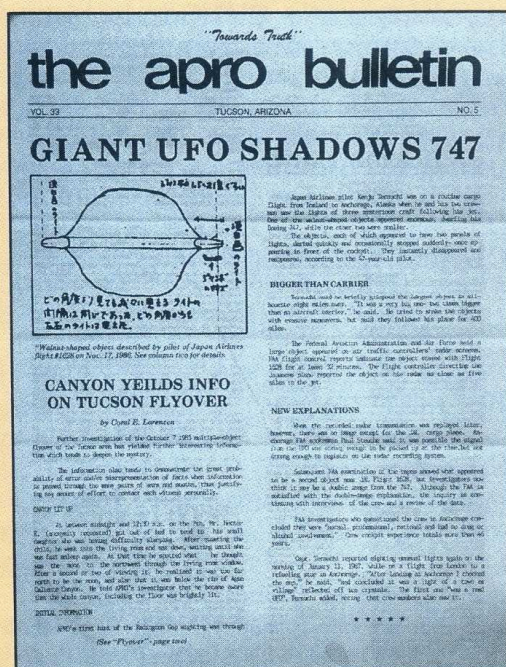
NUEVO CAMBIO ESTRUCTURAL

Durante el pasado invierno de 1991, y de acuerdo con los tiempos que corren, marcados por la merma del interés del gran público por el tema (abordado seriamente), lo que se ha reflejado en la masa social de la entidad, ésta ha adoptado una nueva estructura funcional. El espacio físico ha sido reducido y una buena parte de los actos públicos organizados se han sacrificado. Esto ha representado la posibilidad de que el núcleo activo pueda emprender a partir de este momento nuevos proyectos sin el peso que representaba mantener una pesada estructura que había demostrado ya no ser válida.

A pesar de esos cambios, que en general han sido bien acogidos, la actividad que se ha generado en los últimos años se mantendrá, e incluso crecerá con la entrada de aquellos elementos que demuestren un gran interés por el tema y por estar unidos al CEI.

Al publicar estas líneas a modo de resumen de los primeros treinta y cinco años de actividad, únicamente hemos pretendido dar a conocer a aquellos que sienten inclinación por el tema OVNI, y en especial por nuestra Asociación, los logros, propósitos y anhelos que nos animan a continuar la, en ocasiones, ingrata tarea de la investigación seria, con espíritu científico y sin fines económicos.

Pedro REDON TRABAL
(Presidente del C.E.I.)



**Extraído del libro *Los OVNIS y la Ciencia* (1989),
de Vicente-Juan Ballester Olmos**

Con el paso del tiempo, el material de archivo pasó a concentrarse en los centros más estables. En la actualidad, los más importantes archivos del Estado español se hallan en el *Centro de Estudios Interplanetarios (CEI)* de Barcelona,* en donde gran número de investigadores ha centralizado sus propios archivos. Además de reunir el material de pequeños grupos ya desaparecidos, el *CEI* dispone, por ejemplo, de los archivos del *CEONI* de Valencia (1968-1973), que fue donado personalmente por los autores, y de copias del archivo particular del que fuera primer presidente del *CEI*, en los años cincuenta, Eduardo Buelta, recuperado para la Ufología nacional por uno de nosotros (VB) gracias a la amabilidad del mismo Buelta, en un afortunado rasgo que tomó poco antes de su muerte.

Prosiguiendo con la inmensa tarea emprendida, gracias a la aportación de casuística reciente y antigua por sus numerosos corresponsales, el *CEI* ha logrado compilar recientemente una versión definitiva del Catálogo Ibérico de Observaciones OVNI (CATIB), para uso principalmente de los analistas e investigadores asociados con el Centro. Este documento representa el más completo y fidedigno censo de las observaciones de OVNIS en España, materializando la culminación de una larga etapa, a la que han contribuido numerosos estudiosos y gran cantidad de personas anónimas, gracias a las cuales podemos presentar hoy al lector un catálogo legítimo (aunque sin depurar) sobre las apariciones de OVNIS en España y Portugal.

2. Centro de Estudios Interplanetarios (CEI)

Es ésta la entidad ufológica decana en España, fundada en 1958. Presidida en la actualidad por Pedro Redón, está ubicada en Barcelona y atesora —nunca mejor dicho— uno de los archivos y biblioteca más importantes de Europa. Organiza actos culturales y conferencias, emite periódicamente el Télex-OVNI y pone a disposición del socio su vasta documentación. Las cuotas de los socios del *CEI* posibilitan el alquiler de los locales de la calle Balmes, 86 (entresuelo), y, en consecuencia, el mantenimiento organizado y expansión continua de los archivos.

Nuestro consejo, especialmente —pero no únicamente— dirigido a los investigadores catalanes, es que, como nosotros mismos, se asocien al Centro para coadyuvar a su sostenimiento y poder así disfrutar de sus inmensas ventajas documentales.

Para formalizar su asociación, diríjase a:

Pedro Redón Trabal
Presidente del *CEI*
Apartado 282
08080 BARCELONA

En su seno, y en compañía de otros destacados estudiosos locales, estamos seguros de que los nuevos miembros podrán crear equipos de trabajo que desarrollen tareas de investigación. El *CEI*, como es sabido, se ha distinguido siempre por su seriedad, por una activa militancia contra el sensacionalismo y por apoyar el rigor y el enfoque científico en el tema OVNI.

Extraído del libro *Entre ufólogos, creyentes y contactados* (1993), de Ignacio Cabria.

EL CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS: SU EPOCA CLASICA

Eduardo Buelta se convirtió enseguida en el líder del pequeño grupo de aficionados que se reunía en la tertulia de La Rotonda, y que se iba planteando una dedicación seria al estudio del fenómeno que les preocupaba. La idea de la creación de un centro de investigación se fue elaborando lentamente. Empezaron por cambiar el lugar de sus reuniones a la casa de Buelta, donde contaban con un lóbrego despacho repleto de papeles. Allí el trabajo se hizo más intensivo. Se reunían cualquier tarde de la semana y las sesiones se alargaban a veces hasta altas horas de la noche entre debates interminables. Por fin en 1958 quedó el grupo constituido como asociación legal con el nombre de Centro de Estudios Interplanetarios (CEI). El 9 de octubre, a las 20 horas, y con la presencia de la autoridad gubernativa, es decir, un policía, tuvo lugar la primera Asamblea General. Los cargos elegidos para la Junta Directiva fueron : Eduardo Buelta, presidente; Antonio Ribera como vicepresidente; Emilio Vendrell, secretario, y Marius Lleget, delegado de información. Las normas sobre nombramiento de cargos hoy sorprenderían por su menguado carácter democrático, pero este concepto no tenía en aquel tiempo mucho uso en nuestro país, evidentemente. Por cierto que la asistencia de la autoridad gubernativa en las asambleas del CEI empezó siendo normal, pero el agente de la autoridad pronto se aperció de que unos tipos que hablaban de cosas tan raras tenían que ser por fuerza inofensivos para el sistema, así que acabó por seguir las reuniones desde el bar de enfrente.

Muy pronto, en enero de 1959, comienza a editarse el *Boletín del CEI*, la primera publicación periódica española dedicada a los platinillos volantes. De modesta presentación, editada a ciclostil, tenía sin embargo un contenido riguroso para lo que se podía leer sobre el tema en aquellos momentos. El artículo-editorial de Eduardo Buelta era una verdadera declaración de principios. Allí estaban contenidas todas sus teorías sobre los "objetos no identificados" (ONIS), como él prefería denominarlos: la procedencia marciana, la existencia de bases en la Luna y la presencia de extraterrestres desde el origen de la humanidad. Este era el credo al que debían atenerse todos los miembros del CEI.

EDUARDO BUELTA, ENTRE UN LOCO Y UN GENIO

Pretender describir a un personaje heterodoxo como Eduardo Buelta en cuatro rasgos de su carácter y en las anécdotas que de él nos han quedado presenta el riesgo de caricaturizar una personalidad compleja y enigmática. Genial a la vez que excéntrico, tal como le describen los que le conocieron, su fuerte carácter le procuró grandes conflictos con sus compañeros de fatigas, pues hacía alarde de autoridad y dogmatismo. Una sordera prematura le imponía el uso de un audífono que desconectaba a su gusto cuando dejaba de interesarle la conversación o no podía soportar a su interlocutor. Como otros sordos, era muy desconfiado. Muy a menudo sospechaba que los demás murmuraban y conspiraban a sus espaldas. Se cuenta que en alguna ocasión en que se le llevó la contraria desconectó el audífono, se puso una gabardina diciendo que hacía muy mal tiempo, tomó una copa de “hidracina” (combustible de cohetes espaciales), es decir coñac, y despachó a las visitas con cajas destempladas.

Era Buelta quien mantenía la correspondencia del grupo y quien recibía la información, de manera que cuando tenía algo que transmitir a sus compañeros les traía en ascuas hasta que aquellos aseguraban que se podía depositar la confianza en ellos. Este simpático detalle da idea de un rasgo característico de su carácter, siempre tendente al misterio. Buelta era intransigente en lo concerniente a sus teorías. Estaba convencido del origen marciano de los ONIS y discutía vivamente con Marius Lleget, que sostenía que la vida en Marte se había extinguido hacía mucho tiempo y que los ONIS debían proceder de otros sistemas solares. Ribera, en contra de los otros dos, pensaba que podían existir aún marcianos habitando en bases establecidas en el subsuelo del planeta rojo. Como el verdadero experto del grupo que era, Buelta estaba siempre dispuesto a cortar con la primera intemperancia que se le ocurriese cualquier discusión que derivase en aspectos que no le interesaban. Este fue el principio del fin del CEI.

Las teorías de Buelta: Marte explora la Tierra

La hipótesis sobre la relación entre las oposiciones de Marte y la presencia de platillos volantes había sido desarrollada en el librito de Buelta editado en 1955, *Astronaves sobre la Tierra*, y cuatro años más tarde era reformulada, como “teoría del ciclo bienal marciano” en combinación con la del “desplazamiento hacia el Este de las oleadas”, expuesta originalmente en Francia por Jimmy Guieu y Aimé Michel. En resumen esta teoría decía lo siguiente: la primera oleada de ONIS conocida sucedió en 1952 sobre América y Europa; en 1954 se había registrado otra en Francia; en 1956, sin embargo, y en contra de las predicciones expuestas en el libro, no se registró un número destacado de casos en ninguna parte del mundo, lo cual inducía a Buelta a suponer que la correspondiente presencia

extraterrestre debió tener lugar en los países del Este y en Asia, lo que justificaría que no hubieran llegado noticias de ella. Para apoyar esta suposición se anunciaban los primeros casos conocidos de aquella amplia zona del mundo, y que coincidían en las fechas previstas para la oleada. Parecía que estas fluctuaciones de avistamientos iban desplazándose hacia la derecha del mapa mundi, es decir, que se producían cada vez más al Este. Siguiendo el hilo de este razonamiento, Buelta predecía una próxima oleada de avistamientos ONI para el mes de febrero de 1959 sobre Australia y Filipinas.

En el número 6 del Boletín del CEI, de junio de 1959, se comunicaba que, como se había pronosticado, había ocurrido una masiva presencia de ONIS sobre Australia y Japón. El ciclo exploratorio extraterrestre, escribía Buelta, comenzó en 1950 en la zona del Pacífico, continuó en 1952 en los países de occidente, en 1954 en Europa, en 1956 sobre Asia, en 1959 en Oceanía y la siguiente oleada, tras dar la vuelta al mundo, debía concluir de nuevo en el Pacífico. La “teoría del desplazamiento hacia el Este de las oleadas” llevaba a Buelta a predecir la última para mayo de 1961, fecha en la cual la “exploración” extraterrestre habría llegado a su fin.

En el número 9 de la revista, correspondiente a octubre de 1961, se reconocía el fracaso de la predicción. No obstante la teoría fallida, este ejemplar del Boletín, que sería el último, reflejaría el resultado final de la investigación de Eduardo Buelta, la culminación de sus trabajos teóricos: “la constante de frecuencia” y la hipótesis de “la caída exponencial”.

La estadística aplicada a los ONIS

El análisis estadístico de los casos de los tres últimos años llevaba a Eduardo Buelta a una primera conclusión sobre el comportamiento de los ONIS: la cifra de apariciones en cada país era proporcional al número de habitantes. La “constante de frecuencia” en todo el mundo resultaba ser de 1,32 observaciones anuales por millón de habitantes, con desviación máxima de 0,12. Así, nada parecía indicar que el fenómeno estuviera influido por la densidad demográfica. Representando gráficamente la distribución de la casuística en el tiempo, ponía en evidencia que, eliminando las crestas debidas a confusiones con los satélites Sputnik y Eco I, existía «un brusco ascenso sincronizado con todas y cada una de las cinco oposiciones de Marte ocurridas desde 1950 a 1960 e inmediatamente un progresivo descenso durante 18 meses siguiendo una curva de caída idéntica en los cinco casos y que corresponde a una exponencial con período de siete meses». ¿Qué significado podía darse a esas curvas descendentes? Según el autor, el progresivo decrecimiento de las crestas seguía alguna clase de ley funcional: reflejaba el comienzo y fin de cada “fase exploratoria”. Esta rítmica sucesión de ciclos había quedado interrumpida en 1961, tras lo cual Buelta se preguntaba por el inquietante porvenir, dejando la respuesta para un próximo trabajo que nunca llegaría a realizarse.

La investigación de Eduardo Buelta treintaipico años después

El tiempo no le ha sentado bien a las teorías de Buelta. La hipótesis del ciclo bienal marciano, esto es, la conexión entre los picos de actividad ovni y las oposiciones marcianas, era falsa. El corto número de casos que manejaba y el escaso valor de sus fuentes quitan cualquier valor demostrativo a sus cálculos, a pesar de que él mismo afirmara hasta el último momento que la probabilidad de que este sincronismo fuera debido al azar era del orden de $1/1.000.000^{18}$, lo que dice bastante sobre la fiabilidad de sus números. Por otro lado, la -aparente- relación con Marte desapareció en 1960. Con todo, se ha dicho en los últimos años (Ares) que la *teoría marciana* de Buelta ha sido la única que se ha realizado con carácter científico en cuarenta años de estudio de los ovnis, pues ésta por lo menos era falsable (verificable), lo que no es la hipótesis extraterrestre en general.

Otra de las pretensiones de Buelta, la hipótesis del desplazamiento de las oleadas hacia el este, se apoyaba en una pequeña muestra de casos cuando no en la simple ausencia de ellos. Si el autor había previsto una oleada sobre Asia y no se recogían noticias de ella, consideraba acertada la previsión aún en ausencia de la confirmación de los datos, partiendo del supuesto de que no llegaban informaciones de esa parte del mundo. Así cualquiera ¿no?

Su convencimiento en la presencia histórica de los "ONIS" en el curso de la evolución humana no era una idea propia. Había sido propuesta antes que él, y ha sido formulada después por personalidades tan notables como Carl Sagan, pero estos conceptos, que gozaron un tiempo del prestigio de la novedad, cuentan cada vez con menor crédito ante una mirada crítica, y nunca fueron mantenidos por expertos en arqueología e historia.

Otros resultados de Buelta han sido corregidos o impugnados por la investigación posterior o bien han quedado obsoletos, como sus esquemas sobre la propulsión de las naves, el origen marciano de las mismas o la importancia trascendental que concedía a la presencia extraterrestre para la evolución humana. No hay nada de las aportaciones de Buelta que hoy día se sostenga con rigor, pero, independientemente de sus resultados, él dió el primer paso para el establecimiento de una manera de hacer ufología.

El último trabajo teórico que produjo está fechado en febrero de 1962 y quedó inédito en su momento. Siete años más tarde fue publicado como un anexo entre los fascículos de la colección *Cíclope*, dedicada a los enigmas del espacio, pero en aquel lapso de tiempo habían pasado muchas cosas, había nacido una nueva generación de investigadores y su artículo no podía ya sino parecer anticuado ante la evolución de los acontecimientos. En él hablaba por primera vez, curiosamente,

18 Carta de Buelta al CEONI de Valencia, 26-7-71.

de los ocupantes de los ONIS, describiéndolos como “humanoides”. En cuanto a los propósitos que orientan a los extraterrestres, se decantaba por una “...glacial indiferencia, no hacia la humanidad, pero sí hacia los hombres”; “...pudiera suceder que nosotros, los hombres del siglo XX, estuviéramos viviendo los últimos tiempos de uno de los grandes círculos históricos, enfilando, por consiguiente, hacia una crisis de envergadura cósmica...”. En estas palabras nos dejaba intuir algo de la vía espiritualista que para él constituiría el significado último del fenómeno ovni.

En sus últimos años trabajaba sobre una obra que dejó inconclusa y que iba a titularse algo así como *El renacer de la quinta raza*. Trataría de su visión futura del hombre y de los ovnis como revelación. Buelta encontró siempre algo mesiánico en las visitas extraterrestres y tuvo una profunda preocupación por lo esotérico, aunque hizo participar poco de sus inquietudes a sus compañeros del CEI, pues no era dado a mezclar los temas y a hablar de sus íntimas creencias. Su convicción profunda, con influencias de la teosofía de madame Blavatski, era que los ovnis representaban la llegada de un nuevo tipo de hombre, la “quinta raza”, que estaría llamada a sustituir al hombre actual. El manuscrito de la obra se ha perdido y debemos renunciar a saber cuál fue el último pensamiento de Buelta sobre el tema ovni.

Fue un pionero, pero su influencia resulta tantos años después demasiado remota para que las nuevas generaciones de ufólogos lo conozcan. Su herencia no ha consistido tanto en sus publicaciones, que fueron parciales y escasas, cuanto en la enseñanza sobre sus compañeros de armas de un modo de hacer ufología en nuestro país que tardó años en recogerse después de él.

EL LANZAMIENTO DE ANTONIO RIBERA

Dentro del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI) Antonio Ribera se convirtió en el baluarte español de la teoría de las *ortotenias*, que había formulado el investigador Aimé Michel basándose en los casos de la oleada francesa de 1954. Este investigador galo había creído descubrir que varias observaciones ocurridas un mismo día se habían sucedido en perfecta línea recta (en líneas ortodrómicas) a lo largo del mapa de Francia, lo cual vendría a demostrar el comportamiento inteligente de los platillos voladores. Pues bien, Ribera recogió el hallazgo de Michel y lo aplicó a la casuística española, encontrando nuevas *ortotenias* y una prolongación en la Península Ibérica de la más famosa de las alineaciones francesas, la que Michel había llamado “línea BAVIC”. Ribera conocía de cerca las investigaciones que se realizaban en el extranjero y decidió utilizar esta información para un libro, en el que pensaba conceder una gran importancia a la teoría de Aimé Michel. Buelta no se oponía a que aquel escribiese el libro, pero consideraba infundada la teoría de las *ortotenias*, así que rechazó totalmente que en nombre del CEI se hablase de aquella “majadería”. Hubo entre ambos gruesas diferencias y finalmente Buelta, en calidad de presidente del centro, puso a Ribera ante un ultimatum, algo así como “o el libro o el CEI”. Este decidió presentar el manuscrito

a los editores y al mismo tiempo dimitir de su cargo y abandonar el grupo en septiembre de 1959. Con él se fueron Pelegrí y Lleget, sus más cercanos amigos. A partir de ese momento, los “disidentes”, excepto Pelegrí, que abandonó la actividad, se convirtieron en independientes, cada uno por su lado: Antonio Ribera como escritor profesional, definitivamente enfocado ya sobre los platillos volantes y Marius Lleget, un tanto alejado del tema, continuando en su labor periodística y la divulgación científica en general.

Objetos desconocidos en el cielo

Antonio Ribera presentó su original a la editorial Argos, pero no contó al principio con la confianza del director, Ignacio Agustí, que no veía en aquel asunto algo suficientemente comercial (!). Finalmente, en 1961, apareció el libro bajo el título de *Objetos desconocidos en el cielo*, y resultó ser un éxito de ventas.

Era la primera obra donde se contenía una información fidedigna sobre los proyectos de investigación oficial norteamericanos, donde se relataban pormenorizadamente los casos de “ONIS” clásicos, se analizaba objetivamente las posibilidades de vida en el cosmos y la posible propulsión de las naves. El libro fue un esquema previo de lo que constituiría su máxima obra, *El gran enigma de los platillos volantes* (1966), por lo que no me detendré a comentarlo en detalle. A diferencia de los libros aparecidos con antelación en España, *Objetos desconocidos en el cielo* representaba un estudio objetivo y desapasionado a la vez que bien informado de lo que sucedía en Estados Unidos y en Francia, a través de la lectura de los autores clásicos en la materia. La obra fue el espaldarazo para Ribera, que a partir de ese momento no dejaría de publicar ininterrumpidamente. En 1962 apareció un librito suyo bajo el seudónimo de Antony Simmons titulado simplemente *Platillos volantes*, obrita de carácter divulgativo y con curiosas ilustraciones a colores.

La prestigiosa *Revista de Occidente*¹⁹, fundada como se sabe por Ortega y Gasset, decidió publicarle una carta en forma de artículo, donde se reflejaba la teoría de las ortotencias y sus descubrimientos sobre la red española. Puede entenderse la inclusión de un tema como este en *Revista de Occidente* como una muestra de la creciente curiosidad sobre el problema, pero no olvidándonos de que fue el tono de rigurosidad y cientifismo que le confirió Ribera a su artículo lo que lo convirtió en publicable.

CRISIS EN EL CEI

Entre tanto, en el Centro de Estudios Interplanetarios se seguía el fenómeno con intensidad. Sus miembros más activos estaban al corriente de la literatura especializada que se publicaba sobre todo en Estados Unidos y Francia y habían

19 “Objetos desconocidos en el cielo de España”, *Revista de Occidente*, nº 7, Madrid, octubre 1963.

compilado un archivo importante de información. Ribera, por su lado, comenzaba a despuntar por sus publicaciones, aunque entre los miembros del CEI, muy exigentes, su obra fuera considerada más bien divulgativa que de verdadera investigación. Pero la intensa labor del centro no duraría mucho tiempo, pues en sus aguas se desarrollaba un mar de fondo que no tardaría en estallar tormentosamente. Los que habían entrado algo así como aprendices -Serra, Bosch, Jaumá- eran ya unos expertos en la materia y cada vez estaban menos dispuestos a someterse a los dictados del presidente. En una asamblea general en marzo de 1962 la situación llegó a su extremo de tirantez. El acta de aquella reunión resulta de lectura regocijante; cuando Buelta se dió cuenta de que sus palabras, adornadas con toda clase de exabruptos y denuelos hacia sus compañeros, se habían registrado por escrito decidió cortar por lo sano con la "toma de actas", arrojando el libro como un proyectil sobre la cabeza del secretario. Los objetos volantes eran bien identificados en este caso y más peligrosos.

Tras aquella turbulenta reunión los miembros del centro se dispersan durante dos años. En 1964 algunos supervivientes deciden juntarse con los disidentes -Ribera, Lleget y Pelegrí- con la intención de dar nueva vida al grupo, y para ello se reúnen en Asamblea General en el bar La Rotonda, como en los viejos tiempos. Nombrada nueva directiva, se decide recuperar el material del CEI, que estaba en manos de Eduardo Buelta. "Todo lo que no está aquí se lo han comido los ratones", fueron las últimas palabras que oyeron del antiguo presidente cuando éste hizo entrega del material. Eduardo Buelta entregó al investigador Ballester Olmos los casos de sus archivos, pero gran parte de la información de los archivos del antiguo CEI así como la biblioteca de Buelta se han perdido, lo que nos priva de conocer en mayor profundidad lo que fueron los orígenes del estudio de los ovnis en nuestro país.

Eduardo Buelta desapareció definitivamente de la escena de la ufología acusando a Ribera de haber plagado sus ideas, ya que éste había expuesto la teoría bienal y del desplazamiento de las oleadas en la revista británica *Flying Saucer Review* y en el libro *Objetos desconocidos en el cielo*. En honor a la verdad hay que decir que Ribera hizo suyas las teorías de Buelta, pero citando siempre que el autor de las mismas, a quien consideraba su maestro, y que en todos los libros de Ribera hay un tributo al verdadero pionero de los platillos volantes. Hay quien dice que Eduardo Buelta terminó decepcionado y amargado; lo que es seguro es que vivió retirado hasta su muerte en 1973, y que nunca aceptó las llamadas que algunos de los nuevos ufólogos de los años 60 le hicieron para su reincorporación a la ufología que estaba naciendo.

Por su parte, los nuevos impulsores de la actividad del Centro de Estudios Interplanetarios quisieron revivir los buenos tiempos y comenzaron por organizar conferencias, editar un nuevo boletín e incluso proyectar un observatorio astronómico, centrando la atención en la astronáutica y la astronomía con miras a ganar un prestigio exterior para el centro. El nuevo presidente, Mariano Velasco, catedrático de Física jubilado, parecía además aportar cierta imagen de solvencia intelectual al cargo, pero la actividad del grupo se limitaba a desenvolverse en un

terreno puramente formal, más pendientes de ofrecer una imagen externa de seriedad que de la investigación. En 1965 se nombra presidente de honor a Herman Oberth, padre de la astronáutica y simpatizante de la investigación OVNI, que había sido invitado por el CEI a una recepción con motivo de su estancia en Barcelona. Este mismo año el CEI entra en una crisis profunda. Los proyectos no se han cumplido y algunos de los puntales del viejo CEI -Bosch, Jaumá- abandonan. A partir de ese momento, con excepción de la -por razones legales- Asamblea General, el centro suspende su actividad. Su renacer, a cargo de la sabia nueva de la “segunda generación”, llegaría a finales de 1967. Entonces se podrá hablar de la segunda etapa del Centro de Estudios Interplanetarios, con frutos más numerosos y duraderos que los de la primera. Pero esa es otra historia.

En septiembre de 1967 se publicaron en las secciones de cartas de los diarios catalanes *La Vanguardia* y *Destino* varias notas firmadas por un desconocido José María Casas Huguet haciendo una llamada a los interesados en el tema OVNI para formar un grupo de estudio. Responden a la llamada unas veinte personas, y se juntan con la intención de fundar un nuevo centro, que iba a llamarse inicialmente OVNIS-UFOS. Pero Antonio Ribera, enterado del proyecto, les propone que se constituyan como segunda formación del Centro de Estudios Interplanetarios, aprovechando la existencia legal de la asociación y su prestigio. El grupo acepta la propuesta y Antonio Ribera y Marius Lleget retornan una vez más al centro del que fueron miembros fundadores. En febrero de 1968 se forma la primera Junta Directiva, de la que uno de los supervivientes de la primera época, Simó, es elegido presidente, en un intento por resaltar la continuidad con la etapa anterior, y en abril se inaugura el local que desde entonces hasta hoy será la sede social del CEI, en el número 86 de la calle Balmes de Barcelona. Al poco tiempo se originan fuertes debates sobre los estatutos. En las elecciones que se convocan es elegido presidente José María Casas Huguet y presidentes de honor Marius Lleget y Antonio Ribera, aunque ambos en la práctica se desvinculan del grupo por considerar que allí ha habido “pucherazo”.

El CEI empieza pisando fuerte, promoviendo proyectos importantes; uno de ellos, un planetario para Barcelona, propuesta de Marius Lleget que no llegaría a contar con el apoyo de las fuerzas económicas catalanas¹. A principios de los años 70 el CEI había diversificado sus intereses bajo la presidencia de Casas Huguet, tocando otros temas, como parapsicología o esoterismo, pero sólo durante una

¹ Marius Lleget, *Diario de Barcelona*, 19-7-70.

corta etapa. Posteriormente se convirtió en el centro especializado en investigación estadística del fenómeno OVNI.

Ares, López y Mari Carmen Tamayo, constituidos como CEI-Madrid en 1971 con sólo otros 8 miembros, continuaron sus actividades de estudio riguroso, organizando un seminario en el Centro de Cálculo de la Universidad Autónoma sobre el tema "Aplicaciones de la Informática al estudio del fenómeno OVNI y sus posibles motivaciones físicas y sociológicas", que se alargó por tres meses². Fue la primera vez que el tema ovni era tratado en el seno de la universidad española. El primer año de intenso trabajo del CEI-Madrid dió como fruto 23 conferencias sobre la variedad de temas que tocaban, que llegaban desde la arqueología, fotografía o ciencia-ficción hasta la espeleología. CEI-Madrid disfrutó de los servicios de una agencia de noticias que facilitaba todo lo aparecido sobre el tema OVNI en la prensa española. El centro desapareció en 1974 al dispersarse sus integrantes por motivos laborales.

He leído con mucho interés e indudablemente agrado el libro de nuestro común amigo Ignacio Cabria "Entre Ufólogos, Creyentes y Contactados" que me ha hecho revivir muchos momentos de nuestra procelosa andadura por el mundillo de la ufología.

Aunque Ignacio, al final de la obra, pide disculpas por los "fallos informativos que pueda tener de los últimos tres años" debidos claro está, a su espíritu viajero, me veo obligado como Presidente del Centro de Estudios Interplanetarios, a puntualizar ciertas afirmaciones relacionadas con el CEI en su actual etapa.

Ignacio Cabria, que participó directamente en el desarrollo de las actividades de nuestra Asociación durante los años que residió en Barcelona, y que consultó personalmente las anotaciones de 30 años de historia de la entidad (a la vez que buceó en nuestro archivo y biblioteca OVNI) ha incurrido en algunos errores relativos a la situación de nuestra Asociación durante los últimos años.

En estos momentos el CEI sigue existiendo y ocupando el mismo local en que ha venido desarrollando su actividad desde Marzo de 1968. Tampoco ha perdido la mayoría de sus socios, para los que el CEI es "algo más que una asociación". Es cierto que debido al delicado momento económico que atraviesa nuestro país, al desinterés general por el tema, y por la preocupación que todos nosotros tenemos por nuestras "vidas y haciendas", la actividad tanto para nuestros socios como de cara al exterior prácticamente ha desaparecido (con la aprobación y el desinteresado apoyo económico del grupo de personas que forman la Asociación). De puertas para adentro el CEI sigue funcionando, si bien a un ritmo mucho menor que antaño, en varias líneas de actuación. La más importante de ellas es la de mantener vivo nuestro archivo-biblioteca, ingresando en él cuanto material nos llega. Por otra parte es bien conocida la actividad de dos de los más importantes miembros, nos referimos a Vicente-Juan Ballester Olmos y Joan Plana quienes están trabajando con el material relacionado



con nuestros estamentos oficiales.

Otro miembro del CEI el leonés Jesús Suárez, afincado desde hace algo más de un año en Barcelona, está trabajando en un estudio que tienen como fin analizar todos los avistamientos ibéricos en los que ha intervenido una cámara fotográfica (y cinematográfica). Haciendo referencia al apoyo que prestamos a investigadores no pertenecientes al CEI, tenemos que mencionar que toda la casuística de las Islas Canarias le ha sido facilitado a Ricardo Campo Pérez, quien presentó un proyecto de trabajo serio y elaborado para el que decidimos apoyarle sin ningún reparo. Más recientemente ha sido el malagueño Luis R. González quien ha requerido el apoyo del CEI para llevar a cabo un trabajo relacionado con

ACLARACIONES SOBRE EL "C.E.I."

Pedro Redón Trabal (Presidente)

UMMO. Podríamos citar otros hechos y personas, pero creemos que con lo dicho basta para ilustrar el actual momento de nuestro Centro.

El CEI ha cumplido 36 años de existencia, editó durante muchos años la revista STENDEK, dispone de un archivo extraordinariamente voluminoso y documentado y cuenta con el apoyo de amigos y asociados. Sabemos que estamos atravesando una época de crisis económica y de socios, pero también estamos seguros de que sabremos superarla, como superamos otras crisis en el pasado.

Gracias por permitirme estas líneas y un cordial abrazo para todos los amigos de 'Cuadernos de Ufología', a la que deseamos larga vida.



Cuadernos de Ufología nº 15, 2ª época, 1993

Manifiesto

Semejante a otros muchos dispersos por todo el orbe, pero primero que sale a la luz en España, presentamos públicamente el CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS con el fundamental propósito de agrupar y, en la medida de nuestras fuerzas, orientar a cuántos siendo sensibles a las inquietudes contemporáneas se preocupan con un interés que rebase la mera curiosidad, por lo que, sin ninguna duda, está llamada a ser la más vasta y trascendental de las cuestiones planteadas a la Humanidad: cómo y cuándo los hombres de la Tierra entraremos en relación con otras inteligencias procedentes de cualquiera de los mundos que, junto al nuestro, ruedan por el Espacio, y cuáles serán las consecuencias que para nuestra suerte o nuestra desdicha, tal aventura habrá de traernos. Tema cuya vital importancia crece a medida que el tiempo transcurre y al cual —en determinados sectores y por muy complejas razones— se le ha hecho un vacío que es preciso cubrir rápidamente, no sólo en beneficio de la verdad, sino sobre todo por las consecuencias, acaso dramáticas, que a largo y corto plazo —quizá muy corto, tal vez inminente— tal indiferencia podría acarrearlos.

Cuando nosotros estamos comenzando a buscar las rutas que un día habrán de llevarnos lejos de nuestro planeta, nos hemos encontrado —desagradable sorpresa para nuestro orgullo y que tantos tan ciegamente se resisten a aceptar— con que esos caminos ya están trazados en el estrellado cielo desde hace mucho tiempo, sólo que en sentido contrario al que quisiéramos: vienen desde misteriosas e inmensas lejanías en busca de la Tierra. Existen desde hace siglos, quizás milenios, sólo que *casi* nadie, en nuestro mundo, parece haberlo sabido hasta ahora. Mas ésto nada debe asombrarnos: hoy, cuando las pruebas de su realidad son ya abrumadoras, todavía una gran mayoría *sige sin querer darse por enterada*.

NOSOTROS no pretendemos convencer a escépticos ni, menos aún, entablar estériles polémicas con quienes se niegan a ver, serena y objetivamente, lo que a su alrededor sucede. No obstante, bueno será hacer constar, para justificar nuestras opiniones —compartidas, por lo demás, con numerosas personalidades de incuestionable solvencia de todos los países— que cuanto afirmamos son puras consecuencias de hechos observados. Y observados no unas cuantas veces, sino innumerables, por toda clase de testigos en toda suerte de condiciones: se apoyan en cerca de *cinco mil* "rapports" archivados en los Centros de Encuesta —oficiales y privados— de los Estados Unidos, Francia, Italia, Brasil, Bélgica, Inglaterra, Japón, etc., dedicados, desde hace años,

al estudio de los "objetos volantes no identificados" —impropiamente llamados "platillos volantes", pues si bien en su mayoría son "volantes", sólo algunos, por su forma, pueden asociarse a la idea de "platillo"— ingente documentación que se refiere estrictamente a las apariciones *evidentes, auténticas y sin explicación normal posible*, extraídas de un total mucho mayor, de tal vez 30.000 *testimonios* cribados tan cuidadosamente y con un criterio tan escéptico que sólo *poco más del 15 %* fueron aceptados como válidos. Hagamos notar que las cifras *son mínimas*, siendo probable que fuera más exacto duplicarlas.

NOSOTROS, enemigos convencidos del sensacionalismo, conociendo bien las fatales consecuencias de la fantasía desenfrenada, tenemos como primera norma en nuestras especulaciones hacer que estén regidas por el máximo rigor científico hasta allí donde la Ciencia pueda acompañarlas. Más allá concedemos a la imaginación creadora todo el enorme valor que la historia del saber humano le acredita al mostrar cuantas veces los sabios no hicieron más que seguir las huellas que por delante de ellos fueron dejando los poetas y algunos geniales visionarios. Pero siempre evitamos confundir la ficción con la realidad, poniendo todo nuestro empeño en jamás presentar como verdad probada lo que sólo sean fantasías.

NOSOTROS creemos que nos estamos aproximando *rápidamente* a una crisis de consecuencias imprevisibles en los acontecimientos que teniendo su punto de partida en el espacio exterior, vienen desarrollándose desde hace años en el ámbito de nuestro planeta, y que es ya inaplazable lanzar una llamada de alerta a toda la Humanidad terrestre. No sólo por los sucesos en sí, sino sobre todo por las profundas relaciones que ellos tienen —a través de inextricables enlaces urdidos por el Destino— con las raíces de las vastas conmociones históricas de nuestro tiempo.

* * *

Para amortiguar en lo posible los efectos del tremendo "shock" colectivo que provocaría la brusca irrupción en nuestro mundo, impreparado y casi por completo desprevenido, de seres de otro planeta —conmoción que, por sí sola, podría ser causa de peores males que cuantos pudieran hacernos los "invasores"— urge emprender, paralelamente a un extenso programa de investigación, una campaña de divulgación general que exponga en forma realista la verdad del evento frente al cual nos hallamos y los formidables acontecimientos que cualquier día podría verse obligada a afrontar la humanidad terrestre. Considerando como un deber colaborar en ella —o iniciarla, si nadie la hiciera— afirmamos en público como resumen de nuestros puntos de vista:

QUE naves procedentes del espacio exterior están llegando a la Tierra *a ritmo sin cesar creciente* desde el año 1946. Ateniéndonos a las cifras mínimas de las observaciones seguras, pueden cifrarse en 200 los raids observados en el bienio 1946-1947, 400 en 1948-1949, 500 en 1950-1951, 900 en 1952-1953, 1.000 en 1954-1955, 1.100 en 1956-1957.

QUE el ritmo comprobado de las apariciones permite señalar como probable punto de su origen *al planeta Marte*, contando como apoyos en sus operaciones de ciertas bases en determinadas regiones de la Luna. Además, parecen existir otras avanzadas –particularmente una central– girando a nuestro alrededor en órbitas satélites.

QUE sus raids los iniciaron hace muchos siglos, tantos que al remontar hacia sus comienzos tropezamos con el principio mismo de la Historia humana. Sin embargo, su actividad nunca fué tan intensa y sostenida como en la actualidad, como si nos estuviéramos acercando a la culminación y desenlace de una metódica y larga táctica de exploración y vigilancia. Aunque durante largo tiempo hayamos tenido pegadas a nuestro flanco misteriosas astronaves sin mostrar –que sepamos– ninguna intención de intervenir en el curso de la vida terrestre, ésto no garantiza en lo más mínimo que su abstención vaya a ser indefinida: sólo explica que están esperando su hora con paciencia infinita.

QUE nada significa tampoco, a los efectos de su problemática actitud respecto a nosotros, el que hasta ahora no hayan llevado a cabo ninguna acción declaradamente hostil; pues, en contrapartida, tampoco hemos recibido de “ellos” la menor prueba de amistad. En este terreno todo es inseguro y cualquier hipótesis que se haga en torno a sus planes y propósitos habrá de ser muy arriesgada porque es imposible adivinar cuál es la lógica por la que gobiernan sus actos unas mentes que quizá funcionen de un modo muy diferente a la nuestra. Lo único cierto es que esas mentes existen rondando las fronteras de la Tierra y nos vigilan.

* * *

Son tantos y tan insólitos los problemas que esa extraña y tenaz presencia nos plantea que nadie puede ser tan osado como para pretender resolverlos por sí solo. Es tarea de muchos y de mucho tiempo, quizás tanto, que no sea nuestra generación la que vea resuelto el enigma. Conscientes de su alcance y complejidad, hemos decidido salir del círculo privado donde hasta ahora se han desarrollado nuestras investigaciones para hacer un llamamiento a todos, solicitando ayuda. Desde hace varios años estamos en contacto con diversos Centros de investigación extranjeros –el CIEO de Francia, CIRONOS de Italia, etc.–, similares al que hoy inauguramos en nuestro país, contactos que, a partir

de ahora, intensificaremos en nombre colectivo, haciéndolos más fructíferos. Pero ésto solo no es suficiente. Necesitamos información DIRECTA; por eso ahora, desde aquí –haciendo lo que ellos hicieron y confiando en igual éxito– rogamos a todos cuantos fueren testigos de cualquier aparición aérea no identificable o bien de cualquier fenómeno u objeto anormal, nos lo comuniquen –tanto compartan nuestras opiniones como si no; lo mismo si están interesados en nuestras investigaciones como si les son indiferentes– con la mayor fidelidad, rapidez y detalle posible.

* * *

La “Interplanetaria” nace en las primeras horas del alba de una nueva Era, cuando por doquier reina todavía la oscuridad y todo es confusión, para servir de atalaya –acaso también algún día de castillo– desde donde descubrir las primeras luces de un inédito amanecer que mil síntomas anuncian ya como inminente; un amanecer tan extraño que, en lugar de romper por el oriente, esta vez va a caernos de lo alto del cielo, traído por “ellos” y sus fantasmales naves. Vigilarlas e intentar conocer cuanto sea cognoscible de su existencia y de la razón que las trajo, son nuestros propósitos, tarea que compartiremos, agradecidos, con cuantos quieren ofrecernos su colaboración asociada. Propósito cuyo objetivo final es descubrir y hacer saber a todos cómo y según cuál táctica habremos de afrontar los extraordinarios acontecimientos que se precipitarán el día en que esa naves decidan abandonar sus nidos en el espacio para intervenir abiertamente en el curso de nuestra Historia, lanzándola a una crisis sin precedentes y de inmensas consecuencias.

Barcelona, octubre de 1958.

El Presidente,
Eduardo Buelta

El Vicepresidente
Antoni Ribera

El Delegado de Información
Màrius Lleget

Aquest Manifest fundacional del CEI, original d'Eduardo Buelta, està escrit amb un to que gosàriem a dir “romàntic”, normal en uns primers investigadors del tema OVNI que per primer cop s'unien com a grup i parlaven públicament. D'aleshores ençà, s'han succeït com a mínim dues generacions més d'investigadors, cada cop més atentes als mètodes científics d'enfrontar el Fenomen, més que no pas afectes a grans declaracions de principis. També la realitat OVNI ha canviat: ja no hi ha Onades, ni es pot establir, de fa temps, cap relació amb l'oposició de Mart... El Fenomen continua esmunyint-se com sempre. Malgrat els pocs casos arreu del món, existeix *per a una minoria*. Per què ara hi ha pocs casos?

EL CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS (CEI)

El decano de los centros especializados en la investigación OVNI española fue fundado en 1958 por un grupo de interesados en la astronáutica; entre los fundadores estaban Marius Lléget, Antonio Ribera y Héctor Nieto. Su primer presidente fue Eduardo Buelta. Con los escasos medios de la época no pudieron mantener la estructura grupal más allá de nueve años, amén de diferencias personales con el presidente: en ese momento Buelta se retiró de la escena ufológica española. A finales del 67 el CEI es refundado por iniciativa de Casas-Huguet, que publica un anuncio en la prensa barcelonesa dirigido a los interesados en formar un grupo de investigación OVNI; responden unas 40 personas, entre ellas Pedro Redón, su actual presidente. Casas-Huguet rápidamente se desmarca de los cometidos genuinos del CEI.

Pero es en este momento, con la nueva savia, cuando el CEI cobra vida: sus archivos comienzan a crecer con aportaciones de todos los puntos de España y actualmente es quizá uno de los mejores de Europa. Se divide fundamentalmente en dos partes: el **archivo** propiamente dicho y la **biblioteca especializada**; el primero, a grandes rasgos, consta de estas secciones: Archivo de Observaciones Ibéricas; Archivo Fotográfico de la Península; Archivo de Posibles Casos de Contacto en la Península; Archivo de Casos Falsos o Mixtificaciones; Archivo de las Islas Canarias (que obra en nuestro poder); Archivo Mundial; Archivo Fotográfico Mundial; Archivo de Posibles casos de Contacto en el Mundo, más toda una serie de archivadores monográficos o específicos. La biblioteca consta de más de 300 títulos directamente relacionados con la temática OVNI y unos 80 gruesos volúmenes de revistas especializadas de todo el mundo.



PEDRO REDÓN TRAVAL, PRESIDENTE DEL CEI
FOTO: RICARDO CAMPO

La oleada del 68-69 está en auge y a los miembros del CEI no les falta trabajo, sobre todo a los más jóvenes. Todo ello se plasma, bajo la inspiración de Redón, en la creación de **Stendek**, órgano informativo del CEI, donde los principales investigadores nacionales y extranjeros publican sus trabajos. Crea el **Consejo de Consultores**, o Panel de Asesores Científicos, a imagen de las revistas científicas profesionales o journals, figura que hereda la actual **Cuadernos de Ufología**. A pesar de su carácter no comercial llegó a alcanzar unos 1200 suscriptores y hasta la aparición de la segunda época de **CdU**, es la mejor revista española dedicada al fenómeno desde un punto de vista racional.

Otro importante órgano del CEI es la **Red de Corresponsales**, que llegó a contar con unos 200 miembros repartidos por todo el territorio nacional; sobrevive hasta principios de los 80, debido a la imposibilidad de mantener el volumen de trabajo que genera, aunque muchos contactos se mantienen.

En el 77 el CEI edita las actas del 1er. Congreso Nacional de Ufología, de Barcelona; el interés por el tema parece elevarse nuevamente después del agotamiento producido por la oleada del 74-75, pero rápidamente decrece de forma irrecuperable: el público y los medios, están cansados de los OVNI y el propio fenómeno parece retirarse de la escena, retiro que continúa hasta la actualidad.

A partir del 82 el CEI, como nos señaló su propio presidente, entra en un estado de "hibernación". Esta etapa del centro decano de España coincide con una reactivación del interés por todos los "hechos anómalos", pero de una forma muy "pachanguera", basta y sensacionalista, sin un mínimo de seriedad; ante este panorama y las dificultades económicas muchos miembros se dan de baja.

Recientemente el Centro ha comenzado a salir de su letargo: periódicamente realiza reuniones y organiza charlas abiertas al público; edita desde enero de 1994 el boletín **Papeles d'OVNIs** (Papeles de OVNI), en edición bilingüe y de variada temática ufológica.

Queremos dejar constancia de la reciente y repentina muerte de Joan Crexells, uno de los impulsores del CEI en el año 67; valgan estas líneas como homenaje. Por si no ha quedado claro el espíritu que siempre ha animado al CEI, transcribimos unas líneas entresacadas del Manifiesto fundacional, allá por el año 58 pero siempre actuales, cuyo autor fue Eduardo Buelta: "Nosotros, enemigos convencidos del sensacionalismo, conociendo bien las fatales consecuencias de la fantasía desenfrenada, tenemos como primera norma en nuestras especulaciones hacer que estén regidas por el máximo rigor científico hasta donde la Ciencia pueda acompañarlas".

Por último, señalar que el CEI está abierto a todos aquellos que deseen realizar un proyecto de investigación bajo las premisas de rigor, coherencia y objetivos bien delimitados. Para ello deberán dirigir un escrito a su presidente a esta dirección: Pedro Redón Traval, presidente del CEI, c/ Balmes, 86 Entlo. 2º, 08008 BARCELONA.

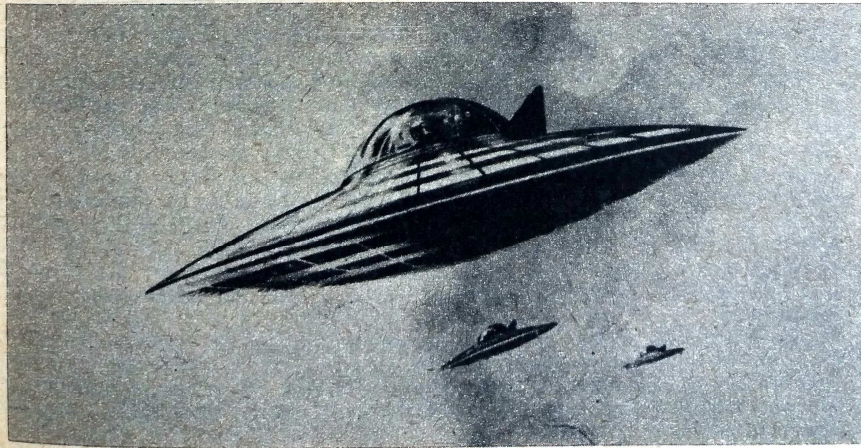
RICARDO CAMPO

BARCELONA

N. de la R. — Agradecemos, en nombre de la revista, cuantas direcciones de entidades y organismos dedicadas al estudio e investigaciones sobre la temática de los OVNIS se nos están dando a conocer y hacemos un nuevo llamamiento para solicitar de nuevas entidades, que indudablemente las deben haber, especialmente en las grandes ciudades, nos den a conocer su nombre y dirección para, a través de esta sección, hacerlas públicas.

Y aprovechamos el momento para dar a conocer la otra entidad existente en Barcelona, primera por orden cronológico de fundación:

Centro de Estudios Interplanetarios de Barcelona. Correspondencia: señor don Antonio Ribera, Calle Roca y Batlle, 5, Barcelona-6.



ALGO nº 97 (1ª quincena, enero 1968)

NUEVA DIRECCION

Señor director de la revista
ALGO. Barcelona.

Estimado amigo: Paso a indicarle que el nuevo domicilio del «Centro de Estudios Interplanetarios» ha quedado constituido en calle Balmes, 86, entresuelo 2.ª, Barcelona-8 (Correspondencia al Apartado 282, de Barcelona). Puede, pues, hacer figurar esta dirección y número de Apartado en la correspondiente Sección de la revista, siendo conveniente esta rectificación para evitar posibles confusiones o dudas entre los lectores.

En otro orden de cosas, puede suprimirse también la referencia que en dicha sección de la revista se hacía al Apartado 393 —OVNIS-UFOS— CASAS HUGUET, toda vez que ello resulta actualmente innecesario y puede crear también impropio confusionismo entre los lectores y especialmente entre los interesados en el tema o asunto de los Ovnis.

Sin más, y agradecido,
J. M. CASAS HUGUET

ALGO nº 105 (1ª quincena, mayo 1968)

COMUNICADO DE LA "COMISION INVESTIGADORA DE ONIS" DEL CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS DE BARCELONA

N. de la R. — A igual como publicamos seguidamente esta nota informativa remitida por el «Centro de Estudios Interplanetarios de Barcelona», publicaremos asimismo cuantas notas informativas nos sean remitidas por otras sociedades dedicadas a esta temática, siempre, naturalmente, que su exposición alcance el interés general para nuestros lectores, especializados o no en la investigación de ONIS.

El incremento en las observaciones de «objetos no identificados» (ONI) registrado últimamente, justifica y casi exige la publicación con carácter periódico del presente Boletín de Noticias, redactado por esta Comisión Investigadora, a fin de mantener debidamente informado al público, poniendo a su disposición nuestros «dossiers», nuestra red de correspondientes y nuestros análisis de casos, así como nuestra experiencia de varios años en el estudio del apasionante fenómeno ONI. Es hora ya de que el Poder público y la Ciencia oficial abandonen su actitud de indiferencia ante algo que puede afectar directamente, en plazo más o menos breve, las vidas de todos los seres del Globo. Hace ya más de veinte años que los elusivos «objetos no identificados», bautizados con el nombre, tan desdichado y que tanto ha contribuido a su descrédito, de «platillos volantes», saltaron a la actualidad cotidiana en to-

do el mundo. Hace veinte años que dura lo que todo tiende a señalar como un metódico, frío y pertinaz reconocimiento de nuestro planeta por una potencia o potencias que sin duda no son terrestres. Veinte años en que ha habido millares de ocasiones de establecer contacto con la Humanidad, y, sin embargo, el contacto no se ha establecido. La pregunta que inmediatamente se formula el «hombre de la calle» es precisamente ésta: ¿Si existen, por qué no se dan a conocer? ¿Por qué no establecen contacto? Este es uno de los aspectos más desconcertantes —inquietantes, diría yo— del problema, y acaso a él responde, indirectamente, el doctor Jacques Vallée, doctor en Astronomía, doctor en Matemáticas por la Sorbona, especialista en máquinas IBM y asesor de la NASA en el mapa de Marte, el cual, en un estudio publicado en «The Humanoids», número extraordinario de la «Flying Saucer Review» inglesa, recientemente traducido por mí al español, estudiaba nada menos que «doscientos» casos de aterrizajes de ONI registrados durante la oleada francesa de 1954, para llegar a estas dos conclusiones importantísimas: a) en cuanto al tiempo, los aterrizajes se producían de preferencia a altas horas de la noche, y b) en cuanto al espacio, en las zonas más despobladas e inhóspitas de Francia. De ello a deducir que los misteriosos tripulantes de los ONI —los «humanoides»—

rehuyen deliberadamente el contacto con nosotros, no hay más que un paso.

Pero creo que no hay mejor manera de iniciar nuestro contacto regular con el público que transcribiéndolo «integralmente» un importante documento: la Resolución dirigida a 131 Gobiernos mundiales, al secretario general de la ONU, U Thant, a la Asamblea General de las Naciones Unidas, a la UNESCO, a los embajadores de las Misiones adjuntas a la ONU y a los observadores de las naciones miembro, a Su Excelencia el doctor Kurt Waldheim, embajador de Austria en la ONU, al presidente de la Comisión de Asuntos Espaciales y a distinguidos representantes de la Prensa, radio y televisión mundiales; esta resolución, aprobada durante el VII Congreso Internacional de Investigadores de ONI, celebrado en Maguncia el mes de noviembre pasado, fue presentada por «Intercontinental UFO Research and Analytic Network» (ICUFON) Institute, 35-50 75th Street, Apt. 1C Jackson Heights N. Y. 11.372, U. S. A., y uno de sus firmantes es su director, Colman von Kewiczky, distinguido ingeniero y diplomático que perteneció a la secretaría del propio U Thant y desempeñó importantes misiones en el seno de este alto organismo internacional.

ANTONIO RIBERA
Vicepresidente del C. E. I.
presidente de la Comisión Investigadora de ONI.

ALGO n° 98 (2ª quincena, enero 1968)

COMUNICADO DEL CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS DE BARCELONA

(Observación de OVNIS)

Agradeceremos se nos comunique con máximo detalle y rapidez para su adecuado estudio y comprobación. Facilitaremos los pertinentes cuestionarios de Observaciones a quienes los soliciten. Garantizamos seriedad y discreción. Esperamos de nuestros comunicantes absoluta veracidad y buena fe. Dirigirse a

CENTRO ESTUDIOS INTERPLANETARIOS,
Sección Estudios OVNIS. Balmes, 86, entlo. 2.º.
Barcelona-8. Correspondencia: Apartado 292.

NOTA IMPORTANTE: El C. E. I. precisa nombrar correspondientes-delegados en todas las poblaciones de España, y agradecerá las ofertas de colaboración que en tal sentido le sean hechas por parte de personas seriamente interesadas en ello. Se trata de efectuar sobre el terreno una labor de recogida de posible información referente a observaciones de OVNIS y rápido envío al C. E. I. de los datos obtenidos.

ALGO n° 121 (1ª quincena, enero 1969)

COMUNICADO DEL CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS DE BARCELONA

CURSILLO DE DIVULGACION

de Barcelona, se complace en comunicar, a cuantas personas puedan estar interesadas en ello, que tiene programada la realización de sendos *Cursillos de Divulgación* dedicados a las siguientes materias:

ASTRONOMIA - ASTRONAUTICA

Para *información e inscripciones* (plazas muy limitadas) dirigirse a:

C.E.I. —Secretaría General—

Balmes, 86, entrlo. 2.^a (de 8 a 9¹/₂ de la tarde).

Correspondencia: APARTADO 292 - Barcelona.

OBSERVACIONES «OVNIS»

Agradeceremos se nos comuniquen con máximo detalle y máxima rapidez, para su adecuado estudio y, en su caso, comprobación. Facilitaremos los pertinentes Cuestionarios de Observaciones a quienes los soliciten. Garantizamos seriedad y discreción. Esperamos de nuestros comunicantes absoluta veracidad y buena fe. Dirigirse a:

CENTRO ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

«Sección Estudio Ovnis»

Balmes, 86, entrlo. 2.^a - Barcelona - 8.

Correspondencia: Apartado 292 - Barcelona.

ALGO n° 115 (1^a quincena, octubre 1968)



LA FOTOGRAFIA DEL "OVNI" DE TARRASA ERA TRUCADA

**Así lo afirman todos los grupos
que solicitaron el negativo
para su estudio**

**C. E. I.
de Barcelona**

Señor director de ALGO:

Según tenemos convenido, plácenos remitir a usted el dictamen o informe que nos ha sido facilitado por don Francisco Almor Berenguer, vicepresidente de la Agrupación Fotográfica de Cataluña, en relación con el examen por el mismo efectuado respecto del negativo correspondiente a la posible autenticidad o no de la fotografía publicada por ustedes en ALGO, bajo el título de «Un OVNI en Tarrasa».

El dictamen emitido por el señor Almor, que nos autoriza a facilitar su nombre en este caso concreto, es el siguiente:

«FOTOGRAFIA TRUCADA.

»Examinada a base de un aumento de 500 veces.

»Método empleado: Doble exposición.

»Probablemente se recortó una silueta en cartón o cartulina y

se sobrepuso sobre un fondo negro fotografiándose seguidamente; posteriormente se hizo retroceder el fotograma y se buscó un panorama apropiado impresionándose el resto de la fotografía.

»En la fotografía, el Sol se encuentra a la izquierda del fotografo (ver sombra de la tercera chimenea, empezando por la izquierda y el primer depósito de agua de la izquierda), por lo tanto el objeto debería estar iluminado, y en realidad no lo está.

»El objeto no es simétrico, la parte izquierda es más alargada que la parte derecha. La parte izquierda termina en punta; en cambio, la parte derecha es redondeada.

»El ángulo izquierdo de la unión de la cúpula y el cuerpo principal es redondeada; en cambio, el ángulo de unión derecha de dicha cúpula y el cuerpo principal es un ángulo muy pronunciado.

»Sin más por el momento, reciba un muy atento y cordial saludo.

C. E. I. — "Centro de Estudios Interplanetarios".»

Un Consejero

REALIZACION DE «A.P.R.O. MEXICO» A TRAVES DE SU DELEGADO PARA ESPAÑA, EL «CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS», DE BARCELONA

El investigador polaco, A. W. Szachonowski, residente en Inglaterra desde hace muchos años y miembro del Anglo Polish U. F. O. Research Club, patrocinó la idea, y la está llevando a la práctica, de realizar una encuesta, entre toda la población del mundo, cuya finalidad será solicitar de las Naciones Unidas que, a su vez, patrocinen un Organismo Mundial que investigue todo lo relacionado con el fenómeno OVNI.

La Asociación A. P. R. O. México, representada en la persona de don J. H. Garibay, fue designada con carácter de Coordinador Internacional para los países de habla hispana y asumió, como consecuencia de ello, la tarea de designar

FINALIDAD DE LA «OPERACION CUESTIONARIO»

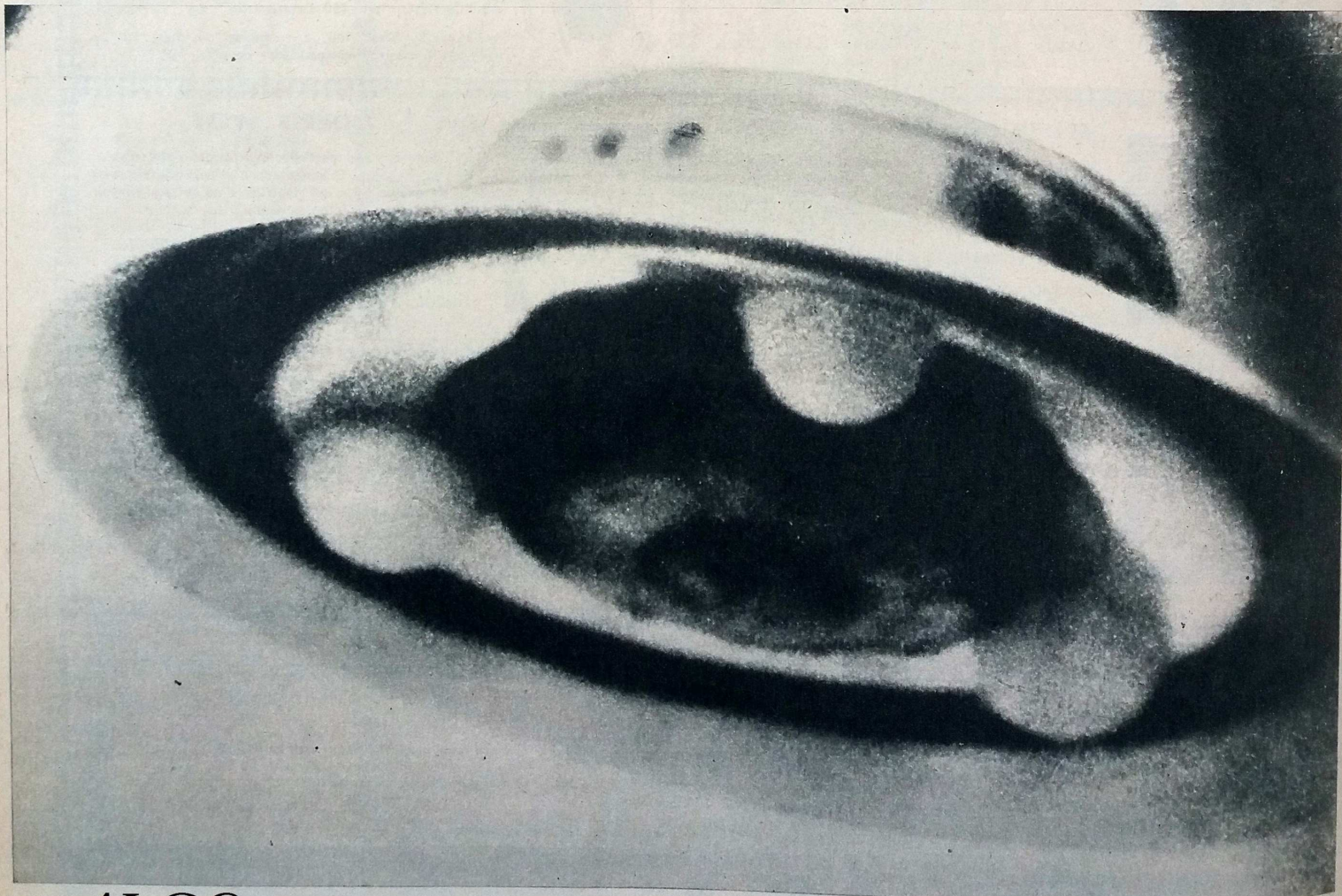
Coordinadores Nacionales en los diversos países y centralizar en Méjico la recepción de los Cuestionarios debidamente contestados. Para actuar con carácter de Coordinador ha delegado A. P. R. O. México en el Centro de Estudios Interplanetarios, de Barcelona, y entre las diversas iniciativas adoptadas por este último, para el mejor fruto y desarrollo de la denominada "Operación Cuestionario", figura, con carácter destacado, la

de rogar a los lectores de la revista ALGO, interesados en ello y con deseos de aportar su colaboración en tal sentido, tengan la amabilidad de contestar este Cuestionario y remitirlo seguidamente a la Dirección Postal que figura en el encabezamiento del mismo.

Con esta encuesta se quiere demostrar que la mayoría de los habitantes de la Tierra está interesada en saber más acerca de los OVNIS. Una vez

reunido el mayor número posible de Cuestionarios debidamente contestados, existe el propósito de remitirlos a la Secretaría General de las Naciones Unidas y efectuar, al propio tiempo, las siguientes peticiones:

- 1.ª Reconocimiento oficial del problema y fenómeno de los OVNIS, como un asunto serio y de importancia y trascendencia mundiales.
- 2.ª Establecimiento de un sistema mundial de observaciones bajo el patrocinio de la ONU y la supervisión organizadora de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Ciencia (UNESCO).
- 3.ª Creación de un Centro Espacial para la investigación a nivel mundial de los OVNIS, equipado con computadoras y manejado por un grupo internacional de científicos dirigido por la UNESCO, con el fin de concentrar, analizar y estudiar todos los aspectos de este asunto.



OPERACION CUESTIONARIO

(PROJECT PETITION)

Separe este cuadernillo central de la revista. Corte por en medio y remita a la dirección indicada esta página y su reverso. Gracias.

Agradecemos sinceramente la seria consideración de este cuestionario y desearíamos recibirlo ya resuelto en la siguiente dirección:

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
(C. E. I.)
Apartado 282. — Barcelona

Delegados para España de APRO MEXICO

Nombre:

Dirección:

Profesión u
ocupación:

- | | | |
|--|----|----|
| 1. A. ¿Alguna vez ha oído o leído acerca de los OVNIS o «platillos voladores»? | SÍ | NO |
| B. ¿Sabía usted que, desde 1947, las apariciones de este fenómeno jamás han cesado de ser reportadas de todas partes del mundo? | SÍ | NO |
| C. ¿Alguna vez ha realizado usted investigaciones o ha tenido un interés profundo del problema de los OVNIS? | SÍ | NO |
| D. ¿Alguna vez ha visto usted mismo lo que se pudiera calificar como un OVNI? | SÍ | NO |
| 2. A. ¿Cree usted que los OVNIS son «presagios»? | SÍ | NO |
| B. Si su respuesta es sí, ¿piensa usted que pronostican una nueva «edad cósmica»? | SÍ | NO |
| C. De no ser así, ¿qué pronostican entonces? | | |
| 3. A. ¿Piensa usted que los OVNIS son un <u>fenómeno psicológico</u> mundial? | SÍ | NO |
| B. Si su respuesta es sí, ¿piensa usted que debería realizarse una investigación seria y un estudio mundial del problema? | SÍ | NO |
| 4. A. ¿Piensa usted que los OVNIS son, globalmente, un <u>fenómeno físico</u> natural, aún desconocido? | SÍ | NO |
| B. Si su respuesta es sí, ¿existe algún peligro de que, en una situación de tensión internacional, este fenómeno pudiera ser tomado equivocadamente por proyectiles ofensivos del enemigo, con consecuencias lamentables? | SÍ | NO |
| C. ¿Debería realizarse, en consecuencia, una investigación mundial de este fenómeno físico? | SÍ | NO |
| D. En cualquier caso, ¿debería realizarse una investigación mundial del fenómeno, porque podría extender las fronteras de la ciencia y porque en nuestros días la naturaleza de cualquier fenómeno físico debería ser mundialmente conocida? | SÍ | NO |
| 5. A. ¿Piensa usted que los OVNIS son artefactos secretos de origen terrestre? | SÍ | NO |
| B. Si su respuesta es sí, ¿piensa usted que también existe en eso peligro para la humanidad, y que debería abordarse el problema mundialmente? | SÍ | NO |

6. ¿Cree usted que haya seres inteligentes en alguna parte del Universo, fuera de la Tierra? SÍ ☐ NO ☐
7. ¿Piensa usted que los OVNIS puedan ser naves interplanetarias de origen extraterrestre? SÍ ☐ NO ☐
8. En comparación con nuestra presente civilización, ¿cómo evaluaría usted una civilización cósmica capaz de enviar tales naves? Igual que la nuestra ☐
Más evolucionada ☐
Menos evolucionada ☐
9. ¿Cuál cree usted que sería el resultado del contacto extenso de la raza humana con una civilización cósmica y extraña, altamente desarrollada? Peligroso ☐
Beneficioso ☐
Sin consecuencia ☐
Sería:
-
10. Independientemente de todas las respuestas individuales previas, pero considerando todos los aspectos, ¿piensa usted que el problema de los OVNIS es un asunto serio de importancia mundial? SÍ ☐ NO ☐
-
11. ¿Está usted de acuerdo en que el PROBLEMA de los OVNIS puede ser satisfactoriamente, y DEBE SER TRATADO **SOLAMENTE** por una AUTORIDAD INTERNACIONAL, **ACTUANDO SOLO ABIERTAMENTE** EN UNA ESCALA MUNDIAL, para beneficio de la humanidad como un todo? SÍ ☐ NO ☐
-
12. A. ¿Piensa usted que el problema de los OVNIS debería ser mundialmente investigado de una manera coordinada, bajo el patronato de la Organización de las Naciones Unidas? SÍ ☐ NO ☐
- B. ¿Favorecería usted el establecimiento de un sistema mundial de observaciones, bajo el patronato de la O.N.U. y la supervisión de la U.N.E.S.C.O.? SÍ ☐ NO ☐
- C. ¿Favorecería usted la creación de un Centro especial para la Investigación de los OVNIS, equipado con computadoras y manejado por un panel internacional de científicos, dirigidos por la U.N.E.S.C.O. con el fin de concentrar, analizar y estudiar todos los aspectos del problema? SÍ ☐ NO ☐
-

13. Comentarios generales:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Fecha

Firma

UN «OVNI»

Sr. Director de KARMA-7:

Estimado señor y amigo:

En la página 61 del último número de esa publicación, aparece una carta al director, remitida por un muchacho, Antonio López Rodríguez, residente en Murcia, quien el día 5 de diciembre del pasado año tuvo ocasión de fotografiar un OVNI desde la terraza de su domicilio.

Tuvimos ocasión de saber la realización de esa fotografía a través del diario "La Verdad", de Murcia, quien publicó esta información —aunque de forma escueta— en la primera página. Con aquel motivo me puse en contacto con la dirección del periódico con el fin de obtener la dirección del muchacho, ya que no figuraba junto a sus datos personales, sin que hasta el momento haya tenido respuesta.

Así pues, el motivo de estas líneas es el de solicitar se ponga en contacto con nosotros, si ello está en su mano, ya que tenemos gran interés en entrar en contacto con él, con el fin de poder obtener el cliché y algunos datos más de su observación.

Sin más, y en espera de su grata respuesta, reciba un atento saludo.

Pedro RODON

**Secretario General. Centro
Estudios Interplanetarios
Balma, 86, Barcelona-8.**

Extraído de la entrevista realizada a José M^a Casas-Huguet
por Moisés Garrido (*Más Allá* n° 259, sep. 2010)

–¿Cómo fue su paso por el CEI? ¿Qué ocurrió para que finalmente se desvinculara de dicho centro?

–Mi paso por el CEI implicó poner en pie una nueva iniciativa y asumir una responsabilidad y una labor sin duda válidas y útiles, sobre todo en aquel tiempo, el año 1968. Teniendo en cuenta mi peculiar manera de ser, yo lo di todo por ese centro. Tropecé –lo cual es casi inevitable– con personalismos, desconfianza, incomprensión, zancadillas y enemistades. Pero creo que, por lo que a mí respecta, el balance general es positivo. Por otra parte, el CEI es algo que a mi juicio debía ser puesto en marcha y dinamizado. Garantizo que mis motivaciones no fueron nunca de tipo ególatra, impositivo, manipulador o lucrativo. La verdad es que me siento satisfecho por todo lo realizado en los diez años de mi presencia allí: un centro de investigación OVNI que yo imaginé como plataforma pluridisciplinar, orientada a cuanto pudiese implicar innovadora creatividad filosófica, científica o tecnológica; una idea, propósito y realización que no siempre obtuvieron comprensión, simpatía y colaboración, pero que ahí quedaron. Tuve que ver –y mucho– con la inicial decisión de poner en marcha una sede del CEI en Madrid (y también de otros grupos o colaboraciones). No he olvidado mi positiva relación de amistad y colaboración con **José Antonio Cezón** y otras personas. De aquella época recuerdo como muy agradables las reuniones de trabajo en el hotel Ópera.

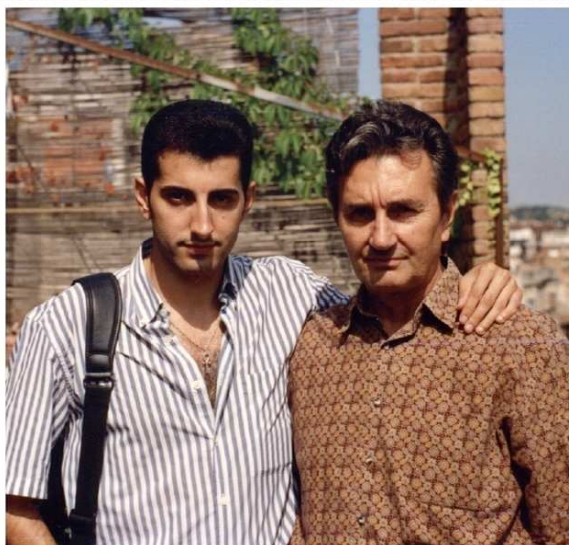
Con respecto a la última cuestión, debo decirte que existían evidentes y numerosos motivos para desconectarme del CEI, y en el año 1978 llegó el momento de hacerlo. Se trata de una curiosa anécdota que, a título de primicia, voy a contarte. Me encontraba hablando con una persona muy vinculada a la Junta Directiva llamada **Melis**, quien de pronto me espetó: “*Si te pidieran la dimisión ¿lo aceptarías?*”. Y yo le contesté con rapidez y sin pensármelo dos veces: “*No solamente lo aceptaría, sino que lo acepto ahora mismo; a partir de ahora no me veréis ya más por el CEI*”. Y, dicho y hecho, me despedí y nunca más he vuelto a tener contacto ni con el centro ni con su gente o sus actividades. Yo quedé muy tranquilo y supongo que ellos también.

EN PRIMERA PERSONA



José M^a Casas-Huguet

Este mes entrevistamos a uno de los más reconocidos investigadores en el campo de la parapsicología de nuestro país. Impulsor de la paraufología, una disciplina que vincula los ovnis y lo paranormal, está convencido de que el fenómeno OVNI tiene una clara finalidad: potenciar la evolución de la conciencia. Sobre esta y otras teorías charlamos con **José M^a Casas-Huguet**. pág. 76



José M^a Casas-Huguet (dcha.) y Moisés Garrido en Barcelona, en agosto de 1993.

El CEI es también «más que un Club»

El Centre d'Estudis Interplanetaris, *nuestro* CEI, fue fundado hace treinta y seis años por la primera generación de interesados por el Fenómeno OVNI: Buelta, Ribera, Lleget, etc. Los actuales directivos somos la segunda generación, heredera directa de la primera. A lo largo de tantos años de historia, *nuestro* CEI ha vivido situaciones de esplendor, de crisis y de decaimiento. En algunos momentos ha habido problemas originados por la convivencia, por el diferente enfoque que se quería dar al CEI y, más recientemente, el problema era estructural como consecuencia de la etapa de «silencio» del Fenómeno OVNI de unos años a esta parte: algunos socios se han ido dando de baja, cansados quizás de que el tema haya asimismo «decaído», o de que todavía no se haya llegado a ninguna conclusión concreta basada en pruebas físicas, o por razones de edad, o porque ya no creen en la realidad del Fenómeno, o por cualquier otro motivo que desconocemos. Los actuales socios, cuando se les ha propuesto el aumento de cuotas y nuevas actividades, han respondido to-

dos que sí sin excepción. Es que el CEI, *nuestro* CEI es «más que un Club», forma parte de nuestras vidas. Ha habido voces que decían que ahora no es el momento de Centros —con socios, papeleo, actividades a programar, facturas a pagar, etc.—, sino época de investigadores y estudiosos desde sus casas y coordinados. Tienen un fondo de razón, pero en nuestro caso, la historia y las amistades de tantos años pueden más que cualquier razonamiento en frío.

Estas mismas voces u otras también nos han dicho que hay que unificar esfuerzos y que todas las horas que invertimos en *nuestro* CEI, las podríamos dedicar a ayudar a la consolidación definitiva de actividades en pro del tema OVNI que se realizan fuera de Cataluña. Estas personas, a las que respetamos, quizás no hayan tenido nunca el calor de un Centro, con su local, sus socios —a menudo sin visitarlo durante años, pero fieles sustentadores de la entidad—, las amistades que se mantienen, un archivo y una biblioteca excepcionales por su riqueza que nos han costado miles de horas de trabajo. Si no lo han vivido no pueden llegar a comprender nuestra fidelidad al CEI y a todo lo que significa para nosotros.

El CEI es el de siempre: abierto a todos los interesados por el Fenómeno OVNI, sean de donde sean, en la medida de nuestras posibilidades. Estamos dispuestos a ayudar y a colaborar como el que más. Pero siempre en nombre del CEI. No pretendemos hacer la competencia a nadie en nada. Pero primero es el Centro, *nuestro* —vuestro— CEI.

Joan Crexell

Papers d'OVNIS nº 6, junio 1994

Un libro sobre el CEI y los OVNIS

«*Sobre els OVNIS*» es una pequeña obra fruto del renovado interés de nuestro compañero y alma de *Papers d'OVNIS*, Joan Crexell, en la que se recogen las primeras vivencias del autor en relación con el tema de los OVNI, sus recuerdos de la refundación del CEI en 1968, las presiones sobre el equipo directivo en la primera etapa y, en definitiva, como resumen, el desarrollo de la organización del archivo-biblioteca del CEI y la creación del órgano difusor *Stendek*.

Leer su contenido ha significado rejuvenecer veinticinco años. A través de los tres documentos básicos que permitieron llevar a cabo la inmensa labor realizada entre 1968 y 1980, nos ha retrotraído a aquellos hechos en los que algunos intervinimos de forma decisoria. Así hemos recordado cómo y en qué circunstancias redactamos el documento «El CEI que volem» (26.09.68), y los titulados «Document del 21 de Maig de 1970» y «Document del 9 de Desembre de 1971». Tales informes representaron en su momento otras tantas rupturas; la primera de ellas incluso con gran tensión (por su fondo y forma), con las que el sector de los más «jóvenes» pretendimos y logramos que el CEI evolucionara más rápidamente hacia posiciones clara y únicamente ufológicas, alcanzando cotas de prestigio y posibilitando logros que difícilmente se habrían conseguido. El acceso de estos «jóvenes» a la Junta Directiva fue decisivo.

También reproduce dos artículos («Operación OVNI») y dos editoriales publicados en *Stendek*, que en aquel momento tuvieron gran importancia. Crexell transcribe, además, la conversación que, en relación con el tema de los OVNIS, mantuvo en 1980 con el Dr Joan Oró, conversación reveladora de la

Joan Crexell

Sobre els OVNIS

Barcelona
1994

prevención con que el estamento científico acoge el fenómeno de los OVNIS.

El libro da un salto hasta nuestros días y bajo el título de «El CEI és també més que un club», hace una semblanza del momento actual y del interés de «aquellos jóvenes» para que nuestro CEI perviva indefinidamente.

Tenemos que agradecer a nuestro amigo y compañero Joan Crexell que haya reunido en un volumen —de pequeño tamaño, pero de gran contenido— unos hechos fundamentales que han permitido que pudiera preservarse la iniciativa de aquellos fundadores, de los que únicamente resta en activo nuestro querido Antoni Ribera. Esperamos que el CEI siga siendo el protagonista por muchos decenios de la investigación OVNI en Cataluña y en España.

Pere Redon

Joan Crexell, «*Sobre els OVNIS*». Edición del autor. Barcelona 1994. 171 p. + 4 de ilustraciones.

Papers d'OVNIS

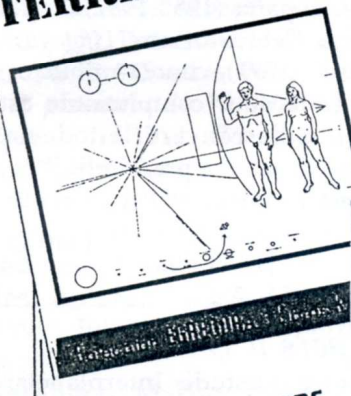
Butlletí del Centre d'Estudis Interplanetaris

NUMERO EXTRAORDINARIO

Todos los libros de la Biblioteca del CEI

**NOSOTROS
LOS
EXTRA
TERRESTRES**

**MARIUS
LLEGET**



LA INFORMACION SECRETA SOBRE
OVNIS
FINALMENTE REVELADA

**PROYECTO
LIBRO
AZUL**

UN DOCUMENTO
FUNDAMENTAL
CON 32 PAGINAS
DE FOTOS OFICIALES

REDACTADO POR
Brad Steiger



**Vicente-Juan
Ballester Olmos
Investigación
ovni**



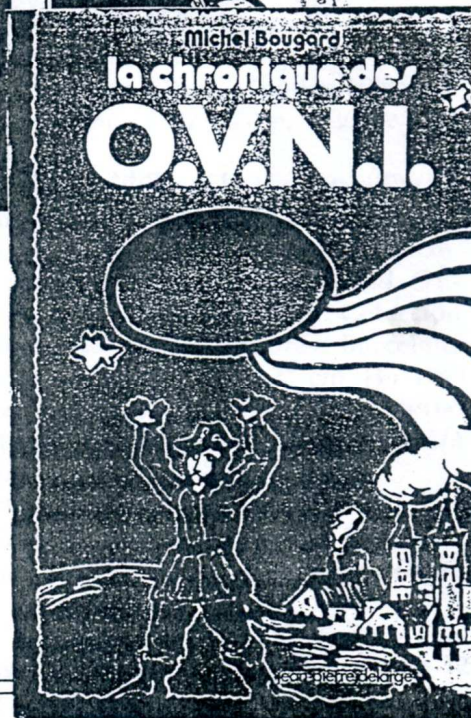
**REPORT ON
THE UFO WAVE
OF 1947**

By Ted Bloecher

Introduction by

James E McDonald

1967



CEI. Balmes 86, ent. 2a. 08008 Barcelona. Tel. (93) 215-8621

Una Biblioteca representativa del tema OVNI

La Biblioteca del CEI ha sobrepasado las 500 fichas sobre el Fenómeno OVNI y temas conexos. Sin duda, pues, debe ser la más importante de la Península Ibérica. Todos los socios del CEI, y también los investigadores, debemos alegrarnos de ello. Esta Biblioteca es el fruto de los esfuerzos de varias personas, ya que se inició el 1968. Al cabo de veintisiete años nos hemos decidido a hacer público su contenido, con el fin de darlo a conocer a todos los interesados en el Fenómeno OVNI.

Como se podrá comprobar, nuestra Biblioteca abarca principalmente dos tipos de obras: los libros publicados y los estudios originales o mecanoscritos que han tenido difusión restringida.

En el primer apartado, describimos los títulos que representan la gran mayoría de lo que se ha publicado en España, desde que en 1950 apareció el libro de J. M. Díez Gómez "Los platillos voladores" (Editorial Molino. Barcelona). Evidentemente no está todo, pero sí casi todo lo bueno como mínimo. Por otro lado, al tratarse de una Biblioteca acumulati-

va, existen fichas de artículos sobre el tema aparecidos en determinadas publicaciones que también incluimos. Lo mismo se puede decir de algunos libros sobre temas del entorno de los OVNIS —la Astroarqueología, por ejemplo—, ya de entrada limitado a algunos textos.

En el apartado de mecanoscritos es donde el investigador encontrará algunas «joyas» interesantes y útiles. Su relación ayudará a configurar una visión de los intereses investigativos de la segunda generación de ufólogos. Y por ende, del trabajo realizado en aquellos tiempos.

Recordemos que no se trata de una Bibliografía, sino de lo que hay en la Biblioteca del CEI. Por lo tanto, la lista que publicamos no es exhaustiva, muy a pesar nuestro. Las faltas y lagunas, que las hay —en especial de la etapa 1982-1993—, han sido motivadas por situaciones en las que el CEI ha vivido bajo mínimos. Es por ello por lo que nos remitimos a los dos trabajos más importantes sobre el tema: el de J. A. Fernández Peris «Treinta años de literatura OVNI en España (1950-1980)», publicado como apéndice en la obra de V. J. Ballester Olmos "Investigación OVNI" (1984), con 131 títulos, y el más reciente de Javier Sierra «Cuatro décadas de bibliografía ufológica en España (1950-1992)», apéndice del libro de Ignacio Cabria "Entre Ufólogos, Creyentes y Contactados" (1993), con 224 títulos.

Nuestra voluntad es la de ir completando esta Biblioteca al máximo, para convertirla todavía más en un punto de referencia imprescindible a nivel mundial de la investigación en la Península Ibérica.

Joan Crexell

Sumario

• Portada:

• *Presentación*: Una Biblioteca representativa del tema OVNI, por Joan Crexell

• La Biblioteca del CEI:

◊ 1. Autores (en español y catalán)

◊ 2. Traducciones

◊ 3. Libros extranjeros

El CEI no comparte necesariamente las opiniones expresadas en las páginas de esta publicación.

Papers d'OVNIS

Butlletí del Centre d'Estudis Interplanetaris

Comitè de Redacció

V. Cererols
Joan Crexell
Pere Redon

La citació dels articles apareguts a *Papers d'OVNIS* és lliure, sempre que es faci constar la llur procedència.

Col·laboracions

Papers d'OVNIS és obert a la col·laboració dels membres del CEI i a la de tots aquells que s'interessen per l'estudi del Fenomen OVNI.

Colaboraciones

Papers d'OVNIS está abierto a la colaboración de los miembros del CEI y a la de todos aquellos que se interesan por el estudio del Fenómeno OVNI.

1. Autores (en español y catalán)

Abad, Juan José, "La Tierra, ¿planeta experimental para los extraterrestres?". Círculo de Amigos de la Historia Editores. Madrid 1977. 263 p. + 16 de ilustraciones. 18 cm.

Abad, Juan José, "A la busca de otra humanidad". Círculo de Amigos de la Historia Editores. Madrid 1977. 255 p. + 16 de ilustraciones. 18 cm.

Abad, Juan José, "Mensajes de otros mundos". Círculo de Amigos de la Historia Editores. Madrid 1977. 262 p. + 16 de ilustraciones. 18 cm.

"Actas del Primer Congreso Nacional de Ufología [Barcelona 1977]. Ponencias técnicas". Stendek-CEI. Barcelona 1978. 108 p. il. 27 cm. [Albert Adell: «Nuevos aspectos técnicos sobre el caso Javier Bosque». Félix Ares de Blas, David G. López, Angel Salaverría: «Bases para una modelación teórica del Fenómeno OVNI» [Ver Ares de Blas, Félix]. Vicente Juan Ballester Olmos: «La Ufología en la década de los setenta». Miguel Guasp: «Posibilidad e imposibilidad del paradigma procesal». José-Tomás Ramírez y Barberó: «Una herramienta para la Ufología científica: las técnicas estadísticas».]

Adell Sabatés, Albert, "Manual del ufólogo". Editorial 7 1/2. Barcelona 1977. 157 p. il. 24 cm.

Agrupación Charles Fort, "Cuatro aterrizajes Tipo I en la provincia de Valladolid". Serie monográfica I. Valladolid 1972. 27 p. il. + 5 de ilustraciones. 31'5 cm. [Casos: Coto bajo de Matallana 24 julio 1970. Coto bajo de Matallana 19 setiembre 1970. Carretera Montealegre-Ampudia 1 mayo 1971. Prado de Santa Cruz 2 mayo 1971.]

Ales, Antonio José & Madrid, Andrés, "Alerta: OVNI". Ediciones Uve. Madrid 1979. 174 p. il. 21 cm.

Alexander, Marius, "Guía extraterrestre del planeta Tierra". Ediciones Martínez Roca. Colección Fontana Fantástica. Barcelona 1982. 206 p. il. 20 cm.

Aréjula, F., "Hacia una física de los OVNI". Edición del autor. Barcelona 1973. 268 p. 18'5 cm.

Ares de Blas, Félix, "OVNIS: otros mitos... otros dioses...". [Madrid?] 1977. 2 + 164 p. 31'5 cm. [Original mecanoescrito].

Ares de Blas, Félix López, David G. & Salaverría, Angel, "Bases para una modelación teórica del Fenómeno OVNI". [Primer Congreso Nacional de Ufología. Barcelona 1977.] Barcelona 1977. 22 + 74 + 2 p. 31'5 cm. [Mecanoescrito].

Ares de Blas, Félix & López, David G., "Estudio de la Oleada 1968-1969 [I y II]". Eridani AEC. Madrid 1970. 176 p. il. 31'5 cm.

Ares de Blas, Félix & López, David G., "Análisis de la Oleada 1968-1969". Edición de los autores. Madrid 1971. 3 hojas + 123 p. il. 31'5 cm.

Ares de Blas, Félix, & López, David G., "El Fenómeno OVNI, Análisis de treinta años de observaciones en España". Eridani AEC. Madrid [1974]. 242 p. il. 31'5 cm. [Mecanoescrito].

Ballester Olmos, Vicente Juan, "A Catalogue of 200 Type I UFO Events in Spain and Portugal". Introducción por Jacques Vallée. Center for UFO Studies. Evanston 1976. XIV + 77 p. il.

Ballester Olmos, Vicente Juan, "OVNIS: el fenómeno aterrizaje". Prólogo del Dr Jacques Vallée. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1978. 382 p. + 8 de ilustraciones. 22 cm. [4a edición, Colección Realismo Fantástico 115. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1984. 347 p. il., edición corregida y ampliada.]

Ballester Olmos, Vicente Juan, "Investigación OVNI". Prólogo del Dr J. Allen Hynek. Colección Horizonte 19. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1984. 297 p. il. + 8 de ilustraciones. 21 cm.

Ballester Olmos, Vicente Juan & Fernández Peris, Juan A., "Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIS". Colección Otros Horizontes. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1987. 383 p. il. + 16 de ilustraciones. 21 cm.

Ballester Olmos, Vicente Juan & Guasp, Miguel, "Los OVNIS y la ciencia". Prólogo del Dr Richard F. Haines. Colección Otros Horizontes. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1989, 382 p. il. + 12 de ilustraciones. 21'5 cm. [Es 2a edición con un prólogo especial del autor.]

Ballester Olmos, Vicente Juan, ver Vallée, Jacques en 2. Traducciones.

Ballester Olmos, Vicente Juan, ver en 3. Libros extranjeros: ESTADOS UNIDOS. CUFOS, "Proceedings 1976..."

Batet, Carlos, "OVNI. La llamada del espacio". Presentación de Josep Fuster. Editorial Alas. Barcelona 1977. 123 p. 16'5 cm.

Benítez, J. J., "OVNIS: SOS a la humanidad". Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1975. 232 p. + 16 de ilustraciones. 22 cm.

Benítez, J. J., "OVNIS: documentos oficiales del gobierno español". Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1977. 270 p. + 36 de ilustraciones. 22 cm.

Benítez, J. J., "100.000 kilómetros tras los OVNIS". Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1978. 303 p. il. + 8 de ilustraciones. 22 cm.

Benítez, J. J., "Televisión Española: operación OVNI". Prólogo del Dr F. Jiménez del Oso. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1979. 271 p. + 12 de ilustraciones. 22 cm. [El 1993 apareció en Colección Bolsillo 343 de la Editorial Planeta, con el título de "Tempestad en bonanza. Un equipo televisivo tras los OVNIS".]

Benítez, J. J., "Incidente en Manises [noviembre 1979]". Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1980. 302 p. il. + 8 de ilustraciones. 21'5 cm.

Benítez, J. J., "Encuentros en «Montaña Roja»". Plaza & Janés Editores. Barcelona 1981. 268 p. il. + 12 de ilustraciones. 15'5 cm.

Benítez, J. J., "La punta del iceberg. La quinta columna (Los humanoides 1 y 2)". Círculo de Lectores

Barcelona 1993. 575 p. il. 23 cm.

Benítez, J. J., "*Materia reservada*". Editorial Planeta. Barcelona 1993. 414 p. il. 20 cm.

Bergua, Juan B., "*Mitología Universal*". Ediciones Ibéricas. Madrid 1960 (2a edición revisada, corregida y aumentada). Tomo I, 619 p. Tomo II, 508 p. 16'5 cm.

Braden, Orestes, "*Interplanetarios en la Tierra*". RGGR. Barcelona 1976. 117 p. 16'5 cm.

Buelta, Eduardo, "*Astronaves sobre la Tierra*". Ediciones Oromí. Barcelona 1955. 28 p. il. 27 cm.

Cabria, Ignacio, "*El milenio extraterrestre*". Barcelona 1988. 90 p. 31'5 cm. [Mecanoescrito.]

Cabria García, Ignacio, "*Entre Ufólogos, Creyentes y Contactados. Una historia social de los OVNIS en España*". Con un Apéndice «Cuatro décadas de Bibliografía ufológica en España 1950-1992» por Javier Sierra. Cuadernos de Ufología. Santander 1993. 298 p. + 16 de ilustraciones. 23'5 cm.

Casals, Esteban, "*Misterio en los aires*". Colección Ardilla 23. Ediciones Don Bosco. Barcelona 1966 (4a edición). 108 p. il. 10'5 cm.

"*Cíclope, la incógnita del Espacio*". Tomo I. Prefacio de Antoni Ribera. Ediciones Cíclope. Barcelona 1969. 464 p. + XVI ilustraciones. 31'5 cm. [Artículos, entre otros, de: Eugenio Danyans, Federico García Llauradó, Màrius Lleget, Antoni Ribera.]

"*Cíclope informa*". Ediciones Cíclope. Barcelona 1969. 144 p. il. 31'5 cm. [Artículos de: Antoni Ribera, Vicente Juan Ballester Olmos, Màrius Lleget, Eugenio Danyans, Eduardo Buelt, F. Sinod, J. M. Díez Gómez, Cayo Quiñones de León, ATEF.]

Colom, Xavier [Màrius Lleget], "*Los Extraterrestres*". Colección Ciencias Ocultas. Editorial Bruguera. Barcelona 1975. 192 p. 17'5 cm.

Coll i Orús, Antoni, "*A la recerca de l'OVNI*". Edición del autor. Barcelona 1985. 55 p. 22 cm.

Crexell, Joan, "*Sobre els OVNIS*". Edición del autor. Barcelona 1994. 171 p. + 4 de ilustraciones. 15 cm.

Cuadernos de Ufología, "*Directorio Encuestadores, Analistas y Comunicadores participantes en [la reunión de] «San Rafael» (Segovia) 1988*". [Santander] 1988. 14 p. 21'5 cm.

Cuadernos de Ufología, "*Memorándum Encuentros de Navacerrada [21 y 22 Mayo 1994]. Parte I y II*". Santander 1994. 2 + 18 + 2 + 8 + 8 [38 p. en total]. 31'5 cm.

Cubillo Fluiters, José, "*Los fenómenos de Laroya. Estudio sobre la posibilidad de combustiones espontáneas en la atmósfera*". Instituto Geográfico y Catastral. Madrid 1946. 190 p. il. + 5 hojas desplegables. 25 cm.

Danyans, Eugenio, "*Platillos volantes en la Antigüedad*". Prólogo de Màrius Lleget. Editorial Pomaire. Barcelona 1967. 263 p. il. + 14 de ilustraciones. 21 cm.

Danyans, Eugenio, "*Platillos volantes en la actualidad*". Editorial Pomaire. Buenos Aires 1969. 264 p. 17'5 cm.

Danyans, Eugenio, "*OVNIS: enigma del Espacio*". Colección Realismo Fantástico. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1980. 257 p. 18 cm. [Es una nueva edición de "*Platillos volantes en la actualidad*".]

Danyans, Eugenio, "*Los platillos volantes y la Biblia*". Libros CLIE. Barcelona 1975. 196 p. + 24 de ilustraciones. 20 cm.

Díez Gómez, J. M., "*Los «platillos voladores»*". Editorial Molino. Barcelona 1950. 63 p. 19'5 cm.

"*Dossier Fotos OVNIS*". Suplemento gratuito a Karma 7, núm. 259, Junio 1994. Presentación de Pedro Palao Pons y Pedro Cantó. Barcelona 1994. 55 p. il. 19 cm. [Dedicado a la memoria de Andreas Faber-Kaiser.]

"*Especial OVNIS*". Número 9 de Telepsiquia-Puerta a lo desconocido, Barcelona 1977.

"*Estudio de la Oleada USA de 1896-1897*". Sin lugar ni año. 45 p. 31'5 cm. [Mecanoescrito.]

Echauri, Javier, "*Mis dos vidas*". Editorial Génesis. Zaragoza 1978. 161 p. + 4 de ilustraciones. 21 cm.

Faber Kaiser, Andreas, "*Sombras extraterrestres*", en *Horizonte*, Barcelona, núm. 14, enero-febrero 1971, pp. 89-99.

Faber Kaiser, Andreas, "*¿Sacerdotes o cosmonautas?*". Prólogo de Antoni Ribera. Presentación de Víctor Pzancoyalba. ATE. Barcelona 1971. 230 p. + 1 ilustración. 18'5 cm.

Faber Kaiser, Andreas, "*No es dios todo lo que baja del cielo*". Barcelona 1973. 11 p. + 9 de ilustraciones. 31'5 cm. [Mecanoescrito]

Faber Kaiser, Andreas, "*¿Sacerdotes o cosmonautas?*". Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1974. 254 p. il. + 12 de ilustraciones. 22 cm.

Faber Kaiser, Andreas, "*OVNIS: el archivo de la CIA. Documentación y memorandos*". ATE. Barcelona 1980. 447 p. 19 cm.

Faber Kaiser, Andreas, "*OVNIS: el archivo de la CIA. Informes de avistamientos*". ATE. Barcelona 1981. 277 p. 19 cm.

Faber Kaiser, Andreas, "*Fuera de control. Crónica extrahumana moderna*". Colección Documento 147. Editorial Planeta. Barcelona 1984. 334 p. il. 20 cm.

Fernández Peris, Joan & Garijo, Lluís Manuel, "*Estudio analítico de las Observaciones OVNI Tipo I ocurridas en España peninsular durante el año 1974*". Barcelona [1975?]. 125 p. 31'5 cm. [Mecanoescrito. Falta «Conclusiones globales del trabajo», «Bibliografía consultada»]

Franchetto, Angel, "*Desde el cielo a la tierra: toda la verdad sobre los OVNIS*". Sagitario Ediciones. Barcelona 1975. 247 p. + 4 de ilustraciones. 19 cm.

Franchetto, Angel, "*Los extraterrestres y nuestro futuro*". Introducción de Eugenio Siragusa. Sagitario Ediciones. Barcelona 1976. 299 p. + 9 de ilustraciones. 19 cm.

Freixedo, Salvador, "*Extraterrestres y creencias religiosas*". CIDEC-IFONVI. Las Palmas, 1971. 199 p. 19'5 cm.

Freixedo, Salvador, "*¿Defendámonos de los dio-*

- ses!". Editorial Algar. Madrid 1984. 223 p. 19'5 cm.
- Freixedo, Salvador**, "Biografía del Fenómeno OVNI". Biblioteca Básica de Espacio y Tiempo 2. Madrid 1991. 129 p. il. 19 cm.
- Fuente, Jaime de la**, "Los platillos volantes". Colección Lo Imposible 38. Ediciones PPC. Madrid 1966. 93 p. il. 17 cm.
- Fuente, Jaime de la**, "Civilizaciones extraterrestres". Colección Lo Imposible. Ediciones PPC. Madrid 1968. 96 p. il. 17 cm.
- González, Valentín**, "Alerta. Los OVNIS nos vigilan". Grandes Monografías 2. Ediciones Maisal. Madrid 1979. 32 p. il. 26'5 cm.
- Grau, Joaquín**, "El extraño caso de los círculos en los campos de trigo de Inglaterra". Dossier de Más Allá, Madrid, núm. 19, septiembre 1990. 55 p. il. 29 cm.
- Guasp, Miguel**, "Teoría de procesos de los OVNI". Prólogo de Vicente Juan Ballester Olmos. Edición del autor. Valencia 1973. 191 p. il. 31'5 cm.
- Guirao, Pedro**, "Los OVNIS: ¿próximo contacto?". Con un Anexo «Notas estadísticas de la actividad OVNI en la Península Ibérica durante el año 1977», por José-Tomás Ramírez y Barberó. Teorema-Unilibro. Barcelona 1979. 251 p. il. 22 cm.
- Hernández Franch, Luis**, "Los OVNIS desmitificados. Informe I". Edición del autor. Bilbao 1985. 96 p. 21 cm.
- Hernández Franch, Luis**, "Los OVNIS desmitificados. Informe II". Edición del autor. Bilbao 1985. 76 p. [de la 97 a la 172]. 21 cm.
- Homerón, Rafel**, "Discurso y poema astronómico del Fenómeno y Cometa que aparecieron en el mes de Noviembre del año 1618". Gerónimo Margarit. Barcelona 1618. 4 p. 20 cm.
- Jiménez del Oso, F.**, "El síndrome OVNI". Colección Documento 145. Editorial Planeta. Barcelona 1984. 217 p. il. 20 cm.
- Lamich, J. A.**, "El triángulo de los dioses". Producciones Editoriales. Barcelona 1976. 192 p. + 32 de ilustraciones. 20'5 cm.
- "Las dos astronómicas. Primer cursillo de iniciación a la Era Espacial dirigido por Màrius Lleget". Barcelona 1967. 32 + 20 + 16 + 20 + 16 + 18 + 30 [152 p. en total]. 21 cm. [Textos de Màrius Lleget, Antoni Ribera, Eugenio Danyans, Ernesto Salcedo.]
- Lefebvre, Alfredo**, "Los españoles van al otro mundo". Colección Realismo Fantástico. Editorial Pomaire. Barcelona 1968.
- López, David G.**, «Aplicación de la informática al estudio del Fenómeno OVNI», en *Boletín del Centro de Cálculo de la Universidad de Madrid*, núm. 20, setiembre 1972, pp. 10-17.
- López Guerrero, Enrique**, "Mirando a la lejanía del Universo". Plaza & Janés Editores. Barcelona 1978. 618 p. il. + 16 de ilustraciones. 22 cm.
- López Hermoso, Rosario & Guerrero Bonet, Daniel**, "Informe sobre observaciones OVNI acaecidas en Córdoba en 1974". Sevilla 1974. 24 p. il. 27 cm. [Mecanoscrito.]
- Lleget, Màrius**, "Mito y realidad de los platillos volantes". Ediciones Telstar. Barcelona 1967. 191 p. il. + 12 de ilustraciones. 18 cm.
- Lleget, Màrius**, «OVNIS en la Unión Soviética», en *Horizonte*, Barcelona, núm. 15, marzo-abril 1971, pp. 67-75.
- Lleget, Màrius**, "Nosotros los extraterrestres". Colección Egregora 1. Libros Karma 7. Barcelona 1974. 181 p. + 4 de ilustraciones. 18'5 cm.
- Lleget, Màrius**, "Los OVNI en 25.000 palabras". Editorial Bruguera. Barcelona 1974. 158 p. 10'5 cm.
- Machado, Severino**, "Los platillos volantes ante la razón y la ciencia". Madrid 1955. 143 p. il. 19 cm.
- Mingo, Raimundo**, "España: OVNIS. Encuentros en tercera fase". Colección Génesis 1. Ediciones Lyder. Madrid 1978. 147 p. il. 21 cm.
- Miró, Oleguer**, "La misteriosa llum [...] a la ciutat de Manresa als 21 de febrer de 1345". Barcelona 1882. 67 p. 22 cm.
- Murciano, Carlos**, "Algo flota sobre el mundo". Editorial Prensa Española. Madrid 1969. 371 p. 21 cm. [Entrevistas a: Antoni Ribera, Eugenio Danyans, Màrius Lleget, José Manuel Vergara, Vicente Juan Ballester Olmos, Antonio Felices, Manuel Osuna, Enrique López Guerrero, J. M. Lasso de la Vega, Severino Machado, José Luis Barceló, Francisco Lezcano, Ignacio Darnaude Rojas-Marcos, Julio Palacios.]
- "OVNI. Anuario 80". CEFO. [Sin lugar, Andalucía] 1980. 51 p. il. 31'5 cm. [Presentación de Ramón Navia Osorio. Artículos de José Ruesga Montiel, Enrique M. Valls Girol, José Miguel Alcázar Cuello, Ignacio Expósito Infante, José Luis Hermida Alvarez.]
- Peyró, Miguel**, "¿OVNIS? Sí, pero...". Editorial 7 1/2. Barcelona 1979. 196 p. 23'5 cm.
- Porro Cardeñosa, Julio**, "El misterio de Garabandal en la teología católica". Editorial Círculo. Zaragoza 1970. 87 p. + 8 de ilustraciones. 18 cm.
- Pozo, Victorino del**, "Siragusa mensajero de los extraterrestres". Colección Nuevos Temas. EDAF. Madrid 1977. 262 p. + 24 de ilustraciones 20'5 cm.
- Puncernau, Ricardo**, "Garabandal 1969". [Barcelona] [1969]. 4 + 29 p. il. 18 cm.
- Ramírez y Barberó, José-Tomás**, "Breve monografía analítica del FEP-74". Zamora 1974. 400 p. + 10 gráficas + 1 mapa. [Original mecanoscrito.]
- [Redon, Pere], "Catálogo Ibérico (CATIB). Archivo CEI (I). Septiembre 1979". Barcelona 1979. 182 p. 31'5 cm. [Mecanoscrito.]
- [Redon, Pere], "Catálogo Ibérico (CATIB). Archivo CEI (II). Agosto 1989". Barcelona 1989. 107 p. 31'5 cm. [Mecanoscrito.]
- Ribera, Antoni**, "Objetos desconocidos en el cielo". Carta de Grabiell Voisin. Librería Editorial Argos. Barcelona 1961. 293 p. + 16 de il. 21 cm.
- Ribera, Antoni**, «Objetos desconocidos en el cielo de España», en *Revista de Occidente*, Madrid, segunda época, núm. 7, octubre 1963, pp. 111-119.
- Ribera, Antoni**, "El gran enigma de los platillos volantes". Editorial Pomaire. Barcelona 1966. 435 p.

il. + 8 de ilustraciones. 19'5 cm.

Ribera, Antoni, "*De cara al futur*". Edicions d'Aportació Catalana XXVII. Barcelona 1966. 53 p. 22 cm.

Ribera, Antoni & Farriols, Rafael, "*Un caso perfecto*". Editorial Pomaire. Barcelona 1969. 196 p. il. 21'5 cm.

Ribera, Antoni, "*Platillos volantes en Iberoamérica y España*". Editorial Pomaire. Barcelona 1969. 431 p. il. + 4 de ilustraciones. 20 cm.

Ribera, Antoni, "*Platillos volantes ante la cámara*". Editorial Pomaire. Barcelona 1969. 239 p. il. 21 cm.

Ribera, Antoni, "*Proceso a los OVNIS*". Prólogo de Luis Miravittles. Colección Documento Periodístico. Dopesa. Barcelona 1969. 163 p. il. 18'5 cm.

Ribera, Antoni, "*¿De verdad, los OVNIS nos vigilan?*". Colección Duda. Editorial Posada. México 1973. 178 p. il. 17 cm. [Ejemplar defectuoso. Ver edición de 1975.]

Ribera, Antoni, "*El gran enigma de los platillos volantes*". El Arca de Papel 45. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1974. 572 p. il. 18 cm. [Es edición corregida y ampliada.]

Ribera, Antoni, "*De veras los OVNIS nos vigilan?*". Colección Rotativa. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1975. 153 p. il. 18 cm.

Ribera, Antoni, "*Los doce triángulos de la muerte*". ATE. Barcelona 1976. 304 p. il. + 16 de ilustraciones. 20 cm.

Ribera, Antoni, "*América y los OVNIS*". Biblioteca Duda. Editorial Posada. Buenos Aires 1977. 158 p. il. 18 cm. [Edición resumida de "*Platillos volantes en Iberoamérica y España*".]

Ribera, Antoni, "*El misterio de UMMO*". Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1979. 268 p. il. 22 cm.

Ribera, Antoni, "*Proceso a los OVNI*". Prólogo Luis Miravittles. Testimonio de Actualidad 30. Dopesa. Barcelona 1979. 165 p. il. 20 cm. [Tercera edición actualizada.]

Ribera, Antoni, "*L'altra banda del mirall*". Colección Pòrtic 71, 22. Editorial Pòrtic. Barcelona 1980. 217 p. il. 20 cm. [Otra edición: Club de Butxaca 61. Editorial Pòrtic. Barcelona 1988. 157 p. il. 17'5 cm.]

Ribera, Antoni, "*Secuestrados por extraterrestres*". Colección Documento 74. Editorial Planeta. Barcelona 1981. 346 p. il. 20 cm. [Tenemos también una edición en árabe, sin lugar ni año, en tres volúmenes.]

Ribera, Antoni, "*Encuentros con humanoides*". Colección Documento 98. Editorial Planeta. Barcelona 1982. 230 p. il. 20 cm.

Ribera, Antoni, "*Las máquinas del Cosmos*". Colección Documento 123. Editorial Planeta. Barcelona 1983. 379 p. il. 20 cm.

Ribera, Antoni, "*Galería de condenados*". Colección Documento 150. Editorial Planeta. Barcelona 1984. 250 p. il. 20 cm.

Ribera, Antoni & Beorlegui, Jesús, "*El secreto de*

Urantia (ni caballos ni troyanos)". Ediciones Obelisco. Barcelona 1988. 129 p. il. 21 cm. [Libro retirado de circulación.]

Ribera, Antoni, ver Michel, Aimé - Lehr, Georges en 2. Traducciones.

Ribera, Antoni, ver "*La Vida Extraterrestre*" en 3. Libros Extranjeros, ARGENTINA.

Sáenz, Manuel & Wolf, Willy, "*Los sin nombre*". Joaquín Almendros Editor. Barcelona 1969. 190 p. +16 de ilustraciones. 21'5 cm.

Sánchez López, Francisco, "*Extraterrestres en la Biblia*". Especial de Editorial Mágica es enigma. Madrid 1989. 50 p. il. 28 cm.

Sánchez-Ventura y Pascual, Francisco, "*El interrogante de Garabandal*". Editorial Círculo. Zaragoza 1965 (5a edición). 286 p. + 28 de ilustraciones. 21 cm.

Sarabia Sánchez, Francisco J., "*Apuntes sobre la actividad no identificada en la provincia de Murcia para el decenio 1970-1979*". Murcia 1982. 59 p. il. + 1 mapa. 31'5 cm. [Mecanoescrito.]

Sarret, Joaquim, "*Llum!... A la llum de Manresa. Observacions històriques*". Manresa 1931. 38 p. 25 cm.

Sarret, Joaquim, "*El plet de la Miraculosa Llum de Manresa. Rèplica a l'opuscle «La Llum brilla en les tenebres» del Rond. P. J. Oriol de Barcelona OMC*". Manresa 1932. 23 p. 24'5 cm.

Sesma, Fernando, "*Yo, confidente de los hombres del Espacio*". Colección Jirafa 48. Editorial Tesoro. Madrid 1965. 120 p. il. 18 cm.

Sesma, Fernando, "*UMMO, otro planeta habitado*". Editorial Gráficas Espejo. Madrid 1967. 234 p. il. 16'5 cm.

Sesma, Fernando, "*La lógica del visitante del Espacio*". Editorial Tesoro. Madrid 1969. 149 p. il. 21'5 cm.

"*Sí: están. Aproximación científica a los OVNIS*". Editorial 7 1/2. Barcelona 1978. 6 + 243 p. il. 23'5 cm. [Selección de Stendek. (I)]

"*Sí: están. Aproximación científica a los OVNIS*". Editorial 7 1/2. Barcelona 1978. 316 p. il. 23'5 cm. [Selección de Stendek. (II)]

Sierra, Javier, "*Extraterrestres: dioses de una nueva generación*". Aula Investigadora de Anomalías Científicas del CMU Chaminade. Madrid 1990. 68 p. 21 cm.

Silva, José Antonio, "*Mística y misterio de los OVNIS*". Círculo de Lectores. Barcelona 1987. 237 p. il. 21 cm.

Smith, Willy & Borraz Aymerich, Manuel, "*Del Libro Azul al Proyecto UNICAT. Los gigantes de Gáldar y los avistamientos canarios*". Monografía 1. Cuadernos de Ufología. Santander 1992. 72 p. il. 21 cm.

Soldevila, Lluís, "*Relació històrica de la vinguda de la llum...*". Manresa 1812. 4 + 28 p. 21 cm.

Torres, Diego de, "*Juicio, y pronóstico del globo, y tres columnas de fuego, que se dexaron ver en nuestro horizonte español el día dos de Noviembre de este año de 1730*". Antonio María impresor. Madrid

1730. 8 + 29 p. 21 cm.

Torres, Diego de, "Noticias alegres, y festivas de las ráfagas de luz, que se vieron la noche 16 de Diciembre sobre nuestro orizonte". Imprenta Real. Sevilla [1737]. 10 p.

Torres, Diego de, "Juicio, y pronóstico de el nuevo Cometa que apareció en nuestro orizonte el día 7 de Enero 1744". Madrid 1744. 8 p.

"Ufología. Todo sobre los OVNIS". Presentación Dr F. Jiménez del Oso. Biblioteca básica de los temas ocultos 6. Ediciones Uve. Madrid [1980]. 156 p. il. 17 cm.

"Viatge a l'infern d'En Pere Porter". Con una introducción «El món invisible en la Literatura Catalana» por Caietà Vidal de Valenciano. Biblioteca Popular de «L'Avenç» 59. Barcelona [190...?]. 99 p. 16 cm.

"Viatges a l'altre món". Edición de Arseni Pacheco. Col·lecció Antologia Catalana 69. Edicions 62. Barcelona 1973. 91 p. 18 cm.

Vidal, Franco, "Cuando... ¿extraterrestres en la Tierra?" Editorial Viroso. Barcelona 1968. 223 p. il. + 16 de ilustraciones. 19'5 cm.

Vignati, Alejandro, «Vida extraterrestre», en *Meridiano dos mil*, Barcelona, núm. 356, agosto 1972, pp. 55 [Con artículos de: Antoni Ribera, Andreas Faber-Kaiser, Màrius Lleget y Dr Joan Oró.]

Vignati, Alejandro, "El triángulo mortal de las Bermudas". ATE. Barcelona 1975. 303 p. + 16 de ilustraciones. 20'5 cm.

Vignati, Alejandro, "Tercer Tipo: Contacto extraterrestre". ATE. Barcelona 1978. 300 p. + 8 de ilustraciones. 19 cm.

Villamil Sierra, Roberto Ramón, "La investigación periodística ante hechos desconocidos". Roma 1970. 15 p. 28'5 cm. [Mecanoescrito].

Villena, Juan, "El OVNI de Galdar [Canarias, junio 1976]". Madrid 1978. 105 p. il. 17 cm.

Zalbidea, V. & Lizar, J., "OVNI: análisis de un contacto". Colección Universo Paralelo 2. Tropos Editorial. Madrid 1975. 160 p. 21 cm.

Zerpa, Fabio, "El OVNI y sus misterios". Epílogo de Antoni Ribera. Ediciones Nauta. Barcelona 1976. 159 p. + 16 de ilustraciones. 20 cm.

2. Traducciones

Agrest, M. "¿Cosmonautas en la Antigüedad?". En *Horizonte*, Barcelona, núm. 6, septiembre-octubre 1969, pp. 19-27.

Archdeacon, E. M., "¡Atención! Llegan los OVNI". Editorial De Vecchi. Barcelona 1978. 223 p. 20'5 cm.

Bzithas, C., "La Virgen de Fátima". Adaptación, introducción y notas de Florentino Pérez-Embid. Patmos-Libros de Espiritualidad 112. Ediciones Rialp. Madrid 1975 (3a edición). 616 p. + 20 de ilustraciones. 19 cm.

Bergier, Jacques, "Los extraterrestres en la histo-

ria". Traducción de J. Aymà-Mayol. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1972. 218 p. 22 cm.

Bergier, Jacques & el Grupo INFO, "El libro de lo inexplicable". Traducción de Rosa María Bassols. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1974. 253 p. il + 4 de ilustraciones. 22 cm.

Berlitz, Charles, "El Triángulo de las Bermudas". Traducción de José Cayuela. Editorial Pomare. Barcelona 1975. 291 p. + 24 de ilustraciones. 21 cm.

Berlitz, Charles & Moore, William L., "El incidente [Caso Roswell, EEUU 1947]". Traducción de Lorenzo Cortina. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1981. 237 p. il. + 12 de ilustraciones. 21'5 cm.

Beynon, Dr Frederick L., "Elohim. Los dioses de la Biblia". Producciones Editoriales. Barcelona 1979. 212 p. 23'5 cm.

Beynon, Dr Frederick L., "Gigantes, dioses y religiones". Traducción de P. Peirona. Colección Documento. Producciones Editoriales. Barcelona 1979. 208 p. 23'5 cm.

Biraud, François & Ribes, Jean-Claude, "Civilizaciones extraterrestres". Traducción de Juan Massot Gimeno. Colección Enigmas del Universo. Ediciones Daimon. Barcelona 1976. 328 p. il. 20 cm.

Bourret, Jean-Claude, "La nueva ola de los platillos volantes". Traducción de Sofía Noguera. ATE. Barcelona 1975. 255 p. + 20 de ilustraciones. 20 cm.

Bourret, J. C., "El nuevo desafío de los OVNIS". Traducción de Juana Bignozzi. ATE. Barcelona 1978. 304 p. il. 19 cm.

Carrouges, Michel, "Aparecen los marcianos". Traducción de Ximena Garcés de Arteché. Editorial Pomare. Barcelona 1967. 375 p. il. 19'5 cm.

Coarer-Kalodan Gwezem-Dana, E., "Los celtas y los extraterrestres". Colección Punto Universo Secreto. Ediciones Aura. Barcelona 1974. 255 p. 17 cm.

Charroux, Robert, "Nuestros antepasados extraterrestres". Traducción de R. Ballester Escalas. Enigmas del Universo 9. Editorial Bruguera. Barcelona 1971. 335 p. 17'5 cm.

Däniken, Erich von, "Recuerdos del futuro". Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1970. 254 p. 22 cm.

Däniken, Erich von, "Regreso a las estrellas". Traducción de Manuel Pomares. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1971. 233 p. il. + 24 de ilustraciones. 22 cm.

Däniken, Erich von, "El oro de los dioses". Traducción de Eduardo Videla. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1974. 220 p. il. + 8 de ilustraciones. 21 cm.

Däniken, Erich von, "El mensaje de los dioses". Traducción de J. López. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1976. 255 p. il. 20 cm.

Däniken, Erich von, "La respuesta de los dioses". Traducción de J. A. Bravo. Colección Nueva Fontana. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1978. 411 p. il. 20 cm.

Däniken, Erich von, "Profeta del pasado". Traduc-

- ción de J. A. Bravo. Colección Fontana Fantástica. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1980. 275 p. il. 19'5 cm.
- Däniken, Erich von**, "*Viaje a Kirbati. Las misteriosas islas perdidas de los extraterrestres*". Traducción de J. A. B. Colección Fontana Fantástica. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1981. 311 p. il. + 16 de ilustraciones. 19'5 cm.
- Däniken, Erich von**, "*El día que llegaron los dioses*". Traducción de Manuel Vázquez. Colección Otros Horizontes. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1985. 254 p. il. + 72 de ilustraciones. 21 cm.
- Delval, Pierre**, "*El gran libro de los OVNI*". Editorial De Vecchi. Barcelona 1977. 287 p. il. + 16 de ilustraciones. 21 cm.
- Dora, Walt G.**, "*Los dioses visitan la Tierra*". Traducción de P. Guirao. Ediciones Petronio. Barcelona 1975. 336 p. + 16 de ilustraciones. 21 cm.
- Durrant, Henry**, "*OVNIS: realidad o ficción*". Traducción de Antonio G. Valiente. Ediciones Daimón. Barcelona 1972. 296 p. il. 17'5 cm.
- Edwards, Frank**, "*Platillos volantes... aquí y ahora*". Traducción de Adolfo Martín. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1970. 259 p. + 8 de ilustraciones. 22 cm.
- Fort, Charles**, "*El libro de los condenados*". Traducción e Introducción de Domingo Santos. Colección Esoterismo. Rumeu Editor. Barcelona 1970. 399 p. + 16 de ilustraciones. 21 cm.
- Fuller, John G.**, "*Incidente en Exeter*". Traducción de Irene Peypoch. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1967. 311 p. 22'5 cm.
- Fuller, John G.**, "*El viaje interrumpido*". Traducción de Jesús Pardo. Introducción del Dr Benjamin Simón. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1968. 374 p. + 8 de ilustraciones. 22 cm.
- Geller, Uri**, "*Mi fantástica vida*". Traducción de Bartolomé López. Ediciones Grijalbo. Barcelona 1975. 334 p. il. + 16 de ilustraciones. 20 cm.
- Gösta Rehn, K.**, "*Dossier OVNIS*". Traducción de R. A. A. La imposible verdad 3. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1978. 239 p. il. 18 cm.
- Guieu, Jimmy**, "*Los platillos volantes vienen de otro mundo*". Traducción de Esther González-Blanco. Prefacio de Marc Thirouin. ATE. Barcelona 1980. 367 p. + 10 de ilustraciones. 19 cm.
- Holzer, Hans**, "*Cuando los OVNIS aterrizan*". Traducción de Mario Sexer. Colección Fontana Fantástica. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1979. 284 p. 19'5 cm.
- Hopkins, Budd**, "*Intrusos. Las increíbles visitas a Copley Woods*". Traducción de Rafael Lassaletta. Colección Nuevos Temas. EDAF. Madrid 1988. 271 p. + 8 de ilustraciones. 23 cm.
- Hynek, J. Allen**, «Verdad y fantasía de los platillos volantes», en *Selecciones del Readers's Digest*, Madrid, núm. 318, mayo 1967, pp. 33-38.
- Hynek, J. Allen & McDonald, James**, "*La Universidad y los «platillos volantes»*". Traducción de Antoni Ribera. Barcelona 1968. 291 p. 31'5 cm. [Original mecanoscrito de un libro que Editorial Pomaire no llegó a editar.]
- Jack Perrin, R.**, "*El misterio de los OVNI*". Editorial De Vecchi. Barcelona 1978. 311 p. il. 21 cm.
- Keyhoe, Mayor Donald E.**, "*Los desconocidos del Espacio*". Traducción de Sebastián Martínez & Luis Vigil. Revisión de Antoni Ribera. Editorial Pomaire. Barcelona 1974. 410 p. 19'5 cm.
- Kolosimo, Peter**, "*Sombras en las estrellas*". Traducción de Antoni Ribera. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1968. 406 p. 22 cm.
- Kolosimo, Peter**, "*Tierra sin tiempo*". Traducción de Domingo Pruna. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1969. 298 p. + 40 de ilustraciones. 22 cm.
- Kolosimo, Peter**, "*No es terrestre*". Traducción de José Fernández González. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1970. 333 p. + 12 de ilustraciones. 22 cm.
- Kusche, Lawrence David**, "*El misterio del Triángulo de las Bermudas solucionado*". Traducción de Carme Collell. Sagitario Ediciones. Barcelona 1977. 320 p. il. + 16 de ilustraciones. 21 cm.
- Lachs, Manfred**, "*El Derecho del espacio ultraterrestre*". Traducción de Carlos Valdés. Fondo de Cultura Económica. Madrid 1977. 266 p. 20'5 cm.
- Landsburg, Alan**, "*En busca de extraterrestres*". Traducción de R. M. Bassols. Prólogo Leonard Nimoy. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1981. 254 p. + 8 de ilustraciones. 21'5 cm.
- Le Poer Trench, Brinsley**, "*La eterna cuestión: los OVNIS*". Traducción de Roser Berdaguer. ATE. Barcelona 1977. 172 p. + 16 de ilustraciones. 21 cm.
- "El Libro de Henoch"**. Traducción sobre el texto etíope por François Martin. Prólogo de Antoni Ribera. Presentación de Juli Peradejordi. Serie Esotérica. Editorial 7 1/2. Barcelona 1979. 171 p. 19 cm.
- Lucarini, Gianni**, "*Los extraterrestres existen*". Traducción de Peritimali. ATE. Barcelona 1976. 242 p. 15 cm.
- Michel, Aimé**, "*Los misteriosos platillos volantes*". Traducción de Ximena Garcés de Arteche. Prólogo de Leon-Max Chassin. Editorial Pomaire. Barcelona 1962. 304 p. il. + 4 de ilustraciones + 2 mapas. 20 cm.
- Michel, Aimé, Vallée, Jacques, Creighton, Gordon, Lorenzen, Corat, Bowen, Charles, Powers, W. T., Hanlon, Donald B., Pitlo, Ed, Sievers, Edgar, Ribera, Antoni**, "*Los Humanoides*". Traducción e Introducción de Antoni Ribera. Editorial Pomaire. Barcelona 1967. 277 p. il. 20'5 cm.
- Michel, Aimé - Ribera, Antoni / Lehr, Georges - Paluzie, Antonio**, "*Los platillos volantes: pro y contra*". Traducción de Antoni Ribera. Colección 2000. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1971. 185 p. 22'5 cm.
- Michel, Aimé, Santos, Domingo & Breton, Guy**, "*Los OVNIS*". La magia 7. Ediciones Dronte. Barcelona

1974. 61 p. il. 23 cm.
- Michel, Aimé**, «A propósito de los platillos volantes». En *Horizonte*, Barcelona, núm. 15, marzo-abril 1971, pp. 18-29.
- Michel, Aimé**, «La idea de una inteligencia extraterrestre». En *Horizonte*, Barcelona, núm. 16, mayo-junio 1971, pp. 113-119.
- Michell, John**, *"Los platillos volantes y los dioses"*. Traducción. Editorial Pomaire. Barcelona 1968. 261 p. + 8 de ilustraciones. 20 cm.
- Misraki, Paul [Thomas, Paul]**, *"Los Extraterrestres"*. Traducción de Montserrat Busquets Fontgibell. Ediciones 29. Barcelona 1969. 329 p. 20 cm.
- "Objetos Volantes No Identificados"*. Colección Comicsor 18. Ediciones Laida. Bilbao 1977. 60 p. il. 26 cm. [Cómic].
- Observer [Saulla dello Strologo]**, *"Aquello que los gobiernos ocultan sobre los platillos volantes"*. Editorial De Vecchi. Barcelona 1971. 215 p. + 12 de ilustraciones. 20'5 cm.
- "OVNIS. Misterio y realidad"*. Traducción de Jesús de la Torre. Ediciones Aura. Barcelona 1969. 239 p. il. 21 cm. [Con artículos de Richard Luongo, Robert A. Stiff, Jesús de la Torre, y otros (?).]
- Pauwels, Louis & Bergier, Jacques**, *"El retorno de los brujos"*. Traducción de J. Ferrer Aleu. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1963 (4a edición). 486 p. 22 cm.
- Pauwels, Louis & Bergier, Jacques**, «¿Inteligencias extraterrestres?». En *Horizonte*, Barcelona, núm. 4, mayo-junio 1969, pp. 99-106.
- Pottier, Jacques**, *"Los platillos volantes. ¿Estallará la guerra entre los mundos?"*. Editorial De Vecchi. Barcelona 1975. 222 p. il. 20'5 cm.
- Prachan, Jean**, *"Bermudas. Base secreta de los OVNIS"*. Traducción de Fabián García-Prieto Buendía. Círculo de Lectores. Barcelona 1981. 191 p. 20 cm.
- Samosata, Luciano de**, *"Un viaje a la Luna en el siglo II"*. Traducción de Juan Petit. I. G. Seix y Barral. Barcelona 1954. 16 p. il. 21 cm.
- Samosata, Lluçia de**, *"Diàlegs dels déus i de les divinitats marines"*. Traducción de J. Farran i Mayoral. Edicions Graphos. Barcelona 1937 (2a edición). 128 p. 18 cm.
- Schneider, Adolf**, *"Visitantes del Universo. El enigma de los OVNIS"*. Traducción de Manuel Vázquez. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1977. 326 p. il. 22 cm.
- Scornaux, Jacques & Piens, Christine**, *"A la búsqueda de los OVNIS"*. Traducción de Silvia Ruiz. Ediciones Aura. Barcelona 1977. 288 p. + 12 de ilustraciones. 18'5 cm.
- Selhus, Wilhem**, *"Pero estuvieron aquí..."*. Traducción de Nuria Fabra. Librería-Editorial Argos. Barcelona 1976. 189 p. il. + 12 de ilustraciones. 21 cm.
- Spielberg, Steven**, *"Encuentros cercanos en la Tercera Fase"*. Traducción de María Antonia Menini. Ediciones Grijalbo. Barcelona 1978. 314 p. 20 cm.
- Stanford, Ray**, *"El escándalo del OVNI [Socorro, EEUU 1964]"*. Traducción de Diorki traductores. Editorial Pomaire. Barcelona 1979. 259 p. il. 21 cm.
- Steiger, Brad**, *"Forasteros del Espacio"*. Traducción de Fernando Prieto Rodríguez. Editorial Pomaire. Barcelona 1968. 226 p. 20 cm.
- Steiger, Brad**, *"Proyecto Libro Azul"*. Traducción de Rafael Lassaletta. Colección Nuevos Temas. EDAF. Madrid 1977. 383 p. il. + 32 de ilustraciones. 21 cm.
- Steiger, Brad**, *"Contactos con extraterrestres"*. Traducción de Rafael Lassaletta. Colección Nuevos Temas. EDAF. Madrid 1978. 197 p. 21 cm.
- Stemman, Roy**, *"Visitantes extraterrestres"*. Traducción de José Luis Alvarez. Editorial Noguer. Barcelona 1976. 144 p. il. 27 cm.
- Strieber, Whitley**, *"Comunión [contactos]"*. Traducción de Carmen Camps. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1988. 256 p. 21'5 cm.
- Strieber, Whitley**, *"Majestic"*. Traducción de Beatriz López-Buisán. Introducción de Nicholas A. Duke. Prólogo de Wilfred Stone. Ediciones B. Barcelona 1991. 331 p. 23 cm. [Otra edición: Círculo de Lectores. Barcelona 1992. 367 p. 21 cm.]
- Strologo, Saulla dello**, *"Los OVNI. Ayer y hoy; ¿mañana?"*. Editorial De Vecchi. Barcelona 1977. 175 p. il. 21 cm.
- Strologo, Saulla dello**, ver **Observer** [en la edición de 1979, el libro lleva ya su nombre.]
- Temple, Robert K. G.**, *"El misterio de Sirio"*. Traducción de Jordi Bertran. Colección Fontana Fantástica. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1982. 304 p. il. 19'5 cm.
- Tomas, Andrew**, *"No somos los primeros"*. Traducción de Rosa M. Bassols. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1973. 270 p. + 16 de ilustraciones. 22 cm.
- Vallée, Jacques & Vañlêe, Janine**, *"Fenómenos insólitos del Espacio"*. Traducción de Ximena Garcés de Arteche. Prefacio de Antoni Ribera. Editorial Pomaire. Barcelona 1967. 324 p. il. + 4 de ilustraciones. 20 cm.
- Vallée, Jacques**, *"Pasaporte a Magonia"*. Traducción de Antoni Ribera. Con un Apéndice a la Edición española: «Los fenómenos del Tipo I en España y Portugal», por Vicente Juan Ballester Olmos y Jacques Vallée. Colección Otros Mundos. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1972. 459 p. + 4 de ilustraciones. 22 cm.
- Vesco, Renato**, *"Interceptadlos sin disparar"*. Traducción de M. Rosario San Agustín. Ediciones 29. Barcelona 1968. 300 p. + 16 de ilustraciones. 21 cm.
- Weldon, John & Levitt, Zola**, *"OVNIS ¿qué está sucediendo en la Tierra?"*. Traducción de Francisco Cazorla Olmo. Editorial CLIE. Terrassa 1978. 224 p. 17'5 cm.
- Walsh, William Thomas**, *"Nuestra Señora de Fátima"*. Traducción de Guillermo Sans Huélin. Espasa Calpe. Madrid 1960 (4a edición). 281 + 4 de ilustraciones. 20'5 cm.
- Wilding-White, Ted & Gatland, K.**, *"Todo sobre los OVNI"*. El Mundo de lo Desconocido. Ediciones SM-Plesa. Madrid 1978. 32 p. il. 27'5 cm.

3. Libros extranjeros

ALEMANIA

Bühler, Walter K., "*Vierzig Begegnungen mit Ausserirdischen in Brasilien*". [Traducción del «brasileño».] Ventla-Verlag. Wiesbaden 1975. 266 p. + 16 de il. 21 cm.

Veit, Karl L., "*Sind ausserirdische Weltramschiffe Gelandet?*". [UFO Nachrichten]. Wiesbaden 1974. 16 p. 21 cm.

ARGENTINA

Anganuzzi, Héctor P., "*Historia de los Platos Voladores en la Argentina*". Editorial Plus Ultra. Buenos Aires 1976. 232 p. il. 20 cm.

Banchs, Roberto E., "*Fenómenos aéreos inusuales. Cuadro general de observaciones de OVNI en la Argentina*". CEFAL [Centro de Estudios de Fenómenos Aéreos Inusuales]. Buenos Aires 1973. 61 p. 21 cm.

Banchs, Roberto E., "*El tratamiento de la información sobre OVNIS*". CEFAL. Buenos Aires 1976. 7 p. 27 cm.

Banchs, Roberto E., "*Las evidencias del Fenómeno OVNI*". Colección Mundo y Misterios. Rodolfo Alonso Editor. Buenos Aires 1976. 168 p. + 8 de il. 18 cm.

Banchs, Roberto E., "*La fenomenología humanoide en la Argentina*". UFO-Press, edición especial. Servicio de Investigaciones Ufológicas. Buenos Aires 1977. 60 p. 21'5 cm.

Banchs, Roberto E., "*Los OVNI y sus ocupantes*". Colección Libros del hoy candente. Ediciones Tres Tiempos. Buenos Aires 1980. XV + 246 p. il. + 1 hoja de erratas. 20 cm.

Baragiola, Antonio M., "*Aspectos psicológicos de la observación OVNI*". Universidad Nacional de San Luis, Escuela de Psicología. Mendoza [1977]. 4 + 86 p. 32 cm. [Mecanoescrito].

Berlitz, Charles, "*Sin rastro. Los últimos descubrimientos acerca del Triángulo de las Bermudas*". Colaboración de J. Manson Valentine. Diorki traductores. Editorial Pomaire. Buenos Aires 1977. 278 p. il. + 16 de il. 22 cm.

Fernández, Gustavo M., "*Naves extraterrestres tripuladas*". Ediciones Dronte. Buenos Aires 1976. 186 p. il. 20 cm.

Fernández, Gustavo M., "*Triángulo mortal en Argentina*". Prólogo de Fabio Zerpa. Colección Cuarta Dimensión. Cielosur Editora. Buenos Aires 1978. 160 p. 17'5 cm.

Fry, Daniel, "*El incidente de White Sands [EE-UU]*". Traducción de Magdalena L. de Castagnino. Editorial Más Allá de la Cuarta Dimensión. Rosario 1974 (2a edición). 80 p. 27 cm.

Galíndez, Oscar A., "*Los OVNI ante la Ciencia. Implicancias del informe de Colorado*". Prólogo de

Eduardo J. Palma. CADIU (Centro Argentino de Investigaciones Ufológicas). Buenos Aires 1971. 333 p. il. 21 cm.

Goddov, Frank, "*Los misteriosos humanoides*", Editorial Bael. Buenos Aires 1976. 94 p. il. 14'5 cm.

Hynek, J. Allen, "*El Informe Hynek. La verdad sobre los platos voladores*". Traducción de Ariel Bignami. Colección Lo inexplicable. Javier Vergara Editor. Buenos Aires 1979. 312 p. il. + 8 de il. 21'5 cm.

Hewitt, Paul J., "*OVNI: amenaza de guerra espacial*". López Crespo Editor. Buenos Aires 1977. 159 p. 20 cm.

Ibrahim, Yosip, "*Yo visité Ganímedes*". Carta de Alberto Sarmiento. [Edición del autor?] Buenos Aires 1975 (18a edición). 191 p. 19'5 cm.

Ibrahim, Yosip, "*Mi preparación para Ganímedes*". Editorial Ganímedes. Buenos Aires 1976 (5a edición). 208 p. 20 cm.

Jung, G. J., "*Sobre cosas que se ven en el cielo*". Traducción de Alberto Luis Bixio. Colección Ensayos 14. Editorial Sur. Buenos Aires 1961. 208 p. + 8 de il. 21 cm.

Las Heras, Antonio, "*Informe sobre los visitantes extraterrestres y sus naves voladoras*". Colección Mundos y Misterios. Rodolfo Alonso Editor. Buenos Aires 1974. 189 p. 18 cm. [También en MEXICO.]

Las Heras, Antonio, "*Parapsicología y OVNI*". Prólogo Juan Jacobo Bajarla. Colección Mundos y Misterios. Rodolfo Alonso Editor. Buenos Aires 1976. 96 p. 18 cm.

Lenormand, Gaston, "*Yo estuve en un plato volador*". Traducido del francés. Ediciones MEM. Buenos Aires 1955. 207 p. 20 cm.

Lugo, Francisco Aniceto, "*Naves y huellas de extraterrestres*". Prólogo de Fabio Zerpa. Colección Cuarta Dimensión. Cielosur Editora. Buenos Aires 1978. 133 p. 17'5 cm.

Marni, Pablo, "*Los que vienen de las estrellas*". Editorial Caymí. Buenos Aires 1975. 111 p. il. 19'5 cm.

Polo, Angel, "*Otra civilización nos domina: los extraterrestres*". Ramos Americana Editora. Buenos Aires 1977. 174 p. il. 17'5 cm.

Rodríguez, Vicente-Cecilio, "*Los Platos Voladores son naves interplanetarias*". Edición del autor. Bahía Blanca [1969?]. 8 p. 21 cm.

Rodríguez, Vicente-Cecilio, "*OVNI. Estudio sobre las Naves Interplanetarias*". Edición del autor. Bahía Blanca 1971. 2 + 192 p. 18 cm.

Romaniuk, Pedro, "*Naves extraterrestres y sus incursiones a la Tierra*". Editorial Merlín. Buenos Aires 1969. 111 p. + 8 de il. 18 cm.

Romaniuk, Pedro, "*Ciencia Extraterrestre*". Editorial Kiek. Buenos Aires 1976 (2a edición). 309 p. + 16 de il. 19'5 cm.

Ronconi, Guillermo & Alvarez, Gustavo, "*Los OVNI y la evidencia fotográfica*". Prólogo Roberto E. Banchs. Cielosur Editora. Buenos Aires 1978. 238 p. il. 17'5 cm.

Sebastián, E., "*Es la Biblia una crónica de los visi-*

tantes extraterrestres?". Editorial Caymí. Buenos Aires 1976. 98 p. il. 19'5 cm.

Sebastián, E., "Platos voladores sobre la Argentina". Editorial Caymí. Buenos Aires 1976. 109 p. 19'5 cm.

Tucci, Eduardo A. & Giordano, Alberto, "Los Platos Voladores y sus tripulantes". Colección Popular Glem Book. Editorial Glem. Buenos Aires 1969. 228 p. il. 18 cm.

Uriondo, Oscar A., "Catálogo preliminar de manifestaciones argentinas del Tipo I". [Buenos Aires 1972]. 1 + 32 + 21 + 6 p. + 10 de mapas y gráficas. 33'5 cm. [Mecanoescrito].

Uriondo, Oscar A., "Los aterrizajes de OVNI en la Argentina [1943-1971]". Centro de Estudios de Fenómenos Aéreos Inusuales (CEFAI). Buenos Aires 1972. 55 p. 21 cm.

Uriondo, Oscar A., "El método científico y los OVNI". CEFAI. Buenos Aires 1973. 11 p. 21'5 cm.

Uriondo, Oscar A., "OVNIS en la Argentina. Suplemento del Catálogo de Avistamientos Tipo I". CEFAI. Buenos Aires 1973. 26 p. 21'5 cm.

Uriondo, Oscar A. & Banchs, Roberto E., "La opinión pública argentina y el problema de los OVNIS". CEFAI. Buenos Aires 1975. 14 p. 22 cm.

Uriondo, Oscar A., "Aspectos paranormales de la fenomenología OVNI". Publicaciones Monográficas N° 1. Centro de Estudios Ufológicos. Buenos Aires 1975. 16 p. 22 cm.

Uriondo, Oscar A., "Los Avistamientos Tipo I en la Argentina". Suplemento N° 2. Centro de Estudios Ufológicos. Buenos Aires 1976. 16 p. 22 cm.

Uriondo, Oscar A., "Nuevo Catálogo de avistamientos Tipo I en la Argentina". Publicaciones Monográficas N° 3. Centro de Estudios Ufológicos. Buenos Aires 1976. 37 p. 34 cm.

"La Vida Extraterrestre". Prólogo del Instituto de Estudios Avanzados. Editorial Kier. Buenos Aires 1968. 73 p. il. 20 cm. [José Alvarez López: «La tecnología del Plato Volador». Antoni Ribera: «El problema de los Objetos No Identificados». Pablo Ponzano: «Psicosociología del Plato Volador». Mario Ferrini: «La Biblia y los OVNI»].

AUSTRALIA

[Ver en ESTADOS UNIDOS: "CUFOS 1976...": Australian Coordination Section.]

BELGICA

Bougard, Michel, "Des soucoupes volantes aux OVNIS". SOBEPS-Presses de Belgique. Bruselas 1976. 287 p. + 28 de il. 22 cm.

Debiegne, Alexandre & Verhoost, Maurice, "Guide de l'observateur". SOBEPS (Société Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux). Bruselas 1979. 41 p. il. 31 cm.

Hallet, Marc, "La 'vague OVNI belge' et la SOBEPS ou l'art de la désinformation". Edición del

autor. Liège 1992. VI p. 21'5 cm.

Scornaux, Jacques & Piens, Christiane, "À la recherche des OVNI". Bibliothèque Marabout 565. Marabout Éditions. Viviers 1976. 252 p. il. 18 cm.

SOBEPS, "Qu'est-ce que la SOBEPS?". SOBEPS. Bruselas [1971?]. 8 + 40 p. 28 cm.

BRASIL

Berlet, Artur, "Discos Voadores. Da utopia à realidade. Narrativa de real viagem à outro planeta". Introducción Jorge E. M. Geisel. Conclusiones de Walter K. Bühler. [Brasil] 1967. 7 + 90 p. il. 23'5 cm.

Buttlar, Johannes von, "O Fenômeno UFO". Traducción de Trude von Laschan Solstein Arneitz. Edições Melhoramentos. São Paulo 1980. 151 p. 22'5 cm.

Coelho Netto, Paulo, "Bibliografia Brasileira sobre os Discos Voadores". Livraria São José. Rio de Janeiro 1973 (3a edição). 26 p. 21 cm.

Machado Carrion, Felipe, "Discos Voadores. Imprevisíveis e Conturbadores". [SBEDV]. Porto Alegre 1968. 179 p. il. + 4 de il. 21'5 cm.

[Ver en ALEMANIA: Walter K. Bühler.]

[Ver en ESTADOS UNIDOS: "APRO...": L. J. Lorenzen.]

CANADA

Bondrarchuk, Yuoko, "UFO sightings, Landings and abductions". Presentación de Stanton T. Friedman. Methuen Publications. Agincourt 1979. XVI + 208 p. il. 23 cm.

Magor, John, "Our UFO Visitors". Hancock House Publishers. Seattle 1977. 264 p. il. 22'5 cm.

[Ver en ESTADOS UNIDOS: "MUFON 1976...": Henry H. McKay.]

[Ver en ESTADOS UNIDOS: "MUFON 1979...": Dennis H. Regan & William K. Allan.]

CUBA

[Ver PUERTO RICO].

CHILE

Santander Botella, Ricardo, "Fue Jehová un cosmonauta?". Prólogo de Arthur C. Clarke. Editorial J. Almendros-Orbe. Santiago 1975 (2a edición). 147 p. + 24 de il. 22'5 cm.

CHINA

[Ver en FRANCIA: Shi Bo.]

DINAMARCA

"Tidsloven. UFO paenomenets tidsfordeling". SU-FOI (Sandinavisk UFO Informations). Gentofte 1978. 46 p. il. 21 cm.

ESTADOS UNIDOS

Adamski, George, *"Inside the Flying Saucers [space ships]"*. Introducción y Bibliografía de Charlotte Blodget. Presentación de Desmond Leslie. Paperback Library. Nueva York. 192 p. 18 cm.

"Aids to identification of Flying Objects". US Government Printing Office. Washington [1967]. 36 p. il. 21 cm.

American Institute of Aeronautics and Astronautics, *"Thesis, Antithesis, Synthesis. Proceedings [Reunión] Los Angeles, September 27, 1975"*. Los Angeles 1975, 146 p. il. 28 cm. [J. Allen Hynek: «On the Problem of UFO Hypothesis». Robert M. Wood: «Testing the Extraterrestrial Hypothesis». Jacques Vallée: «The Psycho-Physical Nature of UFO Reality». Stanton T. Friedman: «A scientific approach to the Flying Saucer behavior». James McCampbell: «Horses under the hood». Alvin H. Lawson: «Astronomers on UFO's: Reason or Rhetoric?». Niels T. Sorensen: «New Technology Related to UFO's and their origins»].

"APRO Proceedings of the 5th APRO UFO Symposium, June 15, 1974, Pottstown, Pennsylvania". APRO (Aerial Phenomena Research Organization). Tucson 1974. 22 p. il. 27'5 cm. [Bethy Hill: «Interrupted Journey». Marjorie Fish: «Bethy Hill's star Map and Exobiology». L. J. Lorenzen: «The Barra da Tijuca Case». Theodore Spickler: «Analysis of an Air-Ground, Multiple-Witness, Radar-Confirmed UFO Report». Berthold Schwartz: «UFO table talk Josh and the Psychiatrist». Frank B. Salisbury: «What is Proof?»].

Bloeher, Ted, *"Report on the UFO wave of 1947"*. Introducción de James McDonald. [?, 1967]. 4 + XIV + 193 p. il. 28 cm.

Blum, Ralph & Blum, Judy, *"Beyond Earth: man's contact with UFOS"*. Corgi Books. Nueva York 1974. 6 + 248 p. + 32 de il. 18 cm.

Blumrich, Josef F., *"The spaceship of Ezekiel"*. Bantam Books. Nueva York 1974 (2a edición). 8 + 180 p. il. 18 cm.

Briazack, Norman J. & Mennick, Simon, *"The UFO Guidebook [Diccionario]"*. The Citadel Press. Secaucus 1978. 246 p. 23'55 cm.

Catoe, Lynn E., *"UFOS and related subjects: an annotated Bibliography"*. Air Force Office of Scientific Research / Office of Aerospace USAF. Washington 1969. 401 p. 26 cm.

Corliss, William R., *"Handbook of Unusual natural phenomena"*. The Soucerbook Project. Glen Arm 1977. 542 p. il. 24 cm.

CUFOS, *"Proceedings of the 1976 CUFOS Conference. April 30 / May 2, 1976. Lincolnwood, Illinois"*. CUFOS (Center For UFO Studies). Northfield 1976 (2a edición). XVI + 321 p. il. 27'5 cm. [Irving Anderson: «The periodicity of Flaps». Australian Coordination Section (ACOS): «An overview of the UFO phenomenon in Australasia and some notes on

investigation into that subject». Bradley Earl Ayers: «The UFO field Investigator-Reporter or Researcher». V. J. Ballester Olmos: «Are UFO sightings related to population?». Ted Bloeher. «The Stonehenge incidents, January 1975». Richard Bonenfant: «A preliminary Report of UFO coverage in the *Kineckbocker News*, Albany, New York, 1965-1968». Mario de Sario & Jeffrey Kretsch: «Mobile UFO study van». Ann Druffel: «Santa Catalina Island recurring "cloud-cigars"». Tom Gates: «UFOS and public awareness». Loren Gross: «The UFO wave of 1947 California: June 25-July 16». Richard F. Haines: «Psychophysical and Biological aspects of viewing very bright objects». Richard Hall: «Screeching out the UFO "noise"». Harold I. Heaton: «Preliminary studies of animal reaction to UFOS». Wido Hoville: «UFOS and Parapsychology». David Jacobs: «UFO research, the ETH, and other problems». Benton Jawison: «Some proposals: modest, immodest and maybe fundable». Robert Klinn: «Photomicrography: a way to salvage film images of UFOS». Alvin H. Lawison: «Hypnotic regressions of alleged CE III Encounters: ambiguities on the road to UFOS». Bruce S. Macabee: «On the possibility that the McMinnville photos shown a distant Unidentified Object (UO)». James McCampbell: «UFO interference with automobile electrical systems, part I: Headlights». Fred Merritt: «A preliminary classification of some reports of UFOS based on shape and dimensions of imprint patterns». Aimé Michel: «The Grissonne Paradox». John Musgrave: «The UFO investigator as counselor and healer». Jean-Pierre Petit, Claude Poher & Maurice Viton: «Magnetohydrodynamic (MHD) aerodynes». Claude Poher: «Ideas for an experimental approach». David R. Saunders: «A spatio-temporal invariant for major UFO waves». William Spaulding: «The digital computer and the UFO». Leo R. Sprinkle: «Hypnotic and physic aspects of UFO research». Ray Strandford: «The Operation Argus concept: a new look at UFO event sharing and data sharing». David Webb: «Analysis of humanoid / abduction reports». Ron Westrum: «The effects of UFOS on society». F. Wintersberg: «The physical possibility of macroscopic bodies approaching zero rest mass and the UFO problem». Don Worley: «The UFO-related anthropoids: an important new opportunity for investigator researchers with courage». Richard Yinger: «Exosociology: sociology and UFOS». Edward Zeller: «The use of thermoluminescence for the evaluation of UFO landing site effects»]. CUFOS [Conjunto de documentos oficiales de los EE-UU publicados por...] «JANAP 146 (C) [1954]». «JANAP 146 (D) [1959]». «JANAP 146 (D) [1966]». «UFOS. The Rand Corporation [1969]». J. Allen Hynek: «Statement on the Dexter and Hillsdale UFO sightings». «Project Magnet Report [1950]». «Project Sign [1949]». «Project Saucer, Memorandum to the Press [1949]». P. A. Sturrock: «Evaluation of

- the Condon Report on the Colorado UFO Project [1974]». «Review of the University of Colorado Report on UFO by a panel of the National Academy of Sciences [1969]». «AFR 200-2 [1954]». «AFR 80-17 [1966]». «A proposal to Air Forces Office of Scientific Research for support of Scientific Study of UFO [1966]». J. Allen Hynek: «The Condon Report and UFOS [1969]». David R. Carlson: «The Air Force and the UFO [1974]». «John F. Kennedy Space Center, NASA, Management Instruction (KMI 8610.4) [1967]». F. C. Durrant: «Report of meetings of Scientific Advisory Panel on UFOS convened by Office of Scientific Intelligence, CIA». January 14-18, 1953». Ann Druffel: «Robertson Report desclassified [1975]». «Special Report of the USAF scientific advisory board ad hoc Committee to review Project Blue Book. March 1966».
- Däniken, Erich von, «*Chariots of the Gods?*». Traducción de Michael Heron. Bantam Books. Nueva York 1973 (41a edición). 163 p. + 16 de il. 18 cm.
- Däniken, Erich von, «*In search of ancient gods*». Traducción de Michael Heron. G. P. Putnam's Sons. Nueva York 1973. 249 p. il. 22 cm.
- Däniken, Erich von, «*Gods from outerspace*». Traducción de Michael Heron. Bantam Books. Nueva York 1974 (28a edición). XII + 180 p. il. + 16 de il. 18 cm.
- Dickinson, Terence, «*The Zeta Reticuli incident [matrimonio Hill]*». *Astronomy magazine*. Milwaukee 1976. 32 p. il. 28 cm.
- Dione, R. L., «*God drives a Flying Saucer*». Bantam Books. Nueva York 1973 (5a edición). XII + 132 p. 18 cm.
- Eberhart, George M., «*A survey of Ufologists and their use of the library*». Center for UFO Studies (CUFOS). Evanston 1978. 25 p. 21'5 cm.
- Edwards, Frank, «*Strange people*». Popular Library. Nueva York 1963. 191 p. 18 cm.
- Edwards, Frank, «*Strange world*». ACE Star Books. Nueva York 1964. 251 p. 18 cm.
- Edwards, Frank, «*Strangest of all*». ACE Star Books. Nueva York 1966. 189 p. 18 cm.
- Edwards, Frank, «*Stranger than Science*». Bantam Books. Nueva York 1967. IX + 181 p. 18 cm.
- Fawcett, George D., «*Quarter century studies of UFOS in Florida, North Carolina, Tennessee*». Presentación de Coral E. Lorenzen. Mount-Avry 1975. 90 p. il. 22 cm.
- Fort, Charles, «*The Books of Charles Fort*». Introducción de Tiffany Thayer. Fortean Society-Henry Holt and Company. Nueva York 1959 (6a edición). XXVI + 1.125 p. 21 cm.
- Fuller, John G., «*The interrupted journey*». Introducción de Benjamin Simon. Dell Books. Nueva York 1967. 350 p. + 8 de il. 18 cm.
- Gibbons, Garin, «*Amazing adventures of two Americans on board the flying saucers [Daniel Fry & Truman Bethurum]*». Paperback Library. Nueva York 1967. 192 p. il. 18 cm.
- Gindilis, L. M., Men'kov, D. A. & Petrovskaya, I. G., «*Observations of anomalous atmospheric phenomena in the USSR: statistical analysis*». Introducción de Richard F. Haines. CUFOS (Center for UFO Studies). Evanston, 1980. XI + 63 p. il. 28 cm. [Ver edición en francés].
- Greenfield, Irving A., «*The UFO Report*». Lancer Books. Nueva York 1967. 141 p. 18 cm.
- Gross, Loren E., «*The Mysthery of the Ghost Rockets [1943-1947]*». Edición del autor. Fremont 1974. 2 + 53 p. il. 22 cm.
- Gross, Loren E., «*The UFO wave of 1896*». Edición del autor. Fremont 1974. 2 + 35 p. il. 22 cm.
- Hall, Richard, Bloecher, Ted & Davis, Isabel, «*UFOS: a new look*». NICAP (National Investigations Committee on Aerial Phenomena). Washington, 1969. 2 + 46 p. il. 28 cm.
- Hervey, Michael, «*UFOS: The American Scene*». Presentación de Kolman S. von Keviczky. St Martin's Press. Nueva York 1976. 224 p. + 12 de il. 22 cm.
- Holzer, Hans, «*The UFO-nauts*». Fawcett Gold Medal Books. Greenwich 1976. 304 p. 18 cm.
- Hynek, J. Allen, «*The UFO gap*». En *Playboy*, Chicago, núm. 12, diciembre 1967, pp. 143-146 y 267-271.
- Hynek, J. Allen, «*The Hynek UFO Report*». Dell Publishing. Nueva York 1978 (3a edición). 301 p. + 14 de il. 18 cm. [Ver edición en español en ARGENTINA].
- Hynek, J. Allen & Vallée, Jacques, «*The Edge of reality. A progress report on UFOS*». Henry Regnery. Chicago 1975. XVI + 301 p. il. 22'5 cm.
- Jacobs, David M., «*The UFO controversy in America*». Presentación de J. Allen Hynek. Indiana University Press. 1975. XVIII + 362 p. + 4 de il. 22 cm.
- Keel, John A., «*UFOS: Operation Trojan Horse*». G. P. Putnam's Sons. Nueva York 1970. 320 p. 22 cm.
- Kent, Malcom, «*The terror above us*». Tower Boks. Nueva York 1967. 124 p. 18 cm.
- Keyhoe, Donald E., «*The Flying Saucer Conspiracy*». Henry Holt. Nueva York 1955. 315 p. 21'5 cm.
- Knight, David C., «*UFOS: A Pictorial Historical from Antiquity to the Present*». McGraw-Hill Book Company. Nueva York 1979. 192 p. il. 26 cm.
- Krupp, E. C. (editor), «*In search of Ancient Astronomies*». Doubleday. Nueva York 1977. XIX + 300 p. il. 24 cm.
- «*Letters to the Air Force in UFOS [Project Blue Book]*». Bill Adler, editor. Dell Books. Nueva York 1967. 157 p. 18 cm.
- Lore, Gordon, «*Strange effects from UFOS*». NICAP special Report. NICAP. Washington 1969. VIII + 80 p. il. 23 cm.
- Lorenzen, Coral E., «*Flying Saucer the startling evidence of the invasion from outer space*». Prefacio de Leo Sprinkle. Signet Books. Nueva York 1966. 278 p. il. + 6 de il. 18 cm.
- Lorenzen, Coral & Jim, «*Flying Saucer occupants*». Introducción de Frank B. Salisbury. Signet Books.

Nueva York 1967. 215 p. il. + 2 de il. 18 cm.

Lorenzen, Coral & Jim, "Encounters with UFO occupants". Introducción de Frank B. Salisbury. Berkeley Medaillon Books. Nueva York 1976. XVI + 424 p. + 8 de il. 18 cm.

Marystone, Cyril, "Grave and urgent warnings from Haven. The Communist World Revolution and the Intermediate Coming of the Messiah. Volume I: Recent non-Biblical Prophecies and Revelations". [?] 1978. 418 p. 28 cm.

Mathes, J. H. & Heret, Lenora, "The Amnesia factor Extraterrestrial Communications breakthrough". Celestial Arts. Millbrae 1975. IX + 169 p. 21'5 cm.

McC Campbell, James H., "UFOlogy News insights from Science and Commonsense". Jaymac Company. Belmont 1973. 153 p. il. 21'5 cm.

McDonald, James E., "UFO investigations: past, present and future". [?, 1968]. 6 p. 31 cm.

McDonald, James E., "Statement on Unidentified Flying Objects". [?, 1968]. 71 p. 31 cm.

McDonald, James E., "UFOS: Atmospheric or extraterrestrial?". [?, 1968]. 4 p. 22'5 cm.

McDonald, James E., "Does Congress have a responsibility to investigate the UFO Problem?". [?, 1968]. 4 p. 22'5 cm.

McDonald, James E., "UFOS: greatest scientific problem of our times?". [Washington 1967]. 28 p. 28 cm. [Ver versión francesa].

McWane, Glenn & Graham, David, Presentación de Brad Steiger. Warner Paperback Library. Nueva York 1974. 173 p. + 14 de il. 18 cm.

Menger, Howard, "From outer space". Pyramid UFO Book. Nueva York 1967. 254 p. 18 cm.

Michel, Aimé, "The truth about Flying Saucers". Pyramid UFO Books. Nueva York 1967. 270 p. il. + 8 de il. 18 cm.

"MUFON field investigators Manual". MUFON (Mutual UFO Network). Seguin 1975 (edición aumentada). 132 p. il. 28 cm.

"MUFON Symposium 1973. Kansas City, Mo., June 16". MUFON. Quincy 1973. 66 p. il. 28 cm. [Walter H. Andrews: «MUFON: A dynamic scientific organization». John F. Schuessler: «Flight characteristics of UFOS». Ted Phillips jr.: «Landing traces, physical evidence for the UFOS». Adrian Vance: «Vision, Photography & UFOS». Barry H. Downing: «Some questions concerning Dr Menzel Biblical exegesis». Stanton T. Friedman: «Ufology and the search for extraterrestrial life». J. Allen Hynek: «The embonassement of Riches»].

"MUFON, 1974 UFO Symposium. Proceedings. Akron, Ohio, June 22". Quincy 1974. 162 p. il. 28 cm. [Walter H. Andrus: «MUFON, a positive approach to the UFO enigma». Ralph Blum: «UFOS, an issue whose time has almost come». Barry H. Downing: «Religion and UFOS: the extrasensory problem». Ted Phillips: «UFO trace. Landing cases». Marjorie E. Fisch: «Journey into the Hill Star Map». Berthold E. Schwarz: «Saucers, P.S.I. & Psychiatry». Stanton T. Friedman: «Flying Sau-

cers and Physics». Stan Gordon: «UFOS in relation to creature sightings in Pennsylvania». Eugene H. Bust: «Magnetic explanation of UFOS»].

"MUFON 1975 UFO Symposium Proceedings. Des Moines, Iowa, July 5-6". Seguin 1975. 111 p. il. 28 cm. [David M. Jacobs: «An expanded vision of UFO research». Sherman J. Larson: «Center for UFO Studies and the UFO central situation». Leo Sprinkle: «UFO research: problem or predicament?». Ted Bloecher: «A Catalogue humanoid report for 1974». James McCampbell: «Interpreting reports of UFO sightings». Jacques Vallée: «UFO research: what, who and how much?». Ted R. Phillips jr: «Unidentified Flying Objects: the emerging evidence»].

"MUFON 1976 UFO Symposium Proceedings. June 12, 1976. Ann Arbor, Michigan". Seguin 1976. 83 p. il 27'5 cm. [Ray Sandford: «The Operation Argus concept, a new look at UFO event sharing and data sharing». David F. Webb: «Analysis of humanoid reports». Henry H. McKay: «Canadian UFO residuum». William H. Spaulding: «Ufology and the digital computer - a lesson in evaluation of UFO secondary evidence». Ted Peters: «Heavenly chariots and flying saucers». Ron Westrum: «Must be stand idly by? Social reaction to UFO reports». J. Allen Hynek: «Swamp gas plus ten - and counting»]. "MUFON 1977 UFO Symposium Proceedings. Scottsdale, Arizona. July 16-17, 1977". Seguin 1977. 166 p. il. 27'5 cm. [Thomas M. Gates: «UFOS: wat's your ball game?». James M. Campbell: «Further evidence of UFO radiation». Bill Pitts: «UFO investigations». Richard Gottlieb: «Why the cover-up?». John L. Warren: «The scientific method of investigating UFOS». William F. Hassel: «Future Physics and anti-gravity». William H. Spaulding: «Modern image processing revivist the Great Falls, Montana, and Tremonton, Utah, movies». Alwin H. Lawson: «What can be learn from hypnosis of imaginary abducties?». Stanton T. Friedman: «Science-fiction, science and UFOS»].

"MUFON 1978 UFO Symposium Proceedings. Dayton, Ohio, July 29-30 1978". Seguin 1978. 131 p. il. 27'5 cm. [Walter H. Andrus: «The Mutual UFO Network». Ted Bloecher: «A survey of CE III reports for 1977». Richard H. Hall: «1967: the overlooked UFO wave and the Colorado Project». Leonard H. Stringfield: «Retrievals of the third kind». Illobrand von Ludwiger: «UFO and future spacelight propulsion». J. Allen Hynek: «UFOS as a space-time singularity». Donald E. Keyhoe: «Behind the UFO secrecy»].

"MUFON 1979 UFO Symposium Proceedings. San Francisco, California. July 7-8 1979". Seguin 1979. 226 p. il. 28 cm. [James M. McCampbell: «Forbidden frontier - communication with Ufonauts». William H. Spaulding: «Information retrievals: a case for UFO cover-up». Ted Peters jr: «The religious dimension to the UFO phenomena». David Stuppel: «Contactees, cults and cultures». Walter Greenwald: «Newspapers and UFOS». Thomas E. Bear-

den: «A mind / brain / matter model consistent with quantum physics and the UFO phenomena». Richard F. Haines: «A review of selected sightings from aircraft 1936 to 1978». J. Allen Hynek: «The legion of the bewildered silent and related topics». Alvin H. Lawson: «'Alien' roots: six UFO entity types and some possible earthly ancestors». Dennis R. Regan & William K. Allan: «Investigation and analysis of sound pulses recorded during a period of UFOS activity in Bragg Creek, Alberta, Canada». Stanton T. Friedman: «The case for the extraterrestrial origin of Flying Saucers».].

"MUFON 1980 UFO Symposium Proceedings. «UFO Technology: a detailed examination». Clear Lake City, Texas, June 6-7-8 1980". Seguin 1980. 178 p. il. 28 cm. [L. David Kissinger & John F. Schuessler: «Project Visit - an approach to determine "What are they?"». Fred Merritt: «UFOCAT and a friend with two new ideas». R. Leo Sprinkle: «UFO Contactees: captive collaborators or cosmic citizens?». Henry C. Montieth: «The unified field theory and the UFO». Thomas E. Bearden: «Hyperspace (Virtual State) engineering». James E. Oberg: «Quality control of the UFO data base: some suggested». Richard C. Niemtzow: «Preliminary analysis of medical injuries as a result of UFO Close Encounters». Stan T. Friedman: «Flying Saucers Technology». Ray Stanford: «Instrumented sensing, recording, and documentation of transient phenomena in UFO Events».].

New Dimensions Foundation, "Worlds Beyond the Everlasting Frontier". Amd/Or Press. Berkeley 1978. XIII + 301 p. il. 21'5 cm. [J. Allen Hynek: «Another Exercise in Perspective». Tom Gates: «A College Course in UFOlogy». James Harder: «Looking at the Evidence». Stanton T. Friedman: «Flying Saucers Are Real». Jeffrey Mishlove: «UFOS informally considered». Jacques Vallée: «The UFO Phenomenon».].

"NICAP. The UFO Evidence". Introducción Richard Hall. NICAP (National Investigations Committee on Aerial Phenomena). Washington 1964. 4 + 3 + 184 p. il. 28 cm.

Palmer, Raymond A., "The Real UFO Invasion". Greenleaf Classics. San Diego 1967. 208 p. il. 18 cm.

"Proceedings of the First International UFO Congress [Chicago July 24-26, 1977]". Introducción de Jerome Clark, Curtis G. Fuller, Mary Margaret Fuller, Betty Lon White. Warner Books. Nueva York 1980. 440 p. il. 18 cm. [Kenneth Arnold: «How It All Began» i «The Maury Islands Episode». James A. Harder: «The Hard Evidences for UFOS». Ted Phillips: «Landing Traces and Physical Evidence» i «What the UFOS Left behind». Frank B. Salisbury: «Can Science Solve the UFO Mystery?». Stanton T. Friedman: «UFO Propulsion Systemes». Frank B. Salisbury: «Are UFOS from outer space?». David M. Jacobs: «The Debunkers». Jerome Clark: «A Conversation with Jacques Vallée». J. Allen Hynek: «What I Really Believe about UFOS». Ted Bloecher: «Close Encounters at the Third Kind». Betty Hill: «The Mystery of the Missing Minutes». Alvin H. Lawson: «Hypnosis of Imaginary UFO 'Abductees'». Curtis Fuller, Ted Bloecher, Jim Lorenzen, Frank B. Salisbury: «Encounters with UFO Beings: A Symposium». David Stuppel: «The man who talked with Venusians». Jerome Clark: «Men in Black». R. Leo Sprinkle: «Messages from Space». David Stuppel, Berthold Eric Schwarz, Ted Bloecher, J. Gordon Melton: «Visiting with the Space People: A Symposium on the Contactee Phenomenon». «UFOS as Mind Phenomena. A Symposium». J. Allen Hynek: «A Future of UFOlogy».].

Rodeghier, Mark, "UFO Reports involving vehicle interference. A Catalogue and Data Analysis". CUFOS (Center for UFO Studies). Evanston 1981. XI + 144 p. il. 27'5 cm.

Ruppelt, Edward J., "The Report on Unidentified Flying Objects". ACE Books Inc. Nueva York 1956. 318 p. 16'5 cm.

Sagan, Carl, "The Cosmic Connection. An Extraterrestrial perspective". Bell Books. Nueva York 1975 (2a edición). 274 p. il. 18 cm.

Saunders, David R. & Harkins, R. Roger, "UFOS? Yes!. When de Condon Committee went wrong". Introducción de John G. Fuller. Signet Books. Nueva York 1968. 256 p. 18 cm.

Saunders, David R., "The UFOCAT Codebook". CUFOS (Center for UFO Studies). Northfields 1977. 1 + V + 34 p. 30 cm.

"Scientific Study of the UFO. The Complete Report Commissioned by the US Air Force [Comité Condon, Universidad de Colorado]". Introducción de Walter Sullivan. XXIV + 965 p. + 28 de il. 18 cm.

Sifakis, Carl, "Official Guide to UFO Sightings state by state encounters". Drake Publications. Nueva York 1979. 128 p. il. 22'5 cm.

Smith, Warren, "UFO Trek". Zebra. Nueva York 1976. 253 p. 17'5 cm.

Stanford, Ray, "Socorro 'Saucer' in a Pentagon pastry". Presentación de John M. Lucas. Blue Apple Books. Austin 1976. 10 + 213 p. il. 22 cm.

Stanford University / NASA / Ames Research Center, "Project Cyclops. A Design Study of a System for Detecting Extraterrestrial Intelligent Life". Presentación de Bernard M. Oliver. Moffet Field 1973 (2a edición, revisada). X + 243 p. il. 28 cm.

Steiger, Brad, "Strangers from the Skies". Award Books. Nueva York 1966. 158 p. 18 cm.

Stringfield, Leonard H., "The UFO Crash / Retrieval syndrome. Status Report II: New Sources, New Data". MUFON (Mutual UFO Network). Seguin 1980. 4 + 38 p. il. 28 cm.

"Symposium on Unidentified Flying Objects. Hearings before the Committee on Science and Astronautics. US House of Representatives. Ninetieth Congress. Second Session. July 29, 1968". US Government Printing Office. Washington 1968. IV + 247 p. il. 23 cm.

Tacker, Teniente-coronel Lawrence J., *"Flying Saucers and the US Air Force"*. Presentación del general Thomas D. White. D. Van Nostrand Company Inc. Nueva York 1960. 164 p. il. 26 cm.

Temple, Robert K. G., *"The Sirius Mystery"*. St Martin's Press. Nueva York XIV + 290 p. il. + 24 de il. comentadas. 23 cm.

"UFOS over Mississippi... A 7 Day Space Odyssey". UFO's-Mississippi Press. Pascagoula 16 p. il. 28 cm.

Vallée, Jacques, *"Anatomy of a Phenomenon"*. Ace Star Books. Nueva York 1965 (edición revisada). 255 p. 18 cm.

Vallée, Jacques, *"Passport to Magonia. From Folklore to Flying Saucers"*. Con un Apéndice «A Century of UFO Landings 1868-1968». Henry Regnery. Chicago 1969. XI + 372 p. + 8 de il. 22 cm.

Vance, Adrian, *"UFOS, the Eye and the Camera"*. Barlenmir House Publishers. Nueva York 1977. 10 + 150 p. il. 21'5 cm.

Webb, David, *"1973, year of humanoids. An analysis of the Fall, 1973 UFO-humanoid wave"*. [?] 1974. III + 64 p. 28 cm.

Wilkins, Harold T., *"Flying Saucers on the Attack"*. Ace Star Books. Nueva York 1967. 319 p. 18 cm.

FRANCIA

Aguado, Th., **Jiménez**, M., **Perrot**, J. P., **Rospars**, J. P., **Velasco**, J. J., *"Enquête 79/06"*. Presentación de E. Esterle. Note Technique N° 8. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 137 p. il. 21 cm.

"Analyse du problème du pré-traitement des données". Presentación y conclusión de Alain Esterle. Note Technique N° 1. CENS-GEPAN. Toulouse 1979. 92 p. il. 30 cm.

Bastide, Jean, *"La mémoire des OVNI"*. Mercure de France. París 1978. 271 p. il. 22 cm.

Besse, Phillipe, *"Étude comparative des résultats statistiques élémentaires relatifs aux observations des phénomènes aérosphériques non-identifiés"*. Presentación de Alain Esterle. Note Technique N° 2. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1980. 67 p. 30 cm.

Besse, Philippe & **Jiménez**, Manuel, *"Recherche de stéréotypes: dessine-moi un OVNI"*. Note Technique N° 15. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1983. 65 p. 21 cm.

Bo, Shi, *"La Chine et les extra-terrestres"*. Prefacio de Aimé Michel. Mercure de France. París 1983. 309 p. il. + 4 de il. 22'5 cm.

Bougard, Michel, *"La chronique des OVNI"*. Jean-Pierre Delarge Éditeur. París 1977. 305 p. + 16 de il. 22 cm.

Bourret, Jean-Claude, *"La nouvelle vague des soucoupes volantes"*. Éditions France-Empire. París 1974. 301 p. + 20 de il. 19 cm.

Bourret, Jean-Claude, *"Le nouveau défi des*

OVNIS". Éditions France Empire. París 1976. 393 p. 19 cm.

Bourret, Jean-Claude, *"La Science face aux extra-terrestres"*. Éditions France-Empire. París 1977. 335 p. + 24 de il. 19 cm.

Bozzonetti, Yvan, *"La propulsion des soucoupes volantes résolue?"*. Prefacio de Pierre Delval. Número especial d'Ouranos. UGEPI-Ouranos. Bohani 1975. 173 p. il. 21 cm.

"Compte rendu de l'enquête GEPAN n° 79/03". Note Technique N° 5. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 46 p. il. 21 cm.

Charroux, Robert, *"L'énigme des Andes. Les pistes de Nazca. La bibliothèque des Atlantes"*. Éditions Robert Laffont. París 1974. 394 p. il. 20 cm.

Davies, M. D., *"La police et les Objets Non Identifiés"*. **Kerdeval**, C. & **Garreau**, Charles: *"Sur les traces des Soucoupes Volantes"*. "La police britannique et la Gendarmerie française et les OVNIS". Revista Ouranos. Rebais 197... 27 p. + 1 il. 29 cm.

Delval, Pierre, *"Contacts du 4e Type. Les OVNI précurseurs de notre avenir"*. Éditions De Vecchi. París 1979. 223 p. il. 21 cm.

Dohmen, J. G., *"A identifier et le Cas Adamski"*. Guy Dohmen Éditeur. Biarritz 1972. 235 p. il. 26 cm.

Dumoulin, Jerome, *"OVNI: Mythe et réalité"*. En L'Express, París, núm. 1.466, 11-17 agosto 1979, pp. 58-62.

Durrant, Henry, *"Les dossiers des OVNIS"*. Colección Les Énigmes de l'Univers. Éditions Robert Laffont. París 1973. 310 p. + 16 de il. 21'5 cm.

Durrant, Henry, *"Le livre noir des soucoupes volantes"*. Colección Les énigmes de l'Univers. Éditions Robert Laffont. París 1973 (revisada y aumentada). 319 p. + 16 de il. 21 cm.

Durrant, Henry, *"Premières enquêtes sur les humanoïdes extraterrestres"*. Colección Les énigmes de l'Univers. Éditions Robert Laffont. París 1977. 305 p. + 8 de il. 21 cm.

"Enquête 81/01. Analyse d'une trace". Note Technique N° 16. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1983. 66 p. il. 21 cm.

Esterle, A., **Besse**, P., **Jiménez**, M., *"Méthodologie d'un problème: Principes & applications "Méthodologie, Isocélie-Information"*. Note Technique N° 3. Centre Nationale d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 87 p. il. 21 cm.

Esterle, A., **Jiménez**, M., **Rospars**, J. P., **Teyssandier**, P., **Audrerie**, D., *"À propos d'une disparition. Enquête n° 79/07"*. Note Technique N° 6. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 42 + 36 + 15 p. + 4 de il. 21 cm.

Esterle, A., **Audreire**, D., **Jiménez**, M., *"À propos d'une rencontre. Compte rendu de l'enquête n° 79/05"*. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 51 p. il. 21 cm.

"La fin des recherches officielles [en los Estados Unidos] 1966-1974". Note d'Information N° 4. Cen-

- tre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 70 p. 21 cm. [Ver "*Les premiers...*".].
- Fort, Charles**, "*Le livre des damnés*". Traducción de Robert Benayoun. Mensaje de Tiffany Thayer. Eric Losfeld Éditeur - Éditions Le Terrain Vague. París 1967. 249 p. 22 cm.
- Garreau, Charles & Lavier, Raymond**, "*Face aux extra-terrestres. 200 témoignages d'atterrissages [1947-1975]*". Jean-Pierre Delarge-Mame. París 1975. 301 p. + 1 mapa. 23 cm.
- "Le GEPAN et l'étude du phénomène OVNI"**. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1978. 36 p. il. 30 cm.
- Granger, Michel**, "*Un extra-terrestre bien particulier [Caso Laredo, México, 7 junio 1948]*". En *La Recherche*, París, núm. 124. julio-agosto 1981, pp. 884-885.
- «Groupe XXX»**, "*La guerre secrète autour des soucoupes volantes*". En *Planète*, París, núm. 39, marzo-abril 1969, pp. 153-162.
- Guerin, Pierre & Levy, Jacques**, "*Le dossier des OVNI: Il existe un problème des OVNI. Les OVNI sont dans le vent*". En *Sciences et Avenir*, París, núm. 307, septiembre 1972, pp. 696-717.
- Guieu, Jimmy**, "*Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde*". Prefacio de Marc Thirouin. Éditions Fleuve Noir. París 1954. 256 p. + 20 de il. 21 cm.
- Guieu, Jimmy**, "*Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde*". Prefacio de Marc Thirouin. Colección 4 Dimension. Omnium Littéraire. París 1972 (2a edición). 294 p. + 20 de il. 21'5 cm.
- Guindilis, Menkov & Petrovskaia**, "*Observations de phénomènes atmosphériques anormaux en URSS*". Presentación de Alain Esterle. Note d'Information N° 1. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1980. 71 p. il. 30 cm.
- Hobana, Ion & Weberbergh, Julien**, "*Les OVNIS en URSS et dans les Pays de l'Est*". Prólogo y traducción [del holandés] de Charles-Noël Martin. Colección Les énigmes de l'Univers. Éditions Robert Laffont. París 1976. 377 p. il. 21 cm.
- Hynek, J. Allen**, "*Les OVNI: Mythe ou réalité?*". Traducción de Maud Sissung. Colección Initiation et Connaissance. Pierre Belfond Éditeur. París 1974. 319 p. + 8 de il. 22 cm.
- Jack Perrin, R.**, "*Le mystère des OVNIS*". Colección Univers insolite. Éditions Pygmalion. París 1976. 386 p. + 16 de il. 22 cm.
- Jiménez, Manuel**, "*Les phénomènes aérospatiaux non-identifiés et la psychologie de la perception*". Note Technique N° 10. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 111 p. il. 21 cm.
- Laugier, Alexandre**, "*Détection du phénomène OVNI en France: resultat de l'année 1979*". Edición del autor. Aix-en-Provence 1980. 20 p. 21'5 cm.
- Lob, Jacques & Gigi, Robert**, "*Le dossier des soucoupes volantes [I]*". Introducción de Michel Charlier. Colección Histoires Fantastiques. Dargaud Éditeur. Neuilly-sur-Seine 1974. 1 + 73 p. il. 32 cm. [Cómic].
- Lob, Jacques & Gigi, Robert**, "*Un nouvel épisode du dossier des soucoupes volantes. [II] Ceux venus d'ailleurs*". Prefacio de Aimé Michel. Colección Histoires Fantastiques. Dargaud Éditeur. Neuilly-sur-Seine 1973. 64 p. il. 32 cm. [Cómic].
- Lob, Jacques & Gigi, Robert**, "*Un nouvel épisode du dossier des soucoupes volantes. [y III] OVNI, dimension autre*". Colección Histoires Fantastiques. Dargaud Éditeur. Neuilly-sur-Seine 1975. 63 p. il. 32 cm. [Cómic].
- Lob, Jacques & Gigi, Robert**, "*Les apparitions OVNI*". Prefacio de Aimé Michel. Dargaud Éditeur. Neuilly-sur-Seine 1979. 193 p. il. 31 cm. [Cómic: son los tres volúmenes anteriores, juntos].
- Louange, François**, "*Système d'acquisition et d'analyse de spectres photographiques. Le point sur l'utilisation des réseaux de diffraction*". Note Technique N° 18. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1983. 70 p. il. 21 cm.
- Lumières Dans La Nuit** [revista], "*Mysterieuses soucoupes volantes*". Fernand Lagarde, director. Prefacio de Jacques Vallée. Les Éditions Albatros-Éditions Étapes. París 1973. 318 p. il. + 16 de il. 24 cm.
- Mathias, M. E.**, "*La Foudre et sa forme globulaire. Exposé critique*". Mémorial 24 de l'Office National Météorologique de France. París 1935. VI + 58 pp. + 3 de il. 32'5 cm.
- McDonald, James E.**, "*OVNIS: le plus grand problème scientifique de notre temps?*" [y: «Science, Technologie et UFOS», «Lettre à U-thant du 5 Juin 1967», «Déclaration du 7 Juin 1967 au Groupe des Affaires Spatiales des Nations Unies»]. Traducción y Presentación de René Fouéré. Número especial N° 1 de la revista *Phénomènes Spatiaux*. París 1969. VII + 88 p. 24 cm.
- Méheust, Bertrand**, "*Science-fiction et soucoupes volantes*". Prefacio de Aimé Michel. Postfacio de Pierre Versins. Mercure de France. París 1978. 350 p. il. 22 cm.
- Michel, Aimé**, "*L'idée d'une intelligence extra-terrestre*". En *Planète*, París, núm. 23, julio-agosto 1965, pp. 21-27.
- Michel, Aimé**, "*À propos des soucoupes volantes*". Éditions Planète. París 1966 [3a edición revisada i aumentada de "*Mysterieux Objets Celestes*".].
- Michel, Aimé**, "*OVNI, il y a un problème soucoupes volantes!*". En «Le meilleur de *Planète* 1-12». Éditions Planète. París 1966, pp. 349-367.
- Michel, Aimé**, "*MOC. Remous dans l'univers des 'soucoupes'*". En *Planète*, París, núm. 41, julio-agosto 1968, pp. 170-175.
- Migouline, Vladimir, Sterle, Alain, Reeves, Hubert, Eliade, M.**, "*Les scientifiques et les OVNI*". En *La Recherche*, París, núm. 102, julio-agosto 1979, pp. 752 y 760-765.
- "Mini-enquêtes en 1981 et 1982"**. Note Technique N° 14. Centre National d'Études Spatiales (CNES-

GEPAN). Toulouse 1983. 99 p. il. 21 cm.

Otahi, Roger, Vernon, Pierre & Gride, Alexandre B. de, "OVNI: 30 ans de silence (1947-1977)". En *L'Au-tre Monde*, Hors Série 1. París 1978 (segunda edición). 128 p. il. 27'5 cm.

Pagès, M., "Antigravitation". [?, sin año]. 23 p. 27 cm. [Mecanoescrito].

Pereira, Jader U., "Les 'Extra-terrestres'". Traducción de René Fouéré & Joël Mesnard. Presentación y Conclusión de René Fouéré. Número especial N° 2 de *Phénomènes Spatiaux*. París 1974. 72 p. il. 24 cm.

"Les premiers études officielles [en los Estados Unidos, 1949-1953]". Note d'Information N° 4. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 102 p. 21 cm. [Ver "La fin..."].

Puharich, Andrija, "Uri Geller". Traducción de Jacques Hall & Jacqueline Lagrange. E. Flammarion Éditeur. París 1974. 234 p. 20 cm.

"Recherche statistique d'une typologie des descriptions de phénomènes aérospatiaux non-identifiées". Note Technique N° 4. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 44 p. il. 21 cm.

"Recherches statistiques d'une typologie identifiée/non-identifiée". Note Technique N° 13. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1982. 89 p. il. 21 cm.

Roussel, Robert, "OVNI: la fin du secret. Les dossiers confidentiels de l'Armée de l'Air". Colección Initiation et Connaissance. Pierre Belfond Éditeur. París 1978. 285 p. + 8 de il. 22 cm.

Smith, M. S., "L'énigme des OVNI. 1ère. Part". Note d'Information N° 2. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 105 p. il. 21 cm.

"Les soucoupes volantes. Dossier". [Lina Creton, Robert Gribbe, Luc Fellot, Henry Durrant, Jacques Vallée, J. Allen Hynek, Charles Garreau, capitán Kervendal, Jean-René Germain, Roger Delorme, Gérald Messadié, André Boudin, Lucien Clerebant, Charles-Noël Martin.] *Historia*, Hors série núm. 46. París 1976. 121 p. il. 23'5 cm.

Stringfield, Leonard, "Alerte générale OVNI". Traducción de Th. d'Harcourt y J. Joba. Prefacio de D. E. Keyhoe. Éditions France-Empire. París 1978. 302 p. + 16 de il. 22 cm.

"Tâchons de mettre un peu de l'ordre dans la question des soucoupes volantes". Revista [rusa soviética] *Spoutnik*, París, núm. 7, diciembre 1967, pp. 66-71.

Tarade, Guy, "Soucoupes Volantes et civilisations d'outre-space". Colección L'Aventure Mystérieuse A 214. Éditions J'ai Lu. París 1970. 310 p. 16'5 cm.

Vallée, Jacques, "Chroniques des apparitions extra-terrestres". Traducción de Dominique Pascali y Raimond Viellitch. Colección Frontières de l'inconnu. Éditions E.P. Noël. París 1972. 447 p. il. 21'5 cm.

Vallée, Jacques, "Le Collège invisible". Prefacio de Aimé Michel. Colección Les chemins de l'impossi-

ble. Éditions Albin Michel. París 1975. 262 p. il. 21 cm.

Vieroudy, Pierre, "Les OVNI qui annoncent le sur-homme". Colección La nuit des mondes. Tchou Éditeur. París 1977. 288 p. il. 21 cm.

Zaitsev, Viatcheslaw, "Des visiteurs du Cosmos sont arrivés sur la Terre il y a 12.000 ans". En [revista ruso soviética] *Spoutnik*, París, núm. 1, junio 1967, pp. 106-123.

Zappoli, Bernard, "La Magnétohydrodynamique. État de l'art et premiers expériences provatoires d'application propulsive". Note Technique N° 9. Centre National d'Études Spatiales (CNES-GEPAN). Toulouse 1981. 59 p. il. 21 cm.

GRAN BRETAÑA

"A Guide to the UFO phenomenon". Introducción de Roger H. Stanway. BUFORA (British UFO Research Association). Londres 1972. 16 p. 20 cm.

Cathie, B. J. & Temm, P. N., "Harmonic 695. The UFO ad the anti-gravity". A. H. & A. W. Reed. Londres 1973 (reimpresión 2a edición). 201 p. il. + 8 de il. 22'5 cm.

Collins, Robin, "Did Spacemen Colonise the Earth?". Mayflower Books. London 1975. 256 p. + 6 de il. 18 cm.

Davis, Beth, "Ciphers, in the cross. The fractal and geometric Circles of 1991". Gateways Books. Bath 1992. 88 p. il. 21 cm.

Gibbons, Gavin, "The coming if the space ships". Neville Spearman. Londres 1958 (2a edición). VIII + 188 p. il. + 4 de il. + 1 retrato. 22 cm.

Michell, John, "Dowsing the Crop Circles". Gothic Image Publications. Glastonbury 1992 (reimpresión). 48 p. il. 21 cm.

Le Poher Trench, Brinsley, "Temple of the Stars". Fontana/Collins. Londres 1973. 223 p. + 8 de il. 18 cm.

Le Poher Trench, Brinsley, "The Flying Saucer Story". Tandem. Londres 1974 (reimpresión). 189 p. + 8 de il. 18 cm.

Le Poher Trench, Brinsley, "Secret of the Ages. UFOS from inside the Earth". Panther Books. Frogmore 1976 (reimpresión). 206 p. + 8 de il. 18 cm.

"UFOS: a Scientific Debate". Edición e Introducción de Carl Sagan y Thornton Page. Cornwell University Press. Londres 1975 (4a edición). 310 p. il. 21'5 cm. [Thornton Page: «Education and the UFO Phenomenon». William K. Hartmann: «Historical Perspectives: Photos of UFOS». Franklin Droach: «Astronomer's Views on UFOS». J. Allen Hynek: «Twenty-one years of UFO Reports». «Science in Default: Twenty-two years of Inadequate UFO Investigations». Donald H. Menzel: «UFOS: The Modern Myth». Kenneth R. Hardy: «Unusual radar Effects». R. M. L. Baker jr: «Motion Pictures of UFOS». Robert L. Hall: «Sociological Perspectives on UFO Reports». Douglass R. Price-Williams: «Psychology and Epistemology of UFO

Interpretations». Frank D. Drake: «On the Abilities and Limitations of Witnesses of UFOS and Similar Phenomena». Walter Sullivan: «Influence of the Press and other Mass Media». «UFOS: the Extraterrestrial and other Hypotheses». Philip Morrison: «The Nature of Scientific Evidence: A Summary». «Discussion Reported by the Editors».].

GRECIA

ΕΑΤΖΟΠΟΥΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ, «ΠΡΕΣΒΕΥΤΑΙ ΤΟΥ ΑΠΕΙΡΟΥ». Atenas 1975. 42 p. + 8 de il. 24 cm.

ITALIA

Blondet, Maurizio & Pinotti, Roberto, «Intelligenze extraterrestri». Prefacio de Giuseppe Tagliaferri. Editoriale Olimpia. Florencia 1981. 197 p. il. 24 cm.

Boncompagni, Solas, Conti, Sergio, Coppetti, Marcello, Lamperi, Fernando, Ricci, Roberto, Sani, Pier Luigi, «UFO in Italia. Vol. I: Periodo 1907-1953». Presentación de Pier Luigi Brunori. Colección I Libri dell'ignoto 2. Corrado Tedeschi Editore. Florencia 1978 (2a edición). 247 p. il. 21'5 cm.

Boncompagni, Solas, Conti, Sergio, Coppetti, Marcello, Lamperi, Fernando, Ricci, Roberto, Sani, Pier Luigi, «UFO in Italia. Vol. II: L'ondata del 1954». Colección I libri dell'ignoto 11. Corrado Tedeschi Editore. Florencia 1980. 539 p. il. 21'5 cm.

Bourret, Jean-Claude, «La nuova sfida degli UFO. Ultima inchiesta scientifica». Traducción de Luisa Garcea & Gianna Lonza. De Vecchi Editore. Milán 1977. 316 p. il + 16 de il. 21 cm.

Delval, Pierre, «Contatti del 4º Tipo. Gli UFO precursori del nostro avvenire». Traducción de Teobaldo Del Tanaro. De Vecchi Editore. Milán 1979. 213 p. il. 21 cm.

Drake, W. Raymond, «Uomini, dei o esseri spaziali!». Traducción de L. Monticone & R. D'Amico. Prefacio de Gianni V. Settimo. MEB Editore. Turín 1972. 199 p. + 8 de il. 21 cm.

«I marziani?». Monográfico de Skema 7, núm. 7, mayo 1970. Bolonia 1970. 58 p. il. (con un cómic desplegable). 30 cm.

Jack Perrin, R., «Contatti UFO». Traducción de Lucia Pontorieri. De Vecchi Editore. Milán 1978. 326 p. + 16 de il. 21 cm.

Mantero, Piero, «Compendio di Ufologia». Editrice Italia Letteraria. Milán 1980. 215 p. + 2 de il. 21 cm. «OVNI. Rilevazioni statistiche (1979-1990)». Stato Maggiore Aeronautica 2º Reparto. Roma 1991. IV + 7 p. + 12 de documentos + 5 de il. 30 cm.

Pinotti, Roberto, «Visitatori dallo spazio». Introducción de Hermann Oberth. Armenia Editore. Milán 1973. 281 p. + 12 de il. 21 cm.

Pinotti, Roberto, «UFO: la congiura del silenzio». Armenia Editore. Milán 1974. 246 p. + 14 de il. 21 cm.

Schneiber, Adolf & Malthauer, Hubert, «Il segreto

degli UFO». Traducción de Maria Antonia Sironi. Prefacio de Jimmy Guieu. De Vecchi Editore. Milán 1977. 287 p. il. + 8 de il. 21 cm.

MEXICO

Aicardi, Rudolph G., «La CIA y los OVNIS». Editorial Posada. México 1977. 191 p. il. 21 cm.

Edwards, Frank, «Platillos Voladores». Traducción de René Cárdenas Barrios. Editorial Diana. México 1967. 223 p. + 32 de il. 21'5 cm.

Ferriz, Pedro, «Un mundo nos vigila». Editorial Posada. México 1976 (5a edición). 270 p. 21 cm.

Ferriz, Pedro & Siruguet, Christian, «Los OVNI y la arqueología de México». Editorial Diana. México 1978. 376 p. il. 21'5 cm.

García jr., Santiago, «La enigmática 'zona del silencio'». Colección Duda semanal. Editorial Posada. México 1976. 155 p. il. 16'5 cm.

Genovese, Narciso, «Yo he estado en Marte». Editorial Posada. México 1977 (3a edición). 170 p. il. 20'5 cm.

Hurtak, James J. & Crowley, Brian, «La esfinge en Marte. Evidencias de una civilización desaparecida». Traducción de Víctor H. Villarreal y Francisco Paniagua B. Publicaciones Marcombo. México 1989. X + 190 p. il. + 3 il. desplegables. 21 cm.

Keel, John A., «OVNI: Operación Caballo de Troya». Traducción de Emma Galván. Editorial V Siglos. México 1975. 214 p. 20 cm.

Las Heras, Antonio, «Informe sobre los visitantes extraterrestres y sus naves voladoras». Colección La Otra Realidad. Editorial Posada. México 1978. 190 p. il. 21 cm. [También en ARGENTINA.]

Meneses, Antón, «La huella de los OVNIS en la Tierra». Colección Duda. Editorial Posada. México 1973. 191 p. il. 16'5 cm.

Ortiz de la Huerta, Carlos, «Contactos extraterrestres en México». Editorial Posada. México 1975. 207 p. il. 21 cm.

Sagan, Carl, «Contacto en el Cosmos». Traducción de Andrés M. Mateo. Editorial Diana. México 1978 (2a edición). 287 p. il. 22 cm.

Thomassiny, Ramón, «La OVNIpercepción o percepción electromagnética, solución al problema de la comunicación extraterrestre». México 1974. 2 + 33 p. 21 cm. [Mecanoescrito].

Villanueva Medina, Salvador, «Estuve en el planeta Venus». Presentación de Mario Ortiz Villacorta. Editorial Orión. México 1968 (2a edición). 6 + 136 p. 18'5 cm.

PERU

Zubarán Remírez, Armando, «Mensaje de otros mundos». Presentación de Carlos Paz García Corrochano. Kosmos Editores y Distribuidores. Lima 1976. 138 p. 19 cm.

PORTUGAL

Berenguel, Raul, "OVNI: portas para o ano zero". Prefácio de Joaquim Fernandes. Editora Nova Crítica. Oporto 1978. 205 p. il. + 6 de il. 21 cm.

Fernandes, Joaquim, "OVNIS em Portugal". Coleção Sucessos 2. Editora Nova Crítica. Oporto 1978. 239 p. il. + 4 de il. 21 cm.

Fernandes, Joaquim & D'Arnada, Fina, "Intervenção Extraterrestre em Fátima. As aparições e o Fenômeno OVNI". Colección Enigmas de todos os tempos. Livraria Bertrand. Lisboa 1981. 463 p. il. + 10 de il. 20 cm.

Fernandes, Fernando & Ferreira, José Mário, "Catálogo preliminar das observações portuguesas 1950-1977". Centro de Estudos Astronómicos e de Fenômenos Insólitos (CEAFI). Oporto 1981. 30 p. 21'5 cm. [Mecanoescrito.]

Sánchez Bueno, B., "Os OVNIS e a vida no Universo". Coleção Grandes Segredos. Edições António Ramos. Lisboa 1978. 208 p. + 8 de il. 21'5 cm.

PUERTO RICO

Robiou Larmarche, Sebastián, "Manifiesto OVNI de Puerto Rico, Santo Domingo y Cuba". Prólogo de J. Allen Hynek. Editorial Punto y Coma. San Juan 1979. XVI + 526 p. il. 21'5 cm.

QUEBEC

Bordelau, Henri, "J'ai vu des soucoupes volantes". Éditions du Jour. Montréal 1966. 124 p. il. 17'5 cm.

Bordelau, Pierre, "J'ai percé le mystère des soucoupes volantes". Société Nefer. Montréal 1969. 323 p. il. + 4 de il. 17'5 cm.

Ferguson, Jean, "Tout sur les soucoupes volantes". Éditions Léméac. Ottawa 1972. 259 p. il. 19'5 cm.

Ferguson, Jean, "Les Humanoïdes". Prefacio de Wido Haville. Colección L'Homme et l'Univers. Éditions Léméac. Ottawa 1977. 279 p. il. 23 cm.

MacDuff, Claude, "The november 1973 UFO invasion of Quebec". UFO-Quebec. Montréal [1973]. 17 p. + 2 de il. + 1 mapa. 27'5 cm.

MacDuff, Claude, "Procès d'un sujet condamné à tort par les hommes pendant 24 ans". [Quebec 1974]. 24 p. 28 cm. [Mecanoescrito].

REPUBLICA DOMINICANA

"Tesis GOFOS sobre OVNIS". GOFOS (Grupo Observador de Fenómenos y Objetos Siderales). Santiago 1972. 11 p. + 9 mapas. 28 cm. [Ver PUERTO RICO].

RUSIA [URSS] y países del Este

[Ver en ESTADOS UNIDOS: Guindilis, Menkov & Petrovskaja. También los mismos autores en FRANCIA.]

[Ver en FRANCIA: Ion Hobana & Julien Weber-

bergh.]

[Ver en FRANCIA: Viatcheslaw Zaitsev.]

SUIZA

"De la part des extra-terrestriens en service sur la planète Terre". Centre d'Études de Fraternité Cosmique. Ginebra [197...]. 40 p. il. 20'5 cm.

VENEZUELA

Lugo, Francisco Aniceto, "Naves y huellas de Extraterrestres". Publicaciones españolas. Caracas 1975. 129 p. 17 cm.

APENDICE: ENTREVISTAS A UFOLOGOS EXTRANJEROS

Murciano, Carlos, "Algo flota sobre el mundo". [Descrito en 1. Autores]: Gordon Creighton, Ivar Makay, René Fouéré, Paul Misraki, Paoli di Girolama, Hubert S. Williamson, Sergio Bravo, Hugo Correa, Pablo Petrowistch, Oscar A. Pérez Alemán, Pablo Ponzano, P. Segundo Reyna, Ariel Ciro Rietti, Eduardo A. Tucci, Enrique Llanas, Alejandro Vignati, Eduardo A. Ascuy, Carlos A. Etchecopar, Milton W. Hourcade, Héctor Fernández Guido, Gordon I. Lore, Herbert M. Furlov, José Cecín.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

BOLETIN - INFORMATIVO

(REALIZADO POR C.E.I. - MADRID)

P R E S E N T A C I O N

Como resultado de los acuerdos de la Reunión a nivel nacional, de Centros e Investigadores, llevada a cabo en Madrid a principios del pasado mes de Mayo, aparece el primer número del Boletín Bimestral con la aportación de material llevada a cabo por varios de los Centros que asistieron.

No obstante haberse acordado que esta primera publicación, debía tener efecto durante el mes de Julio, por causas ajenas a nuestra voluntad, nos hemos visto obligados a posponer durante unas semanas, el envío de este material de trabajo.

NOTA DE INTERES : CEI-Barcelona, sustituirá a nuestra Delegación en Madrid, en lo referente a la recopilación y publicación del segundo Boletín Bimestral. Por lo tanto, agradeceremos nos remitan el material correspondiente a los meses de Julio y Agosto, que publicaremos durante Septiembre.

REUNION NACIONAL PARA EL ESTUDIO DEL FENOMENO OVNI-MADRID MAYO

DE 1.971

PUNTOS TRATADOS Y RE-
SUMEN DE LAS CONCLU-
SIONES

Punto 1º.- Eleccion de un moderador, de un coordinador y de un secretario, que tome notas de lo tratado.

De común acuerdo se designa como moderador al Sr. Cezón, de CEI-Madrid, y como coordinador al Sr. Jordán Peña, Presidente de ERIDANI. Como Secretarios a los Sres. Juan Crexells y Pedro Redón de CEI-Barcelona.

Punto 2º.- Creación de un sistema eficaz para el intercambio de información entre todas las Agrupaciones y particulares sobre el fenómeno OVNI.

Se establece enviar a todos los centros e investigadores privados un resumen bimestral que contendrá todas las informaciones de observaciones OVNI realizadas en la Península Iberica y Baleares, y que tanto los centros como los investigadores privados se comprometen a enviar al centro de turno.

Despues de estudiar varios sistemas de recopilación, se establece que el mejor y mas económico es imprimiendolo a ciclostil. Los investigadores privados, reconociendo su imposibilidad material de realizar y enviar este boletín bimestral, deciden no entrar en el turno de rotación.

Centros que intervendran en dicho turno de rotación:

CEI-Barcelona	:	Noticias de Mayo-Junio, aparecerá	en Julio.
CEI-Madrid	:	" de Julio-Agosto, "	en Sebpre.
CIOVE	:	" de Sebpre-Octubre, "	en Noviembre.
Charles Fort	:	" de Novbre-Dicbre, "	en Enero.
Eridani	:	" de Enero-Febrero, "	en Marzo.
R. N. C.	:	" de Marzo-Abril, "	en Mayo.

CEONI, considerandose un grupo de estudios no entrara en el turno de rotación.

Punto 3º.- Distribución de la Península Iberica en zonas de influencia, de manera que cada agrupación se haga responsable de la investigación completa de los casos ocurridos en su demarcación, sin perjuicio de que cualquier otra agrupación pueda destacar allí a alguno de sus miembros.

Se acepta la siguiente proposición presentada por ERIDANI :

Galic ^a : Oscar Rey	Asturias : Silva Jovellanos.
Santander, Guipuzcoa	Cataluña, Navarra, Baleares y Aragon
Vizcaya y Alava: CIOVE	CEI-Barcelona.
Castellón, Valencia, Alicante,	Castilla La Nueva, Segovia, Soria,
parte de Cuenca, de Murcia y	Avila, Cáceres: CEI-Madrid y Eridani.
de Albacete : CEONI.	
Leon, Zamora, Salamanca, Valladolid,	Andalucia y Canarias : R.N.C.
Palencia, Santander, Burgos : Charles Fort.	

Punto 4º.- Creación de una Red de Corresponsales, con aportación de los ya existentes en cada agrupación.

ERIDANI, propone intercambiar los nombres y las direcciones de los corresponsales que cada Centro e investigador particular posea, fuera de su zona de influencia apuntada en el apartado 3º, aceptandose por unanimidad dicha ponencia. Este intercambio solo se efectuara mediante el Boletín bimestral.

Punto 5º.- Unificación de Cuestionarios, fichas, índice de archivos, fichas perforadas (en su caso), listados, criterios para una clasificación y calificación provisional de los OVNI.

En la actualidad se utilizan en la Península tres tipos de Cuestionarios. El del CEI, el de CEONI-ERIDANI y el de CIOVE. Los dos primeros son bastante parecidos, y el tercero es incompleto ya que falta todo lo referente a aterrizajes. Por lo tanto es necesario unificar los dos primeros, y mientras ir utilizando los existentes. El Sr. Jordna Peña, propone la creación de un Comité que se encargaria de elaborar dos tipos de cuestionarios, el primero para remitir a los testigos a través del correo y el segundo para cuando se entrevista directamente al testigo.

Este comité estara formado por :

De ERIDANI : Sr. Jordan Peña.
de CEONI : (esta por decidir)
de CEI : Sr. Casas Huguet.
de Charles Fort: Sr. Angel Macias.

El título puede ser C.O.U. (Cuestionario Unificado Iberico), cada centro pondrá en el mismo su sello con la dirección.

Una vez redactado un borrador, se expondra al criterio del resto para su aprobación definitiva.

Punto 6º.- Creación de archivos regionales que permitan recoger toda la información por zonas de influencia, y, a la vez, facilitar el intercambio entre todas las agrupaciones y particulares.

La labor que se apunta en este apartado es muy ardua, ya que cada vez existe mas material acumulado, por lo tanto puede dejarse dicha labor para llevarla a cabo mas adelante, y por el momento cada grupo se organizara a su manera

Punto 7º.- Creación de un Comité central de coordinación, compuesto por representantes de todas las agrupaciones y particulares, para asignar a cada grupo los trabajos que se consideren necesarios en un momento determinado, evitando de esta manera las duplicaciones de los mismos.

La necesidad de crear este Comité de Coordinación formado por representantes de Centros e Investigadores Privados, viene dada, para que una labor de investigación, estudio, trabajo etc., no sea realizada simultaneamente por varias personas. Cada Centro o Investigador informara al Centro de Turno del trabajo que esta llevando a cabo u otro que considere que deberia realizarse, con el fin de que todos los grupos y particulares esten enterados y presten la ayuda posible. Esta información se publicara en el Boletín Bimestral.

Punto 8º.- Realizar una recopilación de toda la casuística nacional desde 1.945 para su posterior codificación y analisis. Y creación de unos listados de observaciones Ibericas, especificando el "tipo" según la clasificación de J. Vallée, a fin de evitar el trabajo de

reproducción de informes que por cada asistente, de manera que este listado unificado que todos poseerian, permita al investigador pedir directamente los casos que le interesen para su estudio a quien los posea.

Teniendo en cuenta que la OPERACION ANTIQUITES, llevada a cabo por el Sr. Fernando de Silva, es de positivo interés y que la labor realizada hasta el momento por él ha tropezado con la dificultad de encontrar colaboradores, se le da carta blanca para que siga la labor según su criterio.

Fernando de Silva remitira al Centro de Turno para su publicación en el Boletín Bimestral, la relación de diarios consultados para informar de la marcha de la Operación.

Punto 9º.- Estudiar la posibilidad de realizar algunas publicaciones conjuntas, apuntando hacia la consecución de una revista portavoz de la investigación OVNI en la Península Iberica.

Provisionalmente, y hasta que no surja una publicación OVNI, con el caracter específico de portavoz de la investigación OVNI en la Península, se adopta por unanimidad, colaborar con la Revista "STENDEK", y esta se obligara a mencionar dicha colaboración en la contraportada. Y al final del artículo se mencionara la procedencia con los datos completos del grupo o investigador.

En caso de que un artículo no sea publicado en consejo de redacción de "STENDEK" se vera obligado a dar las oportunas explicaciones del motivo de la no publicación.

Aparte de esto "STENDEK" se brindara a publicar en sus paginas anuncios relativos a trabajos publicados por los restantes grupos.

Relación de entidades y personas a quien se ha de enviar estos Boletines Bimestrales..

CEI-Barcelona, c/Balmes, 86 Barcelona-8

CEI-Madrid, (Sr. Delgado) apartado 9.222 Madrid

CEONI, Erudito Orellana, 14 Valencia-8

Charles Fort, c/Lopez Y Gomez, 12 Valladolid

CIOVE, Ruasasaí, 22 Santander.

ERIDANI A.E.C., c/Alcala, 20 2ª Oficina 22" B" Madrid-14

R.N.C.-Barcelona, Apartado 9.388 Barcelona.

R.N.C.-Sevilla, Apartado 2.029 Sevilla.

Sr. Alberto Adell Sabatés, Jose Antonio, 420 Sabadell (Barcelona)

Sr. Bruno Arnavat, c/Ramon y Cajal, 44 1ª Tarragona

Sr. Ignacio Darnaude, c/Manuel Siurot, 3 (Bloque San Leandro) Sevilla

Sr. Jose Darnaude, c/Ebro, 6 Sevilla

Sr. Felipe Laffitte.

Sr. Rafael Llamas, c/Virgen de la Cinta, 36 1ª Sevilla

Sr. Marius Lleget, c/Grañollers, 4 y 6 Barcelona-16

Sr. Manuel Osuna Llorente, c/Jose Antonio, 18 Umbrete (Sevilla)

Sr. Oscar Rey Brea, c/Geraneos, 24 La Coruña.

Sr. Antonio Ribera, c/Roca y Batlle, 5 Barcelona-5

Sr. Fernando de Silva, c/Enrique Cengas, 17 Gijón.

Sr. Carlos Murciano, c/Virgen de la Monja, 2 Madrid-17

NOTA SOBRE UNA SIMULACION ALEATORIA DEL FENOMENO O.V.N.I.

Cuando tratábamos de analizar los resultados de la oleada 1968-69, muchas veces tuvimos la idea de ver cómo se habría comportado una "oleada" que obedeciera únicamente al mero azar, sin intervención ninguna de prensa, radio, televisión, grupos de investigación, etc.

Fué para satisfacer a esta necesidad por lo que hicimos un programa en Fortran IV, que generaba estas oleadas de un modo totalmente aleatorio. De esta forma y de un sólo vistazo teníamos lo que era esperable por azar y lo que no lo era.

En el mencionado estudio ⁽¹⁾ nosotros habíamos hecho varias deducciones estadísticas basándonos en ciertas hipótesis. Las oleadas aleatorias que generamos nos sirvieron para verificar que nuestros cálculos no eran disparatados.

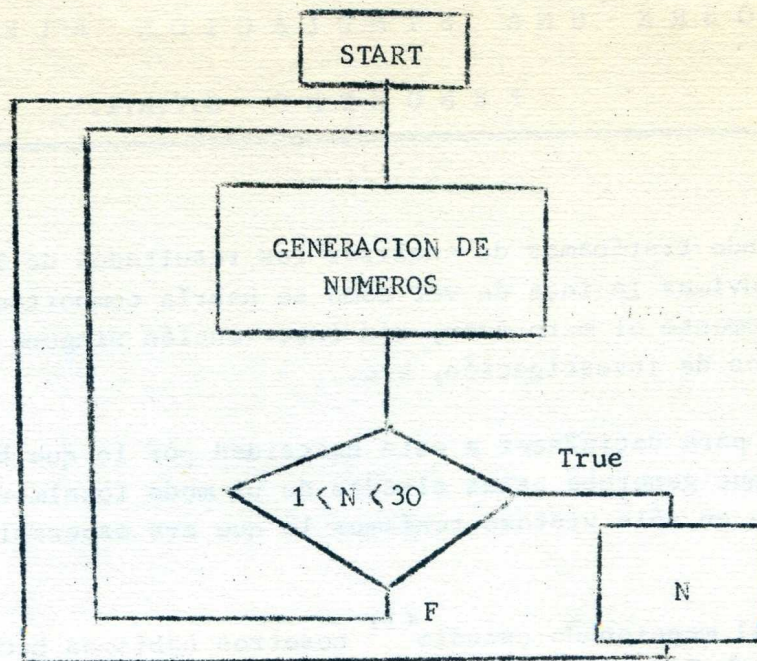
Concretando un poco diremos que estas "oleadas" nos sirven como elementos de muestra con los que poder comparar la realidad. Pongamos un ejemplo. Supongamos que al situar en un mapa de España los lugares en que ha habido OVNI nos encontramos con que, de 300 casos, hay 20 que están en línea recta (esto no es más que una de las facetas del tan traído y llevado tema de las ortotecnias). ¿Puede ser debido al azar? A esta pregunta hay múltiples respuestas, según las hipótesis que se hagan. Muchas veces el gran problema es discernir sobre cuales de las hipótesis se adaptan más a la realidad y es en este punto donde una simulación resulta una valiosa ayuda. Supongamos, pues, que queremos analizar si los 20 casos en línea recta pueden decir algo o no. Para verlo podemos generar varias oleadas al azar con esos 300 casos. Si viésemos que en ninguna ocasión salieran ni siquiera 3 puntos en línea recta, podríamos pensar que había algo más que azar.

Como quizás este tipo de generación aleatoria puede ser de utilidad para alguien, veamos algunas ideas básicas en las que nos hemos basado y que se pueden y deben mejorar.

Creación de fechas

Las fechas pueden oscilar entre 1 y 30 y evidentemente seguirán una distribución uniforme. Por medio del ordenador generamos una serie de números aleatorios con una distribución uniforme, éstos resultarán tanto positivos como negativos, mayores de 100 y menores de 1. Para escoger de entre ellos aquellos que pueden ser fechas seguimos el siguiente proceso:

(1) "ESTUDIO DE LA OLEADA 1968-69". Publicado por D.G.L., Apartado 14.588, Madrid.

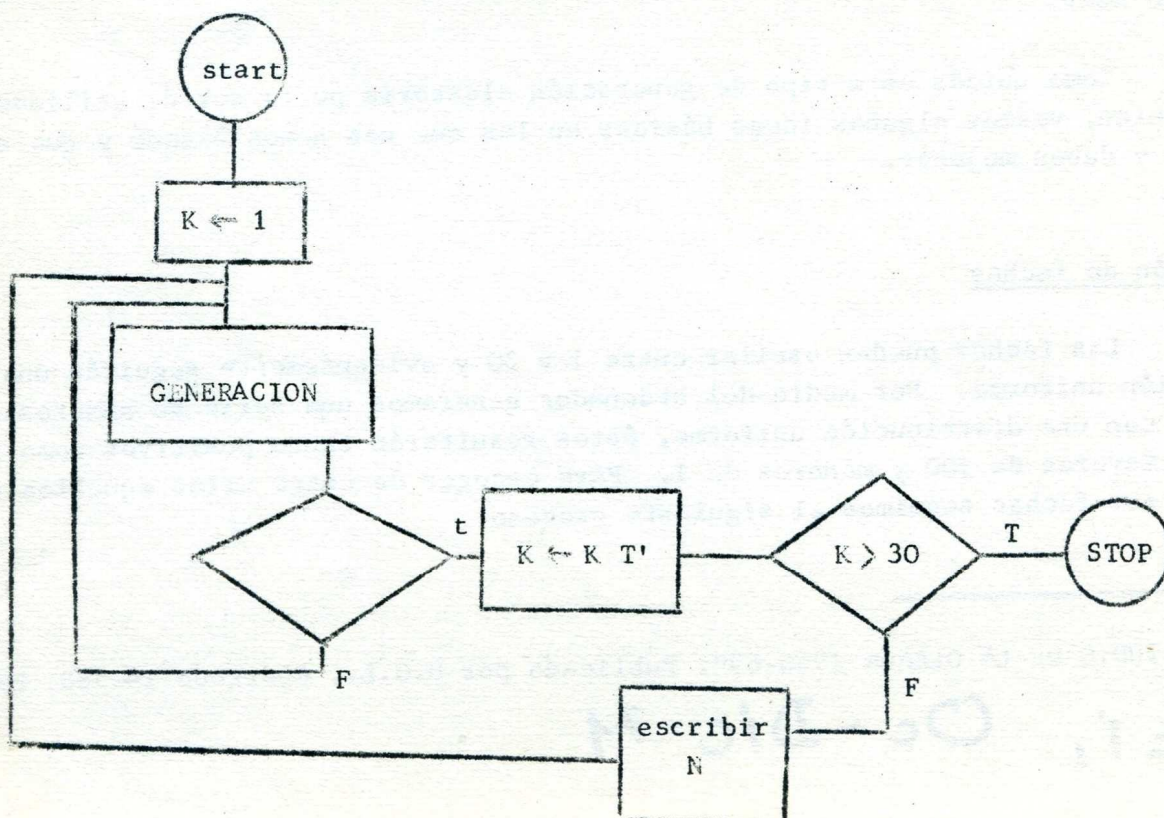


Primero generamos el número y luego preguntamos () si está comprendido entre 1 y 30. Si lo está (T) mandamos escribirlo y si no lo está (F) le mandamos que empiece otra vez y genere un nuevo número aleatorio; así hasta que haya escrito 300 ó 400 números. (La parada no figura en el organigrama)

Creación de años y horas

Se procede exactamente igual, salvo que ahora la pregunta no se hará para N comprendido entre 1 y 30, sino entre 1 y 24 para las horas y, por ejemplo, si es par es 68 y si es impar 69.

Para ver como se puede lograr generar los meses y además hacer que el ordenador se pare a los 300 casos, incluimos este otro organigrama.



Generación aleatoria de coordenadas

El procedimiento es el mismo, salvo que ahora la pregunta que debe hacerse es si esos números pueden ser un punto de España o nó; para lo cual hay que aproximar España por un figura geométrica cuya ecuación sea fácilmente calculable. Lo más sencillo, y es lo que nosotros hemos hecho, es suponer que España es un rectángulo, en cuyo caso podemos generar independientemente las longitudes y las latitudes y proceder igual que en casos anteriores. (Para compensar generamos más puntos y después eliminamos a mano los que caen en el mar).

Otra solución más sofisticada sería aproximarla por una figura de este tipo

pero en este caso habría que hacer una generación conjunta de la latitud y longitud del punto, preguntando a continuación si pertenece o no a España.

Del mismo modo, o de una forma muy similar, podríamos generar colores, número de testigos, si había o no humanoides, etc. Una de las utilidades que tendría esta "oleada" sería tener de un vistazo lo que se podría esperar por el mero azar.

CONCLUSIONES

Nosotros hemos generado varias de estas oleadas con diferentes fechas, comprendidas dentro de los años 1968-69, y considerando España como un rectángulo. Se han calculado 350 puntos, obteniéndose las siguientes características generales:

- a) En ningún día y en ninguna "oleada" había más de 3 casos y esto sólo ocurría en tres o cuatro fechas del año, por lo tanto no había ninguna ortotecnia en el sentido clásico de la palabra, es decir, sin diferir más de 24 horas.
- b) No había acumulación en ninguna zona de España.

De allí podríamos extraer las siguientes consecuencias:

- 1º) Si en una "oleada" de 330 casos (quitamos los 20 que más o menos caen en el mar) en dos años hay ortotecnias de 4 ó 5 puntos en abundancia ES MUY IMPROBABLE QUE SEAN DEBIDAS AL AZAR.
- 2º) Si centrados en unos 2 ó 3 días aparecen 20 ó 30 casos, tampoco es debido al azar. (Este fenómeno se dió en la oleada real del 68-69. En el estudio de la oleada habíamos probado estadísticamente que los picos de más de 15 puntos que aparecían en unos pocos días tenían una probabilidad remotísima de ser debidos al azar, confirmándose este hecho con la generación de estas falsas oleadas).

Por falta de espacio no podemos publicar ninguna de estas oleadas que, a título informativo, diremos ocupan cerca de 20 páginas cada una. No obstante, en nuestro local están a disposición de quien las necesite.

Account	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10	2008-09	2007-08	2006-07	2005-06	2004-05	2003-04	2002-03	2001-02	2000-01	1999-00	1998-99	1997-98	1996-97	1995-96	1994-95	1993-94	1992-93	1991-92	1990-91	1989-90	1988-89	1987-88	1986-87	1985-86	1984-85	1983-84	1982-83	1981-82	1980-81	1979-80	1978-79	1977-78	1976-77	1975-76	1974-75	1973-74	1972-73	1971-72	1970-71	1969-70	1968-69	1967-68	1966-67	1965-66	1964-65	1963-64	1962-63	1961-62	1960-61	1959-60	1958-59	1957-58	1956-57	1955-56	1954-55	1953-54	1952-53	1951-52	1950-51	1949-50	1948-49	1947-48	1946-47	1945-46	1944-45	1943-44	1942-43	1941-42	1940-41	1939-40	1938-39	1937-38	1936-37	1935-36	1934-35	1933-34	1932-33	1931-32	1930-31	1929-30	1928-29	1927-28	1926-27	1925-26	1924-25	1923-24	1922-23	1921-22	1920-21	1919-20	1918-19	1917-18	1916-17	1915-16	1914-15	1913-14	1912-13	1911-12	1910-11	1909-10	1908-09	1907-08	1906-07	1905-06	1904-05	1903-04	1902-03	1901-02	1900-01	1899-00	1898-99	1897-98	1896-97	1895-96	1894-95	1893-94	1892-93	1891-92	1890-91	1889-90	1888-89	1887-88	1886-87	1885-86	1884-85	1883-84	1882-83	1881-82	1880-81	1879-80	1878-79	1877-78	1876-77	1875-76	1874-75	1873-74	1872-73	1871-72	1870-71	1869-70	1868-69	1867-68	1866-67	1865-66	1864-65	1863-64	1862-63	1861-62	1860-61	1859-60	1858-59	1857-58	1856-57	1855-56	1854-55	1853-54	1852-53	1851-52	1850-51	1849-50	1848-49	1847-48	1846-47	1845-46	1844-45	1843-44	1842-43	1841-42	1840-41	1839-40	1838-39	1837-38	1836-37	1835-36	1834-35	1833-34	1832-33	1831-32	1830-31	1829-30	1828-29	1827-28	1826-27	1825-26	1824-25	1823-24	1822-23	1821-22	1820-21	1819-20	1818-19	1817-18	1816-17	1815-16	1814-15	1813-14	1812-13	1811-12	1810-11	1809-10	1808-09	1807-08	1806-07	1805-06	1804-05	1803-04	1802-03	1801-02	1800-01	1799-00	1798-99	1797-98	1796-97	1795-96	1794-95	1793-94	1792-93	1791-92	1790-91	1789-90	1788-89	1787-88	1786-87	1785-86	1784-85	1783-84	1782-83	1781-82	1780-81	1779-80	1778-79	1777-78	1776-77	1775-76	1774-75	1773-74	1772-73	1771-72	1770-71	1769-70	1768-69	1767-68	1766-67	1765-66	1764-65	1763-64	1762-63	1761-62	1760-61	1759-60	1758-59	1757-58	1756-57	1755-56	1754-55	1753-54	1752-53	1751-52	1750-51	1749-50	1748-49	1747-48	1746-47	1745-46	1744-45	1743-44	1742-43	1741-42	1740-41	1739-40	1738-39	1737-38	1736-37	1735-36	1734-35	1733-34	1732-33	1731-32	1730-31	1729-30	1728-29	1727-28	1726-27	1725-26	1724-25	1723-24	1722-23	1721-22	1720-21	1719-20	1718-19	1717-18	1716-17	1715-16	1714-15	1713-14	1712-13	1711-12	1710-11	1709-10	1708-09	1707-08	1706-0
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	--------

Precio: 125.- pts.

=====

===== REUNIONES INTERCENTROS =====

=====

Cada vez se hacen más frecuentes en nuestro país las reuniones entre los diversos centros dedicados al estudio del fenómeno O.V.N.I., (o entre distintas delegaciones de un mismo Centro), facilitándose de esta forma los intercambios de opiniones y, en suma, favoreciendo el desarrollo de las investigaciones.

Durante el pasado trimestre han tenido lugar las siguientes entrevistas:

- 18 y 19 de Octubre.- D. Jose María Casas-Huguet, Vicepresidente del C.E.I., se desplazó hasta Madrid con el fin de mantener entrevistas con diversos miembros del CEI-Madrid y discutir sobre la nueva línea a seguir por el Centro de esta ciudad.
- 1 de Noviembre.- Miembros del CEI-Madrid se desplazaron a León para intercambiar impresiones con los socios del CEI en esta provincia.
- 12 de Noviembre.- David G. López, del CEI-Madrid, se entrevista en Valladolid con miembros del Grupo Charles Fort. Se discutieron temas diversos, con vistas a intensificar las relaciones entre ambos Centros.
- 14 de Noviembre.- Nueva entrevista en León con los socios de esa ciudad. Se aprovechó también la ocasión para iniciar la investigación de una "caso" ocurrido hace un par de años en la villa leonesa de Boñar.
- 28 de Noviembre.- Nueva entrevista con miembros del CEI en León, para proseguir la investigación del "caso" de Boñar.
- 7 de Diciembre.- Jose Angel Macías, del Grupo Charles Fort de Valladolid, se entrevista en Madrid con miembros del CEI de esta Capital. Se concretaron aspectos concernientes a la publicación de este boletín.
- 17 de Diciembre.- Nueva entrevista en Valladolid entre miembros del Charles Fort y CEI-Madrid.

ACTIVIDADES DEL CEI - MADRID

ACTIVIDADES CULTURALES

En el local social del "Club AVIACO" se han desarrollado las siguientes charlas y conferencias:

- 10 Noviembre - D. Esteban Hernandez, Ingeniero Agrónomo y miembro del Comité Centro de Espeleología, disertó sobre el tema "BIOESPELEOLOGIA".
- 17 Noviembre - Reunión del Comité Directivo del CEI-Madrid.
- 24 Noviembre - D. Gerardo García, Ingeniero de Telecomunicación y profesor de la Escuela de Ingenieros del mismo nombre, habló sobre "TELECOMUNICACION ESPACIAL".
- 30 Noviembre - Charla-coloquio, con vistas a la incorporación de nuevos socios, sobre el tema "ESTRUCTURACION GENERAL DEL CEI".
- 7 Diciembre - "RESULTADOS DEL ANALISIS DE LA CASUISTICA 1968-69", a cargo de Félix Ares y David G. López.
- 14 Diciembre - Coloquio en torno al tema "INCORPORACION DE LOS NUEVOS SOCIOS A LAS ACTIVIDADES DEL CEI".
- 21 Diciembre - Charla sobre "LOS CASOS DE ALUCHE Y SAN JOSE DE VALDERAS".

TRABAJOS EN MARCHA

Actualmente el CEI-Madrid concentra primordialmente sus actividades en la realización de un profundo análisis estadístico de la casuística nacional registrada desde 1946 hasta nuestros días.

Colaborando en la denominada "Operación Antiquites", y también con vistas al trabajo anteriormente mencionado, nuestro Centro está llevando a cabo, en la Hemeroteca Nacional, una revisión de periódicos locales.

REUNION CEI - CEONI

Durante los pasados días 4 y 5 de Marzo tuvo lugar en Madrid una reunión entre miembros del CEI y del CEONI, con la finalidad de discutir aspectos de interés general para la coordinación de los estudios que sobre el fenómeno OVNI realizan ambas agrupaciones.

Los centros mencionados estuvieron representados por las siguientes personas:

- CEI-Barcelona : D. Jose M^a Casas Huguet (Presidente del CEI)
D. Pedro Redón (Secretario General)
- CEI-Madrid : D. Félix Ares, D. David G. López, Sta. M^a del Carmen Tamayo, D. Guillermo Cacharrón, D. Antonio Escudero y D. Pedro Morales.
- CEI-León : D. Javier García Sampedro y D. Tacho Getino.
- CEONI de Valencia: D. Vicente Juan Ballester, D. Vicente Manglano, D. Carlos Orlando y D. Miguel Guasp.

Las reuniones dieron comienzo en la mañana del día 4 con la asistencia exclusiva de los miembros del CEI, en sus tres centros, con la finalidad de tratar asuntos internos de esta agrupación, cuya reseña eludimos en esta breve nota, dado su carácter eminentemente burocrático.

En la tarde del ya aludido día 4, y durante la mañana del 5, con la incorporación del CEONI, se celebró la reunión intercentros, donde fueron discutidos temas de interés común que exponemos a continuación.

- 1.- Repaso de los acuerdos tomados en la pasada asamblea nacional de investigadores del fenómeno OVNI (celebrada en Mayo de 1971) y reactivación de algunos de ellos.
- 2.- Se decide que el denominado boletín rotativo bimensual (1) pase a ser trimestral y que su realización corra a cargo del CEI-Madrid, incorporándolo al boletín interno de este Centro. Esta decisión quedaba pendiente del acuerdo de las restantes agrupaciones no asistentes a la reunión.
- 3.- Organización de los envíos de las noticias facilitadas por la agencia Camarasa.
- 4.- Ultimación de detalles sobre el denominado "Cuestionario Unificado" para la investigación OVNI. El CEI de Barcelona toma a su cargo la redacción final del aludido cuestionario.
- 5.- Se acuerda emprender la realización de un completo "Manual de Campo" para estudios sobre el terreno, cuya primera fase ha sido confiada al CEI-Madrid.
- 6.- Reactivación de la Operación "ANTIQUITES" (se encontrará amplia reseña en páginas de este mismo boletín).
- 7.- Acuerdos sobre la elaboración de los Catálogos Ibéricos (CATIB) de observaciones OVNI, cuya coordinación queda en manos del CEONI de Valencia.

.....

- (1) Boletín que era editado cada 2 meses por una agrupación, donde se recopilaban todos los casos ocurridos durante ese periodo.

= = === = = = = = = = = = = = = = = =
= P R I M E R A P A G I N A =
= = = = = = = = = = = = = = = =

El pasado día 24 de Junio, el fenómeno OVNI cumplió venticinco años de existencia.

Al volver la vista atrás y hacer un breve análisis de lo que hemos avanzado en su conocimiento, nos parecerá que no ha sido mucho y que, a pesar del cuarto de siglo transcurrido, estamos todavía en el punto de partida. Pero la realidad no es esa. Durante estos 25 años la casuística se ha ido enriqueciendo hasta el punto de ofrecernos hoy un material excepcionalmente bueno para la realización de análisis dotados del máximo rigor.

Por otra parte, el entusiasmo e interés por estos temas se ha acrecentado considerablemente en los últimos años, pudiendo decirse, sin lugar a dudas, que contamos hoy en día con una plantilla de especialistas en la materia, y que al mismo tiempo lo son también en otras disciplinas de la ciencia, con la capacidad suficiente para abordar su estudio desde un ángulo absolutamente riguroso.

Si conjugamos, pues, estos dos factores: hechos y especialistas, nos daremos cuenta de que realmente algo puede surgir, y de hecho ya estamos viendo a través de las revistas especializadas, que el nivel de estudio del fenómeno OVNI va adoptando rigurosidad científica.

Los hechos que acabamos de exponer son los que nos impulsan a seguir hacia adelante, con la esperanza de que aunque nuestra marcha sea lenta, el camino emprendido no se vea truncado ni se prolongue hasta el infinito.

Dirección y redacción:

David G. López
M^a del Carmen Tamayo
Félix Ares de Blás

Número 3 - Madrid (1972)
Abril, Mayo, Junio

Imprime: Ramiro Blanco Copias
Albelda 6 - Madrid 27

ESTA PUBLICACION ESTA REALIZADA POR CEI-MADRID (DELEGACION DEL "CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS"), CON LA INICIAL Y BASICA COLABORACION DE BARCELONA, DELEGACION CEI-LEON Y DEMAS QUE SE ESTRUCTUREN, ASI COMO DEL GRUPO "CHARLES FORT" DE VALLADOLID.

APLICACION DE LA INFORMATICA AL ESTUDIO DEL FENOMENO OVNI

Bajo la denominación "Aplicación de la Informática al estudio del fenómeno OVNI y sus posibles motivaciones físicas y psicológicas", el pasado día 7 de Abril del presente año dió comienzo en el Centro de Cálculo de la Universidad de Madrid un seminario en el que conjuntamente participan alumnos del citado Centro y del C.E.I., así como algunos estudiantes de diversas facultades de esta Universidad.

Las reuniones se están manteniendo con una frecuencia de una por semana y el objetivo que se pretende es la revisión profunda de toda la casuística nacional, acumulada desde 1946, a fin de extraer de ella, mediante análisis estadísticos, todas las peculiaridades y constantes que puedan aportar algo nuevo para el conocimiento de este ya viejo fenómeno. El tiempo de duración del mencionado seminario es indeterminado, pudiéndose prolongar durante los dos años que se calculan para la realización del trabajo en marcha.

Las dos primeras sesiones de este seminario fueron dedicadas a la elaboración del programa de trabajo que habría de desarrollarse, quedando sintetizado en los siguientes puntos:

- 1º) Sistema de codificación.
- 2º) Análisis genérico de la evolución del fenómeno OVNI desde 1947, y estudio de los niveles de significación de máximos y mínimos.
- 3º) Eliminación de ruidos de fondo.
- 4º) Estadísticas generales sobre las características del fenómeno: color, forma, distribución horaria, días de la semana, relaciones tipo-testigo, dimensiones, sonido, efectos sicofísicos, etc.
- 5º) Estudios ortoténicos.
- 6º) Determinación de los índices teóricos de observación en cada provincia y comparación con resultados reales.
- 7º) Atendiendo a los resultados del apartado 6º, estudio profundo de los siguientes factores:
 - geomagnetismo,
 - geología,
 - sismología,así como de los demás aspectos que pudieran ser significativos.
- 8º) Estudios comparativos con ionización atmosférica y actividad solar.
- 9º) Estudios psicológicos.
- 10º) Análisis detallados y comparativos de todas las zonas donde se hayan producido casos tipo I.

Lógicamente este programa podrá ser modificado y ampliado sobre la marcha, según las necesidades y aportaciones de ideas que vayan surgiendo.

Simultáneamente al desarrollo de este trabajo, se está procediendo a una recopilación de casuística desde 1946, a partir de los datos existentes en los distintos archivos de las agrupaciones españolas y de una intensa campaña de revisión en hemerotecas, comprendida en la 2ª fase de la denominada Operación Antiquites, actualmente coordinada por el CEI-Madrid.

A continuación sintetizamos los trabajos que ya han sido realizados hasta el momento en el citado seminario.

1º.- SISTEMA DE CODIFICACION

Se propuso adoptar el código empleado para el análisis de la oleada 1968-69, que ya fué publicado en el tercer tomo del mencionado trabajo. Tras un análisis detallado del mismo, por parte de todos los participantes, fue aceptada la propuesta, si bien se procedió a la modificación de algunas de las columnas, a fin de hacerlas más aceptables para el lenguaje de ordenador. Concretamente, fueron modificadas las siguientes columnas: 7, 8, 9, 35, 41 y 55.

Actualmente se está trabajando activamente en la codificación de toda la casuística; para ello se han constituido los siguientes equipos:

1 - Datos referentes al objeto

Maximiliano del Rosal
Luis E. de la Vega
Gonzalo García Vilela
Luis Martínez Dalmases
Lorenzo López Feliú
Carlos León Martínez
Matilde Ropero González
José Díaz López

3 - Datos climatológicos

Mª del Carmen Tamayo

4 - Datos astronómicos

Miguel Amirola Vila

2 - Datos geográficos y geológicos

Joaquín Pueche Uría
Jose Miguel Quintas
Jose Manuel Castellote
Julio Martínez Meroño

5 - Control de calidad

David G. López
Félix Ares de Blás

2º.- DETERMINACION DE LOS INDICES TEORICOS DE OBSERVACION PARA CADA PROVINCIA

Este capítulo corresponde parcialmente al 6º apartado del programa que anteriormente hemos expuesto, ya que se consideró conveniente alterar el orden propuesto en espera de que la recopilación de casuística se haya concluido.

Antes de comenzar a desarrollar este punto, haremos una breve justificación de lo que se pretende:

Nuestro objetivo es comparar el número de "casos" realmente habidos en cada provincia española con los que se debieran haber registrado teóricamente si el fenómeno siguiese una distribución al azar. De esta manera sabremos cuales han sido las zonas significativas por elevado o por bajo número de casos. Conseguido esto podremos profundizar en detalles, encontrando cuales son los factores comunes que ligan a las zonas de exceso y lo mismo para las de defecto. Simultáneamente nos será posible analizar las diferencias existentes entre las provincias significativas por exceso y aquellas en las que ocurre lo contrario. Al final tendremos, pues, una serie de factores que podrán ayudarnos considerablemente al esclarecimiento del fenómeno en estudio, ya que posiblemente sean ellos los motivadores del mismo.

Hecho este preámbulo pasaremos a exponer el sistema seguido para la determinación de los coeficientes teóricos en cada provincia. Como hemos dicho anteriormente, partiremos de la suposición de que se trata de un fenómeno aleatorio. Para este cálculo teórico se han tenido en cuenta los siguientes factores:

- a) Superficie
- b) Población
- c) Distribución de la población
- d) Climatología
- e) Orografía
- f) Agrupaciones

La influencia de cada uno de estos factores la estudiaremos a continuación.

a) SUPERFICIE

Supondremos la existencia de "n" provincias de superficies

$$S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$$

La superficie total, suma de todas las anteriores, es S_T .

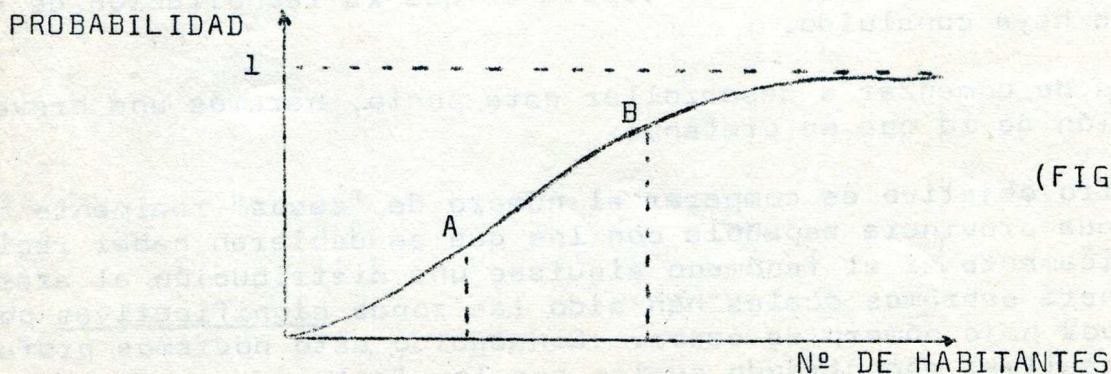
La probabilidad de que un OVNI se produzca en una provincia cualquiera será:

$$P_{1i} = \frac{S_i}{S_T} \quad i = 1, 2, 3, \dots, n$$

b) POBLACION

El hecho de que un caso se haya producido en una provincia cualquiera no implica el que haya sido visto, ya que esto último es dependiente de la población allí existente.

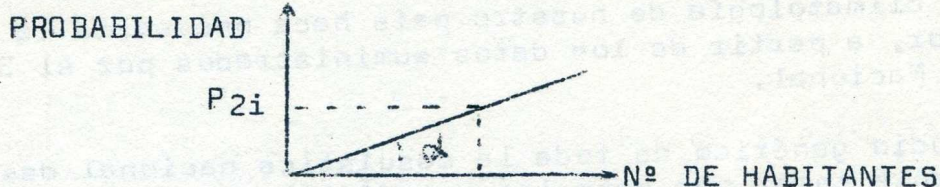
Este factor resulta realmente difícil de constatar con exactitud, ya que se desconoce la ley de variación de la probabilidad de observación en función del número de habitantes; no obstante, parece lógico que nos inclinemos por una curva del tipo expuesto en la figura nº 1.



En abscisas registramos el número de habitantes de la provincia y en ordenadas la probabilidad de que, una vez producido un "caso", éste sea visto. Es evidente que la probabilidad no puede ser superior a 1 y por lo tanto tiene que llegar un momento en el que la pendiente de la curva se anule.

El conocimiento cualitativo de la función de variación de la probabilidad no nos ayuda a resolver nuestro problema, ya que para ello precisamos conocer con exactitud esta función. La dificultad queda resuelta si adoptamos la siguiente hipótesis de trabajo:

En nuestro país, dadas sus características de población, nos vamos a mover en el tramo de curva AB, lo cual, en primera aproximación, nos permitirá sustituirlo por una recta de pendiente α desconocida (fig. nº 2).



Según esto la probabilidad de que una vez producido un caso en una provincia, este sea visto será:

$$P_{2i} = H_i \operatorname{tg} \alpha \quad i = 1, 2, \dots, n$$

En consecuencia, la probabilidad de que el fenómeno se produzca en una provincia y a su vez sea visto será:

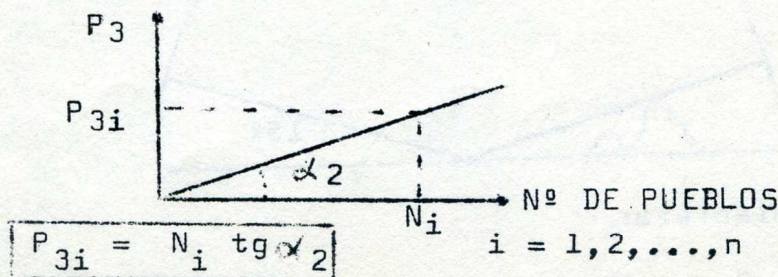
$$P_i = P_{1i} \cdot P_{2i} = \frac{S_i}{S_T} \cdot H_i \operatorname{tg} \alpha$$

Los datos de población para nuestro estudio los obtendremos a partir de las estadísticas de los censos 1950, 1960 y 1970, publicados por el I.N.E.

c) DISTRIBUCION DE POBLACION

Es evidente que la distribución de la población dentro de una provincia influye considerablemente en la probabilidad de que un caso sea observado, probabilidad que lógicamente aumenta cuanto más uniforme sea esta distribución. El método exacto de estimación de la influencia de este factor sería demasiado laborioso y quedaría fuera de los límites de tiempo a nuestro alcance, por ello hemos creído suficiente considerar la influencia de este factor basándonos en el número de pueblos de cada provincia.

El procedimiento será exactamente igual al utilizado con el 2º factor (número de habitantes).



d) CLIMATOLOGIA

El estado del cielo habrá de influir considerablemente en las posibilidades de observación, ya que un día totalmente cubierto impediría la observación de todos aquellos casos que se produzcan a gran altura - (prácticamente los clasificados dentro de los tipos 2, 3, 4 y 5 de nuestro código), no ocurrirá lo mismo para los fenómenos a bajo nivel (tipo 1), a los cuales no les aplicaremos este factor.

La desigual climatología de nuestro país hace necesaria la aplicación de este factor, a partir de los datos suministrados por el Servicio Meteorológico Nacional.

Para el estudio genérico de toda la casuística nacional desde 1946, será suficiente tomar por base las estadísticas generales de nubosidad en cada provincia, pero cuando se pretenda profundizar en un año determinado, resulta imprescindible la revisión particular de ese año, ya que sus cifras pueden haberse desviado considerablemente de las estadísticas generales.

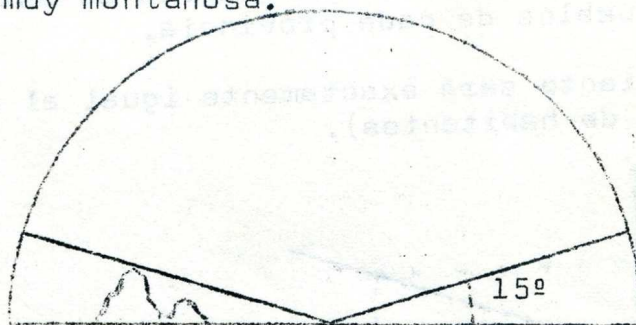
Si llamamos D_{ci} al número de días totalmente cubiertos en la provincia i , y D_T es el número total de días considerados, la probabilidad de que un caso pueda ser visto (por causas climatológicas) será:

$$P_{4i} = \frac{D_T - D_{ci}}{D_T}$$

e) OROGRAFIA

El relieve orográfico de una zona también será factor determinante para que una observación pueda verificarse. La probabilidad de que un objeto sea visto en una zona llana es superior a la que existiría en un lugar con montañas abundantes, donde éstas restringirían considerablemente el campo visual del observador.

Vamos a estudiar ahora en qué porcentaje se reduciría el campo visual para un observador, situado en una zona con las características medias de una provincia muy montañosa.



Volumen de la semiesfera:

$$\frac{2}{3} \pi R^3$$

Volumen sin visibilidad:

$$\frac{\pi R^2}{24} \cdot 2\pi R = \frac{\pi^2 R^3}{12}$$

Volumen con visibilidad:

$$\frac{2}{3} \pi R^3 - \frac{\pi^2 R^3}{12} = \pi R^3 \left(\frac{2}{3} - \frac{\pi}{12} \right)$$

Probabilidad de que el objeto se sitúe en zona con visibilidad:

$$\begin{aligned} \frac{\pi R^3 \left(\frac{2}{3} - \frac{\pi}{12} \right)}{\frac{2}{3} \pi R^3} &= \frac{3}{2} \left(\frac{2}{3} - \frac{\pi}{12} \right) = 1 - \frac{3\pi}{24} = \\ &= 1 - \frac{\pi}{8} = \underline{\underline{0,61}} \approx 0,6 \end{aligned}$$

Por lo tanto dividiremos las provincias españolas en las siguientes categorías:

<u>Categoría</u>	<u>factor P₅</u>
Muy montañosa	0,6
Montañosa	0,7
Intermedia	0,8
Llana	0,9
Muy llana	1

f) FACTOR AGRUPACIONES

Este factor no intervendrá en la expresión general que nos determine los índices teóricos, pero si se tendrá en cuenta a posteriori 4i, puesto que es evidente que aquellas provincias donde existan agrupaciones dedicadas al estudio del fenómeno, registrarán un número de casos superior al de aquellas otras donde no existan dichas agrupaciones.

RESULTADO TOTAL

Como compendio de todo lo anteriormente dicho, la probabilidad de que un fenómeno se produzca en una provincia cualquiera, y que a su vez sea visto, vendrá dada por la expresión:

Para tipos: 2, 3, 4 y 5

$$P_i = P_{1i} \cdot P_{2i} \cdot P_{3i} \cdot P_{4i} \cdot P_{5i} = \frac{S_i}{S_T} H_i \text{tg} \alpha \cdot N_i \text{tg} \alpha_2 \cdot \frac{D_T - D_{ci}}{D_T} \cdot P_{5i}$$

Por lo tanto, si en España se produjesen T_p casos, en cada provincia se verían: T_p · P_i

Y en toda España se verían:

$$T_v = \sum_{i=1}^{i=n} T_p P_i = T_p \sum_{i=1}^{i=n} P_i$$

Por lo tanto, por cada 100 casos que se vieran en España, en cada provincia tendrían que verse

$$T_{vi(100)} = \frac{T_p P_i \cdot 100}{T_v} = \frac{T_p P_i \cdot 100}{T_p \sum_{i=1}^n P_i} = \frac{P_i \cdot 100}{\sum_{i=1}^n P_i} = \boxed{\frac{100 \cdot S_i H_i N_i (D_T - D_{ci}) P_{5i}}{\sum_{i=1}^n S_i H_i N_i (D_T - D_{ci}) P_{5i}}}$$

Para tipos 1:

Para los casos tipo 1 no consideraremos el factor climatológico, por los motivos que habíamos explicado anteriormente. En consecuencia:

$$T_{vi(100)} = \frac{100 S_i H_i N_i P_{5i}}{\sum_{i=1}^n S_i H_i N_i P_{5i}}$$

Los resultados correspondientes a esta teoría están actualmente en fase de cálculo y serán publicados próximamente.

Participan en el seminario:

Juan Jorge Palacios Peña
David G. López
Félix Ares de Blas
Vicente Olmos Fraile
Joaquín Pueche Uría
Miguel Amirola Vila
Jose Miguel Quintas
Angel Jaime Zubieta

M^a Carmen Martín
Matilde Roperó González
M^a Carmen Tamayo
Gonzalo Moreno
Antonio Tortajada
Antonio López
Javier Serrano

I N D I C E	
Primera página	1
Actividades CEI-Madrid ..	2
Análisis de la Oleada 1968-69	3

Dirección y redacción:

David G. López
Ma del Carmen Tamayo
Félix Ares de Blas

Número 4 - Madrid (1972)
Julio, Agosto, Septiembre
Octubre, Noviembre, Diciembre

Imprime: Ramiro Blanco Copias
Albelda, 6 - Madrid-27

Seis meses han transcurrido desde la publicación de nuestro anterior boletín, y desde esta primera página debemos hacer constar que muy pocas cosas dignas de mención han acontecido.

La preocupante carencia de noticias y casos dignos de estudio que venimos acusando ya hace más de tres años, ha llevado a los investigadores del fenómeno OVNI a una forzosa labor retrospectiva, obli-gándonos a reconsiderar viejos sucesos y a trabajar sobre el inmenso material que a lo largo de cinco lustros se había acumulado en nuestros archivos.

Ciñéndonos a lo que nos atañe más de cerca, el CEI ha iniciado, hace algunos - meses, un profundo estudio de toda la ca-suística nacional del que dimos primera - noticia en el número 3 de este Boletín. - Base de partida para la realización del - aludido trabajo está siendo el denominado "Análisis de la Oleada 1968-69", publica-do en tres tomos hace ya algún tiempo y - hoy día totalmente agotado.

Por este motivo hemos querido exponer en el presente número, con carácter mono-gráfico, un breve resumen del análisis citado, dado su interés y la imposibilidad actual de efectuar una reedición de la - obra.

=====

CONCLUSIONES DEL ANALISIS ESTADISTICO DE LA OLEADA 1968-69

=====

Es realmente decepcionante que tras veinticinco años de existencia "oficial" - del fenómeno O.V.N.I. todavía nos encontremos en los albores de su conocimiento. - Conscientes de este hecho y basándonos en la rica casuística recopilada durante los años 1968-69, emprendimos el estudio que en este artículo vamos a tratar de resumir, con el que pretendemos aportar nuestro grano de arena a estas investigaciones.

Sin lugar a dudas los años 1968 y 1969 han sido los mejor estudiados desde - que en España se inició la historia del fenómeno O.V.N.I., debido a una colaboración efectiva entre todos los grupos e investigadores nacionales.

Como la experiencia anterior demuestra, el estudio de un caso aislado nunca - proporciona unos resultados concluyentes y que puedan ser aceptados unánimemente, - por ello el único recurso es acudir al análisis estadístico que permita profundizar en la búsqueda de constantes definitorias del fenómeno O.V.N.I., y esto es lo que - hemos tratado de hacer con la casuística recopilada durante los años 68-69.

Sabíamos de antemano que el número de casos que íbamos a barajar era a todas - luces insuficiente para hacer un estudio estadístico profundo, no obstante, y pen- sando en la posibilidad de realizar futuros trabajos de carácter más amplio, decidi- mos emprender esta tarea que habría de servirnos como ensayo para la experimenta- ción de ideas y métodos, tales como la viabilidad del empleo de ordenadores electró- nicos de gran capacidad y bancos de datos.

Actualmente, tras la realización de este trabajo, nos encontramos en condicio- nes de emprender el estudio más amplio anteriormente mencionado, que abarcará toda la casuística nacional recopilada hasta nuestros días.

Trás esta breve introducción pasaremos a exponer un resumen de las conclusio- nes más interesantes, entresacadas de las páginas del trabajo que fué publicado por nosotros bajo el título "Análisis de la Oleada 1968-69".

LA OLEADA 1968-69

De todos es sabido que el fenómeno O.V.N.I. siempre ha proseguido un ritmo cí- clico, con una frecuencia de dos años aproximadamente. Nuestro estudio se ciñe a la mayor "oleada" registrada hasta el presente en todo el mundo, aunque nosotros nos - limitaremos exclusivamente al ámbito español.

La "oleada" tiene su comienzo a mediados de 1968 y se prolonga hasta mediados de 1969. En el gráfico nº 1 podemos observar la distribución total de casos, duran- te el periodo mencionado, agrupados en periodos de un mes. El gráfico nº 2 represen- ta lo mismo, pero con agrupaciones de diez días. (En negro la distribución de tipos 1 y en rayado la de tipos IV y V).

CODIGO

Para poder recurrir a un procesamiento electrónico de datos era imprescindible codificar los casos, es decir, traducir cada uno de ellos a un lenguaje asimilable por el ordenador. Fue, por lo tanto, necesario elaborar un código que nos permitiera concentrar en ochenta símbolos todos los datos del suceso que precisábamos para nuestro estudio, tales como: día, hora, lugar, tipo, geología de la zona, climatología, etc.

Por su importancia en el transcurso de este artículo vamos a explicar el código de la columna 34 (concerniente al tipo), basado, aunque no igual, en el utilizado por el investigador Jacques Vallée en sus primeras obras:

TIPO I : Casos de aterrizaje, evoluciones a baja altura (sin ceñirnos a una altura exacta). Casos acompañados de fenómenos electromagnéticos.

TIPO II : Naves portadoras.

TIPO III: Objetos que efectúan evoluciones a gran altura no factibles para aparatos convencionales.

TIPO IV : Similar al anterior, pero efectuando evoluciones si factibles para aparatos convencionales.

TIPO V : Fenómenos luminosos e instantáneos.

Cada uno de estos tipos a su vez se divide en múltiples subtipos, que son registrados en la columna 35.

Por curiosidad para el lector vamos a exponer como quedaría codificado un caso, que hemos elegido muy corto por necesidades de espacio.

"BADALONA.- El día 25 de octubre de 1968, a las 8 horas y 40 minutos, tres testigos vieron unas extrañas luces de un blanco intensísimo, sobre el paseo Marítimo, a considerable altura."

CODIFICACION:

251068084BADALONA-----B-E-L-M155BK7AAX-2---JHCBXX--D-AEG-4120N00211E----IKEA

INFLUENCIAS SICOLOGICAS EN EL DESARROLLO DE LA OLEADA ESPAÑOLA

De la observación del gráfico nº 2 nos damos cuenta de la existencia de tres "suboleadas" dentro del contexto de la "oleada" general. Cada una de estas "suboleadas" viene rematada por un máximo:

- 1) Principios de Septiembre de 1968
- 2) Mediados de Diciembre de 1968
- 3) Del 6 al 15 de Febrero, y otro ligeramente inferior del 8 al 17 de Marzo.

Se da la circunstancia curiosa de que todos estos máximos (con excepción del 6-15 de Febrero) coinciden con aquellos periodos en los que prensa, radio, y televisión hicieron las mayores difusiones que se puedan dar a un caso determinado, insistiendo de forma reiterada en el acontecimiento. Vamos a concretar cuales fueron estos casos:

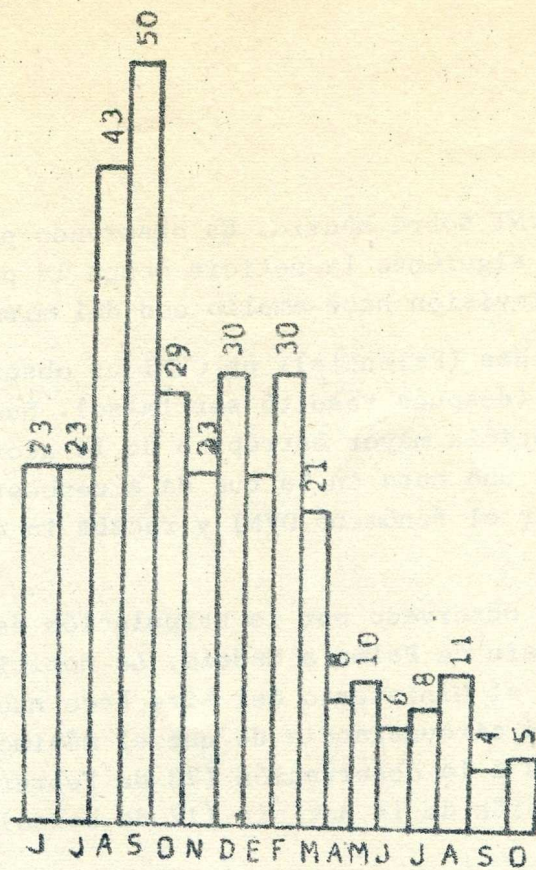


GRAFICO Nº 1

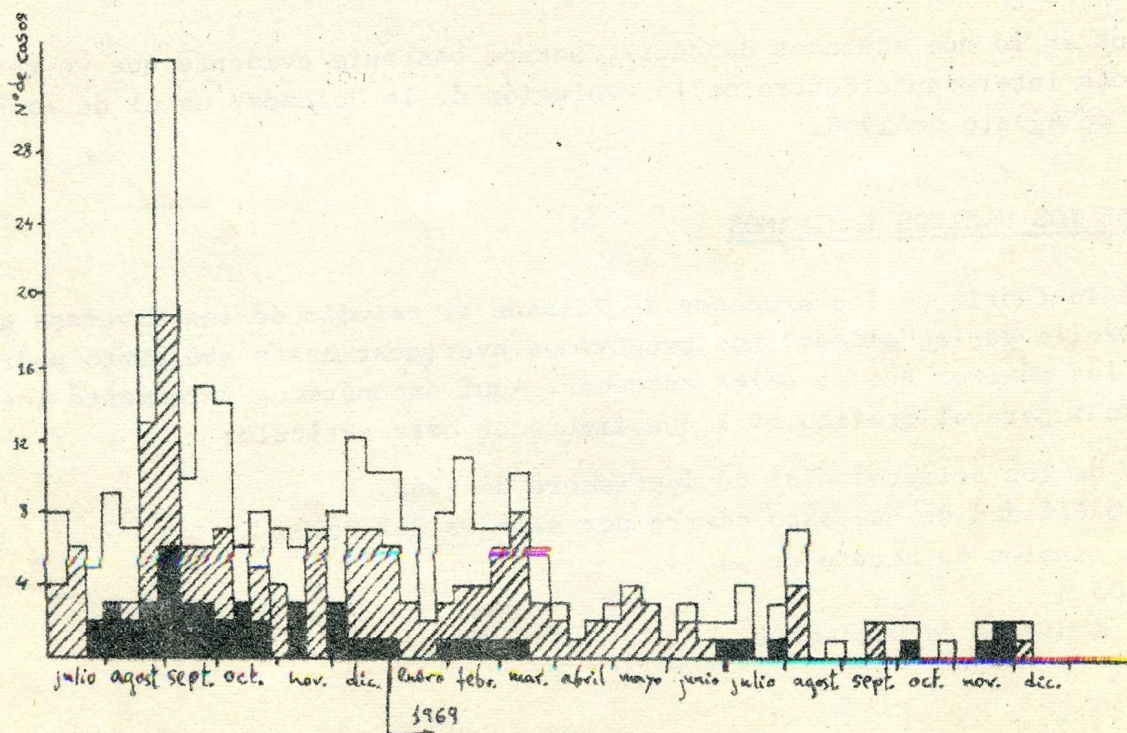


GRAFICO Nº 2

- 19.- 4 de Septiembre de 1968: OVNI sobre Madrid. Es observado por casi toda la población. Durante la semana siguiente la noticia ocupa la primera página de to dos los periódicos y la televisión hace amplio eco del mismo.
- 29.- 3 de Diciembre de 1968, Dueñas (Palencia): un OVNI es observado por un farma-ceútico de dicha localidad (después resultó ser falso). Nuevamente los medios informativos dieron a la noticia mayor estrépito de lo acostumbrado. El Ministerio del Aire hace pública una nota en la que da a conocer la creación de un comité encargado de estudiar el fenómeno OVNI y recaba la colaboración de to dos los españoles.
- 39.- 28 de Febrero de 1969: OVNI observado por la tripulación de un Caravelle de la Compañía Iberia en un vuelo de Palma a Madrid. La noticia no es publicada hasta el día 12 de Marzo, y el Ministerio del Aire hace nuevas declaraciones al respecto. Se da además la circunstancia de que el máximo no se hace patente en las fechas posteriores a la observación (28 de Febrero) sino que éste se produce a partir de la difusión de la noticia (12 de Marzo).

Lo que acabamos de decir se pone más de relieve al realizar el estudio sobre un gráfico que represente la distribución de observaciones día a día. La hipótesis además adquiere mayor peso al llevar a cabo un estudio del desarrollo de la oleada francesa de 1968-69, a partir de la información gentilmente suministrada por la revista francesa "Lumières dans la Nuit", donde observamos la desaparición de los tres máximos anteriormente dichos, y en cambio adquiere una especial relevancia el producido durante los últimos días del mes de Agosto de 1968. Exactamente lo mismo ocurre al realizar este estudio a partir de toda la casuística mundial (excluidas Francia y España) que llegó a nuestro conocimiento durante este periodo de tiempo (387 casos).

Basándonos en lo que acabamos de decir, parece bastante evidente que en realidad el periodo más interesante dentro de la evolución de la "oleada" es el de la segunda quincena de Agosto de 1968.

SIGNIFICACION DE LOS MAXIMOS Y MINIMOS

Aplicando la teoría de los procesos de Poisson al estudio de los diversos gráficos del desarrollo de la "oleada" nos propusimos averiguar hasta qué punto podrían darse por azar los máximos que en ellos aparecen. Aquí expondremos únicamente los resultados obtenidos para el gráfico nº 2 que figura en este artículo:

a) Máximo de los primeros días de Septiembre de 1968.

La probabilidad de que esto ocurra por azar es del 0,001 %

b) Máximo finales de Agosto de 1968.

$P = 0,05 \%$

c) Máximo mediados de Diciembre.

$P = 5 \%$

La probabilidad continúa con ritmo de aumento para los restantes máximos.

Según esto, y teniendo en cuenta que se suelen considerar como significativos aquellos resultados cuya probabilidad es inferior al 5%, nos encontramos con que los máximos de finales de agosto y principios de septiembre son altamente significativos; es decir: "Lo más probable es que no sean debido al azar". Aunque, como acababamos de decir en el apartado anterior, el de septiembre tenía una justificación, por lo que nuevamente nuestra atención se centra en agosto.

CLASIFICACION POR TIPOS

El total de casos recopilados durante la "oleada 68-69" en nuestro país asciende a 402, aunque por carecer de datos suficientes para muchos de ellos los estudios se han centrado en 315.

De toda esta casuística, la distribución, según los cinco tipos que habíamos señalado antes, es la siguiente:

Casos tipo I representan el 16,91 %			
"	"	II	" 2,62 %
"	"	III	" 17,49 %
"	"	IV	" 44,02 %
"	"	V	" 9,62 %

CONCLUSIONES DIVERSAS

A continuación exponemos otras conclusiones que se han derivado de este análisis, y que, por carecer de mayor importancia, no merecen mayores detalles:

- A) Para los tipo I se observa que el número de testigos oscila entre una y dos personas en un 80% de las ocasiones, fenómeno que se invierte para los restantes tipos.

La conclusión es obvia, pero nos demuestra una vez más que aquellos casos que podrían ser más interesantes para el estudio del fenómeno OVNI son los que merecen menor fiabilidad por su bajo número de testigos.

- B) El fenómeno OVNI tiene un carácter eminentemente nocturno, ya que la mayoría de las observaciones se registran entre las 20 y las 23 horas. (Ver gráfico nº 3).

No es fácil encontrar una explicación enteramente satisfactoria para este hecho, pero podría tener una gran influencia el que por tratarse de fenómenos de carácter luminoso son más fácilmente detectables durante la noche, y en las horas de mayor animación en las calles. Esta explicación se ve corroborada por la circunstancia de que se observa un desplazamiento de estas horas de máximas observaciones con arreglo a las distintas épocas del año, prolongándose hasta las 24 horas en verano y acortándose a las 22 durante los meses de invierno. No es preciso decir que la permanencia de la gente en la calle durante los meses de verano es mayor que durante el invierno.

- C) Los colores predominantes en los Objetos Volantes no Identificados, observados durante el periodo en estudio, son los rojizos y anaranjados.
- D) Sonido: tan sólo once casos, de los cuales cinco eran tipo I, han ido acompañados de alguna apreciación acústica. (Predominan los silbidos muy agudos, cinco casos).
- E) Entre los efectos que acompañaron a la observación de un objeto volante no identificado caben destacar los siguientes:
- picor en el testigo: 1 caso.
 - dolor de ojos: 2 casos.
 - parada de vehículos de gasolina: 4 casos.

F) Haciendo un recuento de la distribución de observaciones a lo largo de la semana se observa un claro predominio de los viernes para los diferentes tipos de la clasificación.

Esta circunstancia también se observa en los casos de aterrizaje de todo el mundo, (según J. Vallée, "Pasaporte a Magonia", página 29 del número extraordinario de STENDEK, Artículo de V. Ballester).

ESTUDIOS ORTOTECNICOS

Para realizar el estudio ortotécnico de la Península, con la casuística registrada durante los años 68 y 69, se han intentado relacionar puntos de observación - distanciados en el tiempo menos de 24 horas. Se han considerado también las distancias kilométricas entre los puntos, ya que si dos de ellos estaban muy próximos las posibilidades de alinearse con un tercero eran máximas. La desviación máxima admitida es de un centímetro sobre un mapa de escala 1/100.000, es decir: 10 kilómetros. También se han tomado puntos del Norte de Africa.

RESULTADOS OBTENIDOS: Tanto manualmente, como por medio de ordenador, no se ha localizado ninguna línea ortotécnica al utilizar el método antes descrito.

Para ver hasta que punto esto era significativo por defecto, se ha realizado una simulación de una oleada, generada aleatoriamente, mediante un programa en FORTRAN IV no básico, que utilizaba una función generadora de números aleatorios con distribución uniforme, comprobándose que tampoco se obtenían ortotécnicas.

A pesar de no haber obtenido líneas ortotécnicas, si queremos mencionar un fenómeno curioso: al ir uniendo los puntos de observación, en riguroso orden cronológico, hemos encontrado una especie de "penetración" y "salida" por la región catalana, según dos ramas principales y bien definidas, que se dirigen desde Cataluña hacia Sevilla y hacia Galicia, respectivamente. La confluencia de estas dos ramas parecen tener lugar en un punto del Mediterráneo no muy alejado de la costa.

La observación de este hecho curioso nos indujo a pensar en la existencia de un "foco de irradiación", situado en algún punto del Mediterráneo, desde donde el fenómeno se propagase hacia determinados países europeos. Con el fin de profundizar en esta posibilidad hemos procedido a realizar un análisis ortotécnico sobre el territorio francés, basándonos en la casuística amablemente suministrada por la revista francesa "Lumières dans la Nuit".

Bajo el punto de vista ortotécnico, los resultados obtenidos para este país no pueden ser más decepcionantes, únicamente existen dos alineaciones de tres puntos en el año 69, pero sin embargo el curioso fenómeno observado en España también parece producirse en nuestro vecino país. Existe una clara franja que, penetrando por la Costa Azul, se dirige hacia el Norte de Francia. Esta circunstancia nos hace pensar, con mayores motivos, en la existencia del citado "foco de irradiación", sin que por el momento se puedan asegurar nada al respecto, ni encontrar motivación posible.

DISTRIBUCION DE OBSERVACIONES SOBRE ESPAÑA

Al señalar sobre un mapa todas las localidades donde habían sido observados objetos volantes no identificados, surgió el hecho lógico de que mientras algunas provincias carecían en absoluto de "casos", había otras que, por el contrario,

presentaban una riquísima casuística. Al mismo tiempo considerábamos la circunstancia de que no todas las provincias tienen la misma extensión y población, y que, desde luego, el número de días totalmente cubiertos, por nubosidad, varía considerablemente de una región a otra, y en consecuencia los días hábiles para observación serían distintos en cada provincia. Por estos motivos nada se podía deducir "a priori" del hecho de que, por ejemplo, Barcelona tuviese 24 casos y Albacete 2, ya que desconocíamos totalmente cual era el número teórico de casos que debería tener cada una.

Se planteaba, pues, la necesidad de calcular la distribución teórica de observaciones sobre España (partiendo de la hipótesis de que el fenómeno OVNI fuese totalmente aleatorio) a fin de poder comparar estos resultados con los reales, y así poder deducir cuales son verdaderamente las zonas que destacan por elevado o bajo número de casos.

Se tuvieron en consideración los tres factores anteriormente mencionados: extensión, población (x) y nubosidad (xx) (este último no aplicable para los casos tipo I), obteniendo los resultados que se indican en la tabla adjunta. (Ver siguiente página).

Los resultados expresan el número de casos que deberían observarse en cada provincia por cada cien que hubiera en España.

Ya estábamos ahora en condiciones de compaginar los porcentajes teóricos de la tabla con los realmente producidos durante la oleada 68-69. Pero había un factor más a considerar: "el factor agrupaciones". Vamos a explicar este concepto: es de lógica suponer que en aquellas regiones en que existe un gran número de personas, o bien agrupaciones, dedicadas al estudio del fenómeno OVNI, la casuística registrada sea más rica que en aquellas otras donde por carecer de las mismas no se han realizado sondeos más profundos. Por este motivo nos hemos visto obligados a dividir los casos en los dos tipos que exponemos a continuación:

- a) Espontáneos: englobándose bajo esta denominación todos aquellos que han sido difundidos por los medios de información (prensa, radio, televisión) - sin que en su difusión hayan intervenido personas dedicadas a estos estudios.
- b) No espontáneos: son los que han sido "descubiertos" gracias a las averiguaciones de especialistas en el tema OVNI y que de otra forma hubieran permanecido ocultos.

No hace falta decir que el tipo de casos no espontáneos en un 90% de las ocasiones están localizados en aquellas provincias donde existen centros investigadores, contribuyendo en consecuencia engrosar la casuística de las mismas. Es el ejemplo claro de Barcelona, Valencia, Sevilla y Madrid, entre otras.

(x) Según datos estadísticos de población del 31 de Diciembre de 1968.

(xx) Según datos extraídos de los boletines del S.M.N. de ese periodo.

TABLA DE OBSERVACIONES TEORICAS EN CADA PROVINCIA, POR CADA 100 QUE
SE REGISTREN EN ESPAÑA

<u>PROVINCIA</u>		<u>PROVINCIA</u>	
Alava	0,131	Logroño	0,328
Albacete	1,706	Lugo	0,945
Alicante	1,830	Madrid	8,410
Almería	1,180	Málaga	2,196
Avila	0,608	Murcia	3,426
Badajoz	4,589	Navarra	1,088
Baleares	0,901	Orense	0,666
Barcelona	8,716	Oviedo	3,257
Burgos	1,376	Palencia	0,485
Cáceres	3,389	Palmas (Las)	0,784
Cádiz	2,281	Pontevedra	0,894
Castellón	0,881	Salamanca	1,563
Ciudad Real	3,042	Santander	0,524
Córdoba	3,299	Segovia	0,365
Coruña (La)	1,880	Sevilla	6,414
Cuenca	1,450	Soria	0,394
Gerona	0,780	Tarragona	0,886
Granada	2,943	Tenerife	0,663
Guadalajara	0,589	Teruel	0,931
Guipúzcoa	0,310	Toledo	2,231
Huelva	1,277	Valencia	6,312
Huesca	0,977	Valladolid	0,964
Jaén	2,949	Vizcaya	0,467
León	2,258	Zamora	0,896
Lérida	1,350	Zaragoza	4,033

Debemos advertir que estos resultados sólo pueden ser utilizados, de forma rigurosa, para el periodo en estudio, ya que los datos climatológicos para cualquier otra época serían diferentes y, en consecuencia, modificarían estos valores.

El factor que acabamos de mencionar fue tenido en cuenta a la hora de comparar los resultados teóricos de la tabla adjunta con los reales, mediante el cálculo y aplicación del correspondiente coeficiente de reducción para casos "no espontáneos". No nos detenemos en este artículo en la explicación de los métodos utilizados ya que ello lo alargaría demasiado y nuestro objetivo primordial es la exposición de conclusiones.

Con arreglo a todo lo que acabamos de esbozar se elaboraron mapas de distribución de casuística, sobre España, para cada uno de los cinco tipos de la clasificación.

Los resultados obtenidos quedan registrados en el mapa 1 (para la totalidad de la casuística) y en el mapa 2 (para los tipo I).

En el mapa 1 nos damos cuenta de que, en términos generales, la zona norte de España destaca por un número de observaciones superior al teórico, mientras que en el sur ocurre lo contrario. Cabe reseñar la excepción de Zaragoza que, estando insertada en la zona norte, se ha destacado de forma muy significativa por su bajo número de observaciones.

En el mapa 2 (casuística tipo I) observamos un desarrollo general de tendencia similar al del número 1, con la gran excepción de Sevilla que si bien no acusaba ninguna significación en cuanto a la totalidad de los casos, si lo es, en cambio, en tipología I.

El procedimiento que acabamos de exponer ha sido también aplicado a la totalidad del catálogo de aterrizajes ibéricos, recopilado por V. Ballester (Presidente del C.E.O.N.I. de Valencia), obteniendo una total coincidencia con los resultados del mapa nº 2, con la única excepción de Badajoz, que ahora destaca por elevado número de casos.

Como resumen de lo anterior diremos lo siguiente: de forma general la zona norte de España destaca por índice de observaciones superior al normal, lo contrario para el sur. Como excepciones especiales y altamente significativas destacan:

- 1) Zaragoza, por bajo número de casos.
- 2) Sevilla, por índice alto.

Además, son dignas de considerar las anomalías de Palencia y Tarragona, por elevado número de casos, tanto para la totalidad de la casuística como para los tipo I.

Hemos intentado buscar una explicación a la predominancia general de la zona norte sobre la sur, cosa que a primera vista no resulta fácil de encontrar, pero existe un factor, que exponemos a continuación, y que podría tener cierta influencia:

En líneas generales, todos sabemos que la zona sur (primordialmente Andalucía) se caracteriza por tener su población concentrada en grandes núcleos muy distanciados entre sí, mientras que en el norte ocurre todo lo contrario. Por lo tanto, al

estar en el norte la población más diseminada, la probabilidad de que un objeto no identificado sea observado es mayor que en el sur.

ELIMINACION DE RUIDOS DE FONDO

Se elaboró un programa donde quedaban especificadas las características de - globos sonda, aviones, satélites artificiales, etc., a fin de entresacar de la casuística 1968-69 todos aquellos fenómenos que bien pudieran haberse tratado de cualquiera de estos aparatos. El ordenador eliminó un total de 40 casos. Se volvieron a repetir todos los análisis que hasta ahora hemos expuesto, comprobándose que las conclusiones no se veían modificadas en ninguno de sus aspectos esenciales.

ESTUDIOS GEOLOGICOS Y GEOMAGNETICOS

En un intento de buscar relaciones entre las provincias que hemos mencionado en apartados anteriores, se han realizaso unos pequeños análisis comparativos de - geomagnetismo, geología, sismología, etc., que trataremos de resumir a continuación:

1.- Distribuyendo las observaciones sobre el mapa geológico español, y efectuando los oportunos recuentos, pudimos elaborar el gráfico nº 4 (las cotas superiores corresponden a la totalidad de la casuística y las zonas rayadas a los tipo I), donde se pueden apreciar que la mayoría de las observaciones, en nuestro país, se - han realizado sobre terrenos terciarios y cuaternarios.

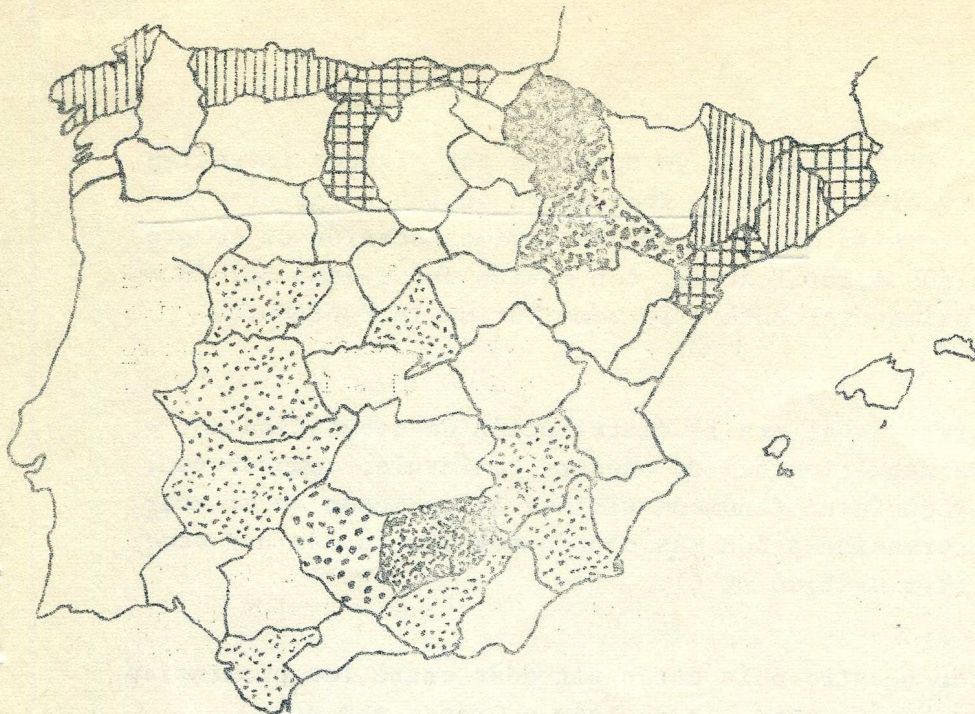
Debemos decir que la superficie de España, perteneciente a cada una de las - Eras Geológicas, se distribuye de la siguiente manera:

Terrenos Arcaicos	:	17 %
" Primarios	:	25 %
" Secundarios	:	22 %
" Terciarios	:	18 %
" Cuaternarios	:	18 %

Como podrá apreciar el lector, la proporción de terrenos Terciarios y Cuaternarios es inferior a la de las restantes Eras (salvo la Arcaica, con ligera diferencia), cosa que no concuerda con los resultados obtenidos. No encontramos, pues, ante una primera anomalía, de la cual, por el momento, desconocemos su significación.

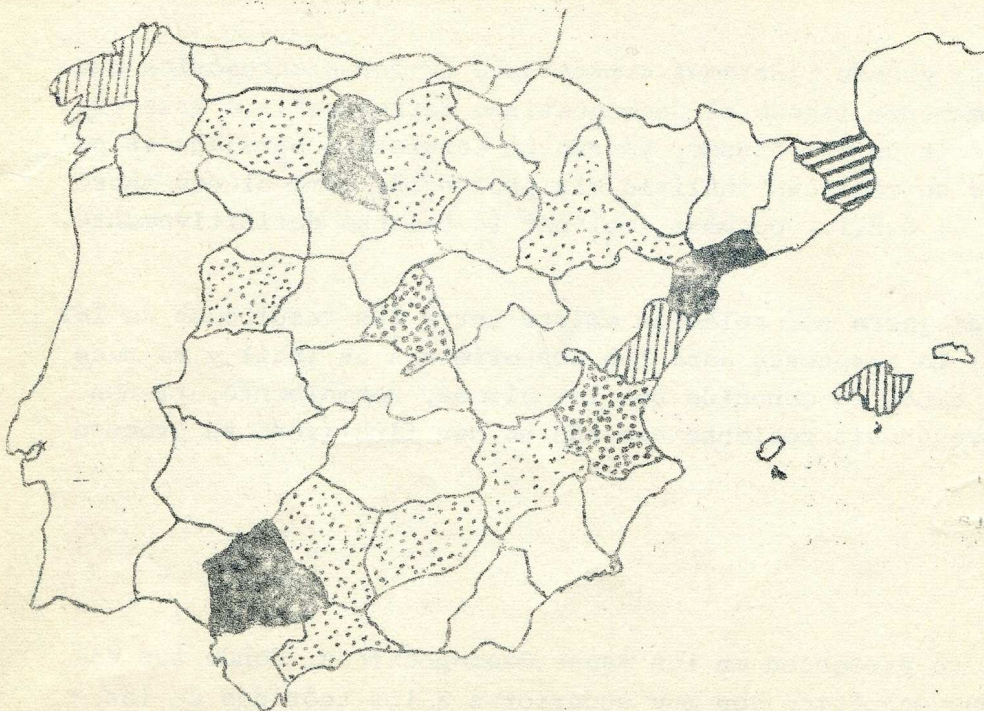
2.- En el gráfico nº 5 recogemos el número de observaciones producidas con - arreglo a las distancias a las líneas de falla que se indican.

Claramente apreciamos que la cifra de observaciones va disminuyendo paulatina - mente al alejarnos de las líneas de falla. Este hecho que acabamos de mencionar ya había sido comprobado anteriormente sobre el territorio francés, y publicado por la revista "Lumières dans la Nuit" en un artículo firmado por F. Lagarde.



↑ SIGNIFICACION
CRECIENTE POR
EXCESO DE CA-
SOS.
NORMAL
↓ SIGNIFICACION
CRECIENTE POR
DEFECTO DE CA
SOS,

MAPA 1



MAPA 2

Queremos mencionar aquí la circunstancia, ya apuntada por algunos investigadores, de que el número de observaciones OVNI se incrementa en las horas anteriores y posteriores a los movimientos sísmicos. En España tuvimos ocasión de comprobarlo, aunque no de forma demasiado significativa, con motivo del sismo del 28 - de Febrero de 1969, que afectó primordialmente a la zona Sur de la Península.

3.- Quisimos también observar cual era la distribución de casuística con relación a las zonas de anomalía magnética (x) de nuestra Península, comprobando, no sin cierto asombro, que se producía un fenómeno similar al indicado en el apartado anterior; es decir, las observaciones son más abundantes cuanto más nos acercamos a estas zonas anómalas. (Ver Gráfico nº 6).

Las anomalías magnéticas de nuestro país están situadas entre las provincias de Badajoz y Sevilla, por una parte, y entre las de León y Orense por otra.

Como el lector fácilmente puede ver en el gráfico nº 6, comienza a producirse un incremento a partir de distancias a las anomalías superiores a los 500 Km, coincidiendo este incremento con nuestro adentramiento en la región catalana, hecho que nos indujo a pensar en la posibilidad de existencia de una tercera zona - anómala situada en el Pirineo Oriental, pero ya en zona francesa, por lo que esta no figuraría en los mapas Geomagnéticos de nuestro país.

Muy recientemente, y cuando el trabajo que ahora resumimos ya estaba finalizado, hemos podido constatar que, efectivamente, existe esta tercera anomalía situada en el Pirineo francés y que se prolonga hasta la localidad gerundense de Olot.

Nuestra perplejidad es grande. ¿Estamos constatando de forma categórica que el fenómeno OVNI está íntimamente ligado al Geomagnetismo terrestre?. A esta pregunta todavía no podemos darle un SI rotundo, ya que la casuística barajada es pequeña, pero, quizás, cuando se realicen análisis más profundos, como el que ahora está siendo emprendido por el C.E.I., podamos inclinar la balanza definitivamente.

Nos preguntamos ahora: ¿pero qué relación existe entre los resultados de los tres apartados anteriores?. La respuesta para los dos primeros es fácil y no necesita gran explicación: por todos es conocido que los sismos, normalmente, tienen su origen en terrenos de orogénesis reciente que aún no han finalizado su proceso de "acoplamiento".

(x) Lagunas que, a veces, se presentan en los mapas Geomagnéticos, donde los valores locales del campo magnético son muy superiores a los teóricos de las zonas circundantes.

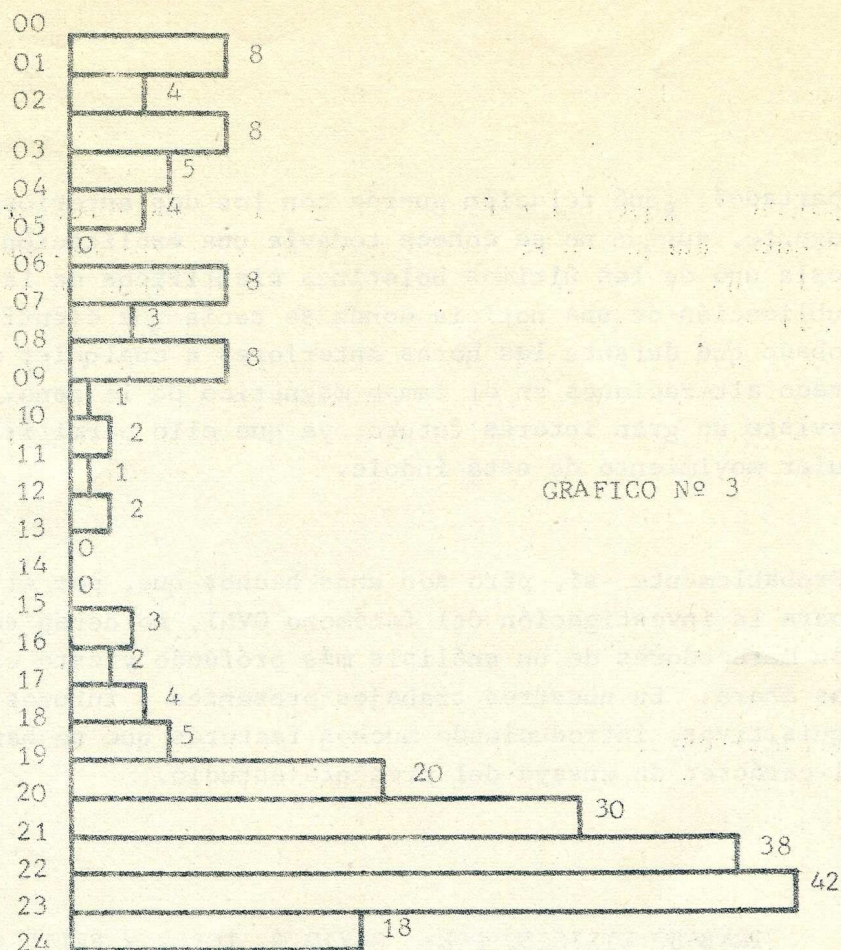


GRAFICO Nº 3

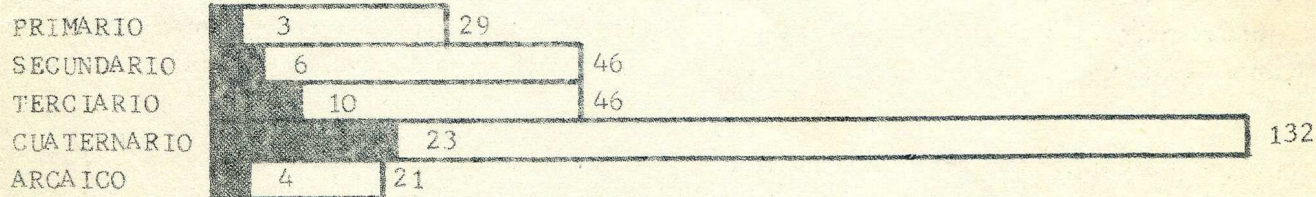


GRAFICO Nº 4

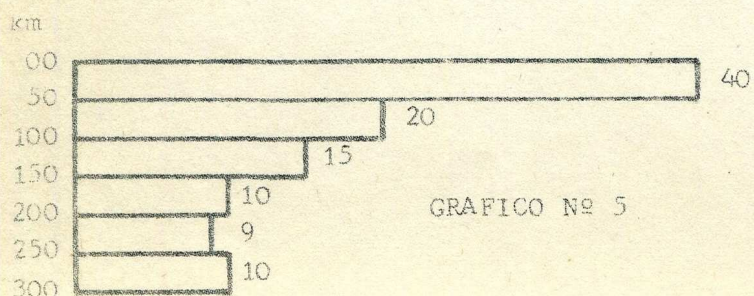


GRAFICO Nº 5

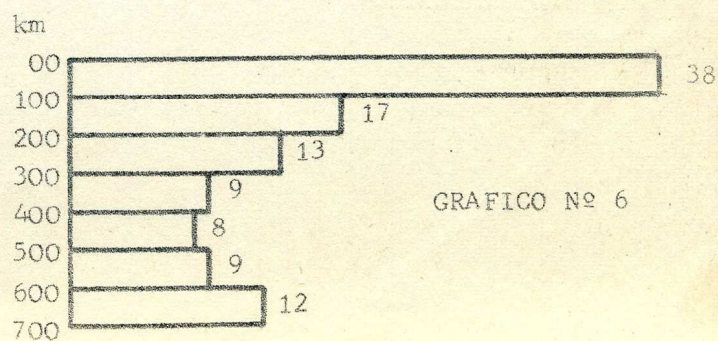


GRAFICO Nº 6

¿Y el tercer apartado?, ¿qué relación guarda con los dos anteriores?. La respuesta a este interrogante, aunque no se conoce todavía una explicación convincente, ha venido a dárnosla uno de los últimos boletines científicos de la Embaja del Japón, mediante la publicación de una noticia donde se decía que científicos de - aquel país han comprobado que durante las horas anteriores a cualquier movimiento sísmico se han detectado alteraciones en el campo magnético de la zona. Añade que esta circunstancia reviste un grán interés futuro, ya que ello permitirá determinar con antelación cualquier movimiento de esta índole.

¿Casualidad?. Probablemente sí, pero son unos hechos que, por el interés - que pueden revestir para la investigación del fenómeno OVNI, no deben ser olvidados, al contrario, son merecedores de un análisis más profundo y esta es la fase - en que nos encontramos ahora. En nuestros trabajos presentes y futuros pretendemos ser mucho más inquisitivos, introduciendo muchos factores que no han sido tenidos en cuenta dado el carácter de ensayo del presente estudio.

TRABAJO DIRIGIDO POR: DAVID G. LOPEZ y FELIX ARES DE BIAS

HAN COLABORADO : VICENTE VIVANCO
JOSE MANUEL CASTELLOTE
JOAQUIN PUECHE
VICENTE OLMOS
JULIO MARTINEZ MEROÑO
GUILLERMO CACHARRON
DANIEL OLMOS



CENTRO DE ESTUDIOS
INTERPLANETARIOS

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

MEMORIA ANUAL

1.970

Estimados consocios:

Cumpliendo -gratamente- con lo dispuesto en el artº. 6º de nuestros Estatutos, exponemos a consideración de la Asamblea General, lo que ha sido la marcha de nuestra Asociación, durante el ejercicio de 1.970, al que estamos dando cima.

Joven, aún, el CEI, en esta segunda etapa que se inició en Abril de 1.968, el Consejo Directivo, que cumple un año en su función, si bien no puede sentirse plenamente satisfecho de su actuación -siempre nos parecerá poco todo -desvelo- quiere presentaros un resumen de la marcha de la Asociación, que ha impulsado, con mayor o menor eficacia, -pero siempre con anhelo y tesón, dentro de las diarias dificultades.

Queremos deciros, ante todo, que se ha consolidado -la vida del CEI, como asociación con vida propia. Nuestro local tiene ya una solera y en él se trabaja, a diario, --por un equipo, especialmente de jovenes esforzados -no precisa citar nombres, de todos conocidos- tanto pertenecientes al Consejo Directivos como ajenos al mismo.

La tarea para que "las cosas marchen" es siempre laboriosa y la mayor parte de las veces anónima.

Fruto de esta labor son las actividades que pasamos a exponer a continuación, esperando que merezcan vuestra - aprobación, aun a sabiendas de que mereceis -vosotros y el CEI- mucho más y de que debemos esforzarnos en acrecentar en lo posible y con ayuda de vuestras iniciativas y vuestra colaboración que os pedimos.

PROYECCION EXTERIOR

Por lo que respecta a las actividades culturales y - de divulgación, durante el año 1970, con ritmo semanal, en los meses de Enero, Febrero, Marzo, Abril y Mayo se pronunciaron diversas conferencias y charlas sobre temas de gran interés, a cargo de especialistas y conocidas figuras.

Asimismo, y en uno de los miercoles de cada mes, se organizó una mesa redonda entre los socios para comentar - y dialogar sobre temas de interés general.

En el mes de Junio y durante la semana del 8 al 13 - se celebró en esta Ciudad la V Semana Astronáutica Nacional, en la que el CEI, como una de las entidades fundadoras, colaboró activamente en su organización, presentando, asimismo, alguno de sus miembros, trabajos muy interesantes en sus Sesiones Técnicas.

Tras la obligada pausa veraniega, se reanudaron en -- el mes de Octubre, las reuniones semanales. Cabe destacar, como de gran interés, la visita girada el día 10 de Diciem

bre a la Escuela Oficial de Náutica de Barcelona, amablemente invitados por su Dirección, donde nos fueron mostradas todas sus dependencias y, concretamente, su "planetario" a pequeña escala, que sorprendió gratamente a quienes no lo conocían, dándose una completa sesión sobre sus posibilidades para la labor docente.

Hemos de recordar aquí también, las periódicas cenas de amistad, celebradas a lo largo de todo el año, en diferentes lugares que reúnen a un buen número de asociados. -

Ya que hemos sacado a colación la visita al planetario de la Escuela Náutica, hemos de hacer mención y como capítulo aparte, a la idea lanzada por el CEI para patrocinar la construcción y montaje de un Planetario para Barcelona.

COMISION INVESTIGACION "O V N I"

Durante 1970, la Comisión de Estudios de OVNI ha dirigido especial atención a la ampliación del fichero de observaciones que poseía. Por ello entró en contacto con la mayoría de Centros españoles, para fomentar el intercambio mutuo de archivos, lo cual ha constituido un completo éxito, ya que actualmente, poseemos del orden de 2.000 observaciones, tan solo de la península Ibérica.

Del total de observaciones, se han realizado estudios completos de los diferentes años, a partir de 1950, --- para una vez completados hasta la actualidad, proceder a su análisis en conjunto, constatando las características observadas,

Cabe destacar asimismo, los trabajos realizados por la Comisión, sobre observaciones que merecían un especial interés y que han sido publicados por prestigiosas revistas extranjeras, como L.D.I.N.

Actualmente se está trabajando en la confección de un índice por tres categorías, --fecha, localidad, tipo-- de todas las observaciones peninsulares, con lo que se conseguirá una mayor rapidez en la localización de las observaciones que recibamos posteriormente.

El Plan de trabajo para 1971, nos proponemos realizarlo de la siguiente forma:

- 1º) -- Recopilación de noticias de toda procedencia.
- 2º) -- Terminación del índice de observaciones.
- 3º) -- Realización de los estudios correspondientes a los últimos años.
- 4º) -- Refundición de los resultados obtenidos y sus posteriores derivaciones.
- 5º) -- Varios.

PROMOCION DEL PLANETARIO

Habiendo nacido la idea de promocionar un planetario para Barcelona, el Consejo del CEI, en su reunión del 30 de Abril acordó llevarla adelante.

En la reunión del Consejo del día 14 de Mayo asistió D. Jorge Bowier, Consejero Delegado de la casa Karl Zeiss de Jena, acreditada firma óptica y primera que construyó un planetario completo y preciso. El Sr. Bowier ex

plicó con detalle el funcionamiento de tales instalaciones, exponiendo sus puntos de vista y recomendando enfocar la promoción hacia la iniciativa privada, para lograr, con una inversión de unos 50.000.000 Ptas. (incluyendo terreno) la construcción de un complejo, situado en un lugar central de la ciudad, que agrupase el planetario, biblioteca, museo, restaurant, bar, librería, etc.

Continuando la labor empezada, se publicó en el Diario de Barcelona, el 19 de Julio de 1970 un artículo de nuestro Presidente Honorario D. Marius Lleget, lanzando la idea a la opinión ciudadana.

Esto provocó una serie de artículos en diversos periódicos, por ejemplo Diario de Barcelona (17-7-70); Noticiario Universal (18-7-70); La Vanguardia Española (18-7-70) El Correo Catalán (21-7-70); La Vanguardia Española (22-7-70 y 26-7-70); Revista Algo (Agosto 1970), etc.

Mientras, el Consejero Sr. Cervelló visitaba en 7 de Agosto 1970 al Director del Planetario de la Haya, Sr. Jansen y mediante esta visita de fructíferas consecuencias, se establecía contacto con el Sr. Gallagher, Director del "MANITOBA MUSEUM OF MAN AND NATURE" de Manitoba (Winnipeg-Canada), el cual envió un ejemplar de su informe estadístico de 1969, sobre todos los planetarios del mundo.

Con dicho informe se continua estudiando la mejor orientación y envergadura que debe tener un planetario para nuestra ciudad.

Para poner al corriente a nuestros consocios de toda

esta promoción, el Sr. Bowier aceptó dar una conferencia - en el CEI el 18 de Noviembre de 1970 sobre un planetario - moderno, proyectando fotografías de alguna de las últimas instalaciones de Zeiss en el mundo.

Actualmente se prepara para el próximo mes de Enero una conferencia de prensa, que se espera realizar en "Te - rraza Martini", para poder elevar el grado de interés del público para un instrumento científico de esta envergadura necesario para las promociones estudiantiles actuales e - imprescindible en el futuro para asimilar los logros de la Astronáutica.

REVISTA "STENDEK"

La decisión tomada por los miembros de la "Comisión de Investigación OVNI" del CEI de publicar la revista - "STENDEK", no es un hecho aislado con relación a la marcha general del Centro. Después de la última renovación de la Junta Directiva en Diciembre de 1.969, esta Comisión ha - multiplicado sus esfuerzos en varios sentidos - algunos de los cuales son expuestos en otros apartados de esta Memo - ria-, y que tenían como finalidad primordial el convertir el Centro de Estudios Interplanetarios en la agrupación pa - ra el estudio OVNI más seria, importante y de mayor presti - gio de toda la Península.

Uno de los factores que posibilitarian que todo lo - antedicho llegara a ser una realidad, era la publicación - de una revista sobre el problema OVNI. Sin embargo, no se

trataba de la creación de un boletín mas, sino de la ma -
terialización de una revista al servicio de la Investiga -
ción OVNI en el solar hispánico. Naturalmente, el hecho -
de que el período 1959-1964 el CEI habia publicado 9 núme -
ros de su boletín, la primera publicación sobre el tema -
OVNI en toda la Península, nos animó a crear una revista -
objetiva, documentada, abierta a todos los interesados en
el problema OVNI y, porqué no decirlo, con una presenta -
ción externa a nivel europeo.

El conocido investigador francés Aimé Michel nos de -
cia en una de sus cartas: "... Hasta ahora nunca sabíamos
con certeza lo que ocurría en vuestro país referente al te -
ma OVNI, ni tampoco lo que era digno de fiar y estudiar -
..... STENDEK ha llenado este vacío ..." Y añadía mas ade -
lante: "... Mis felicitaciones al equipo de STENDEK, revis -
ta que se puede clasificar como una de las tres mejores pu -
blicaciones del mundo sobre el tema..."

Nuestra intención no es, sin embargo, de dormirnos -
sobre los laureles. Procuraremos que "STENDEK" mejore en -
la medida de nuestras posibilidades. Nuestra meta es bien
clara: hacer de "STENDEK" una publicación sobre el fenóme -
no OVNI que llegue a ser aceptada por los científicos, ---
cuando la mayoría de ellos comprendan abiertamente la in -
portancia que representa para nuestra humanidad la presen -
cia real de Objetos Volantes No Identificados dirigidos -
por seres inteligentes.

CORRESPONDENCIA Y CONTACTO CON CENTROS EXTRANJEROS

Se mantiene contacto epistolar con 35 Centros o Grupos del extranjero, incluyendo algunos pertenecientes a los países Sud-Americanos, Mexico, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Inglaterra, Belgica, Holanda, Italia, Dinamarca, Africa del Sur, Australia, Canada, Checoslovaquia, Noruega, Nueva Zelanda, Alemania (R.F.).

Es labor prolija y entretenida pero resulta de especial interés para el CEI con vistas a obtener información y situar al mismo internacionalmente en el rango e importancia que estimamos merece. Puede tambien resultar de interés este contacto con los diversos Centros o Grupos del extranjero para procurar en su día, una mejor y mas extensa difusión de nuestra publicación trimestral "STENDEK", pues, en dichos Centros se cuenta con numerosos asociados y simpatizantes.

CEI-MADRID: Lentamente se va consiguiendo solera y personalidad para este reducido pero animoso grupo de consocios nuestros, los cuales se hallan animados de un magnifico espíritu de colaboración y con decidida voluntad de colaborar al máximo en nuestro común interés y empeño referentes al estudio del fenomeno OVNI.

Periódicamente se les visita en Madrid y últimamente

se mantuvo una entrevista con ellos con fecha 12 de Dobre. de 1970, en cuya ocasión se desplazaron a Madrid los Sres. Redón y Crexell juntamente con el Sr. Casas Huguet.

De gran interés tambien para la difusión de "STENDK" en la Zona Centro de España.

CEI-LISBOA: Proyecto en via de realización inmediata nos proponemos dinamizarlo al máximo sin regatear esfuerzos; dado que resulta para el CEI de especial y gran importancia poder contar con una colaboración lo mas estrecha y amplia posible en la vecina Nación, con vistas a poder recoger y estudiar debidamente todas las observaciones OVNI ocurridas en la Península Ibérica, cuya singularidad y - unidad geográficas es evidente, abarcando en ella España y Portugal.

TESORERIA

Hay que hacer constar en este capítulo, que cuando - el actual tesorero, se hizo cargo del estado de cuentas, - este arrastraba un deficit de 1.660 y una deuda a terceros por valor de 49.362 ptas., siendo los acreedores los Sres. Roca Muntañola (muebles) y Casas Huguet.

Como consecuencia de esta situación, y para cubrir -- una serie de pagos que era absolutamente necesario realizar, los miembros de la Junta hicieron un préstamo por valor de 9.500 Ptas., de las cuales 2.500 fueron aportadas -- a fondo perdido. Por lo tanto a finales de febrero el CEI era deudor de 56.362 Ptas. A partir de este momento el objetivo principal de esta sección, fue tratar de a,ortizar al máximo esta deuda, proponiendose rebajarla a menos de -- la mitad antes del 31 de Diciembre; objetivo que como se -- vera se ha cumplido plenamente.

Antes de esta fecha, se pagará al Sr. Roca Muntañola el último plazo de los muebles (4.200 Ptas), se devolvera el préstamo a los Consejeros (7.000 Ptas) y el debito al -- Sr. Casas Huguet se habra reducido a 18.192 Ptas.

Es intención de esta sección, que durante el próximo ejercicio se liquide totalmente la deuda existente.

SECRETARIA

La labor realizada por Secretaría, pieza de la máxima importancia para la buena marcha general del Centro, se puede desglosar del siguiente modo:

-- Entradas y salidas de correspondencia.

-- Organización general.

y a partir de primero de diciembre:

-- Organización y dirección de las Conferencias semanales.

Hay que hacer notar, que durante el último ejercicio, se ha organizado una Red de Corresponsales en Portugal, --

que ha venido a llenar la falta de noticias procedentes -
de nuestro vecino país. Su necesidad era evidente, ya que
carecíamos prácticamente de datos para la realización de -
un estudio global y peninsular.

Durante el año, se han adquirido algunos libros para
nuestra biblioteca, destacando las adquisiciones realiza -
das en los Estados Unidos. Actualmente nuestra biblioteca,
si bien globalmente reducida, es la mas amplia existente -
en el país con referencia al tema OVNI, y estas adquisiciones
seguirán durante el próximo ejercicio.

C.E.I., Barcelona, Diciembre 1970

NORMAS PARA RELLENAR LOS CUESTIONARIOS

Estimado colaborador,

Estas líneas han sido redactadas con el fin de orientarle en el momento de entrar en contacto con un posible testigo de observación OVNI. Contiene unos datos y detalles relacionados con nuestros Cuestionarios de Observación, así como la forma de obtener muestras, moldes, realizar ensayos de dureza del terreno y levantamiento de planos (instrucciones en hoja aparte).

Estas líneas también van dirigidas al propio testigo en el supuesto caso de que se entre directamente en contacto con él, sin que medie persona relacionada o vinculada al CEI.

En uno y otro caso, es importante leer previamente y con atención, aparte de estas líneas, los Cuestionarios de Observación que se remiten y - que podrán ser el "Cuestionario Resumido" o el "Cuestionario Completo". El primero consta de un pequeño número de preguntas y el segundo de 86.

Cuestionario Resumido: Deberá utilizarse en caso de que la observación sea de una sencillez extrema, o cuando el testigo por diversas no pueda o no sepa rellenar el completo.

Cuestionario Completo: Deberá utilizarse cuando la observación sea de gran importancia (aterrizajes u observaciones a baja altura). Se observará que este tipo de Cuestionario, en su apartado XI, recoge unas preguntas que se plantean cuando durante la observación han sido vistos posibles tripulantes o humanoides.

Aparte de contestar el máximo número posible de preguntas de uno u otro Cuestionario, es importante para nosotros y para la perfecta interpretación de los hechos el obtener un relato del suceso. Este relato deberá ser lo más amplio posible, pudiendo realizarse en hoja aparte. Repetimos que esta parte de la investigación es de suma importancia para nosotros.

Fotografías

Es importante, aunque no imprescindible, obtener fotografías del lugar de los hechos, especialmente si se tratase de una observación cerca del

suelo o de un aterrizaje y particularmente si el objeto hubiera dejado huellas, quemaduras, rotura de ramas de árboles, etc. Se recomienda realizar fotografías desde diversos ángulos y distancias, con el fin de poder observar el máximo de detalles. Si fuera posible obtener alguna fotografía de los testigos, éstas podrían documentar el caso. El CEI está dispuesto a correr con el gasto de adquisición de rollos fotográficos, envío al laboratorio, revelado y copias, así como aquellos pequeños gastos que pueda producir la investigación del caso.

Croquis o dibujos del objeto

Es también de máxima importancia que el testigo, o en su lugar la persona que realice la encuesta bajo las indicaciones y aprobación del interesado, realice unos dibujos o croquis del objeto observado. No importa que el mismo sea de sencilla confección, lo realmente interesante es el documento. Este dibujo o croquis ayudará al investigador analista a la comprensión del caso. Junto con el dibujo deberán figurar las medidas, distancias, etc. estimadas. Es también interesante el realizar un dibujo o plano del lugar, especialmente si se trata de una observación del objeto posado en el suelo o muy cerca de él.

Aterrizajes y observación de tripulantes

EN CASO DE QUE SE TRATE DE UN CASO DE ATERRIZAJE DEBERAN PRESTAR ESPECIAL ATENCION AL CAPITULO IX (puntos 69 al 79).

SI HUBIESEN SIDO OBSERVADOS TRIPULANTES DEBERAN PRESTAR ESPECIAL ATENCION AL CAPITULO XI (puntos 81 al 85).

El CEI presta especial atención a los casos con aterrizaje, huellas o tripulantes. Por ello rogamos a nuestro comunicante nos lo haga saber con la mayor rapidez, con el fin de estudiar un posible desplazamiento por nuestra parte o enviar instrucciones más detalladas (cómo proceder en caso de aterrizaje, toma de posibles muestras, confección de moldes, ensayo de la dureza del terreno y levantamiento de planos).

NOTA IMPORTANTE

Si la persona que realiza la investigación dispusiera de un cassette, aconsejamos que realice una grabación de la entrevista con el testigo, en cuyo caso le reembolsaremos los gastos de adquisición de una cinta, remitiéndole una copia si tuviera interés en conservarla.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

Balmes, 86

BARCELONA-8

CUESTIONARIO OBSERVACION OVNI (Objetos Volantes no Identificados)

Nota: Los datos que consten en este Cuestionario se considerarán como confidenciales y no se divulgarán públicamente sin previa autorización escrita, según en este Cuestionario queda establecido.

I. - DATOS PERSONALES

Nombre:

Edad:

Domicilio:

Telf.:

Localidad:

Prov.:

Profesión u ocupación:

Lugar de trabajo:

Estudios cursados:

Conocimientos especiales:

II. - DESCRIPCION DETALLADA DE LA OBSERVACION Y DE LAS CIRCUNSTANCIAS QUE CONCURRIERON EN LA MISMA:

(si fuere necesario, proseguir en hoja aparte la descripción)

III. - DIBUJO DEL OBJETO(s) OBSERVADO(s)

Nota: Hacer en este lugar, o en hoja aparte, un croquis o dibujo describiendo la situación del observador y la forma y detalles del objeto.

IV. - PLANO O MAPA esquemático de la localidad o zona (marcando carreteras, poblaciones cercanas, caminos, etc...).

NOTAS IMPORTANTES: Cuando el espacio disponible en los diversos apartados de este Cuestionario fuere insuficiente agradeceremos se complementen utilizando hojas adicionales en blanco.

Rogamos al testigo enumere con detalle y precisión cuanto se le solicita a continuación, teniendo en cuenta que una cruz en una casilla equivaldrá a contestación afirmativa o confirmación.

V. - DATOS RELACIONADOS CON LA OBSERVACION

Fecha:

Hora local:

Localidad donde se efectuó la observación (o la mas cercana):

Provincia:

Se hallaba el testigo(s):

☐ Parado ☐ Andando ☐ Circulando en coche ☐ Trabajando
☐ Otras posibilidades:

Detallar aquí el sitio exacto de la observación (por ejemplo Km. 234, 4, carretera Madrid-Barcelona N-2):

Tiene el testigo noticia de haberse efectuado alguna otra observación en el mismo lugar o cercanías (Rogamos, que, en su caso, lo detalle en hoja aparte, facilitándonos también, de ser posible, nombre y dirección de algún testigo).

Orografía de la zona:

☐ Montañosa ☐ Pantanosa ☐ Llana ☐ Desértica ☐ Cultivos
☐ Fallas o Quebradas ☐ Otras posibles características:

Situación climatológica del lugar:

☐ Frio ☐ Lluvia ☐ Seco ☐ Bochornoso ☐ Humedo ☐ Tormenta
☐ Viento ☐ Niebla Otras posibilidades:

Estado del cielo:

☐ Despejado ☐ Semicubierto ☐ Nublado

☐ Posee el testigo(s) una vista corriente:

Que defecto afecta a su vista:

☐ Usa gafas:

☐ Las llevaba puestas:

Posición del Sol o de la Luna respecto del Objeto(s) y del testigo(s):

	<u>Respecto del Objeto(s)</u>		<u>Respecto del testigo(s)</u>	
	Sol	Luna	Sol	Luna
☐ A su derecha				
☐ A su izquierda				
☐ mas alto				
☐ mas bajo				
☐ enfrente				
☐ detrás ,				

La Luna se hallaba en fase de:

Eran visibles las estrellas:

Fué efectuada la observación con ayuda de anteojos, prismáticos, telescopio, etc.
(indicar, de ser posible, características ópticas):

Existen otros testigos de esta observación:

Cuantos:

Pueden facilitar nombres y direcciones de ellos:

Efectuaron los otros testigos la observación desde el mismo lugar:

Duración de la observación: Horas Minutos Segundos

VI. - DATOS REFERENTES AL OBJETO (s)

Cuantos fueron los Objetos observados:

Estaba(n) ☐ parado(s) o ☐ en movimiento:

Parecían volar en formación:

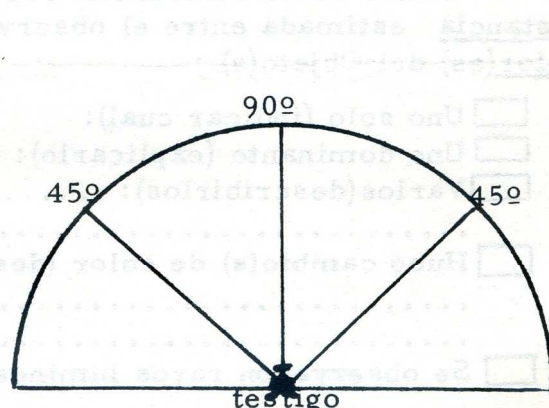
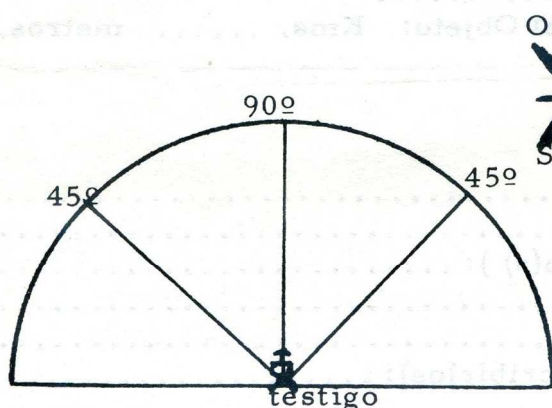
Que tipo de formación (intente describirla y dibujarla):

Que dirección llevaba(n) (indicarlo en el hemisferio):

a) al aparecer:

b) al desaparecer:

Situar en el hemisferio, suponiendo al testigo en el centro, el Objeto(s) y dibujar las evoluciones observadas:



Otros detalles:

(Rogamos al testigo indique en el hemisferio la situación del Sol o de la Luna, si eran visibles, o de algún planeta o estrella que hubiere podido identificar con total seguridad).

Movimientos del Objeto(s) :

☐ Trayectoria rectilínea

☐ Maniobras o Evoluciones

☐ Cambio(s) de rumbo o dirección

☐ Cambio(s) de altura

☐ Inmovilización(es)

☐ Descenso(s)

☐ Aterrizaje(s)

☐ Otras variantes:

Describir lo observado en cuanto a movimientos:

Altura y Velocidad

☐ Uniforme

☐ No uniforme

☐ Como un avión a reacción

☐ Menor que " "

☐ Mayor que " "

Altura

Velocidad

.....

.....

.....

.....

.....

Describir variaciones observadas:.....

Puede expresar una cifra aproximada referente a:

Altitud en metros:..... Velocidad en Kms.hora:.....

Fue observado el Objeto(s) ☐ posado(s) ☐ en el suelo o ☐ Muy cerca de él ☐ sobre patas ☐ apoyos, etc...:.....
(Describir estos datos, con todo detalle, en hoja aparte).

Fué tomada alguna fotografía del Objeto(s):.....

Puede facilitarnos: ☐ El negativo ☐ Una copia en positivo
(a título de prestamo)

Aspecto y apariencia del Objeto(s):

- | | |
|--|---|
| ☐ Metálico | ☐ Dentro de una nube |
| ☐ Sólido | ☐ Translucido |
| ☐ Indefinido | ☐ Con un halo |
| ☐ Transparente | ☐ Otro posible aspecto:..... |
| ☐ Un punto luminoso | |
| ☐ Bordes bien definidos | |
| ☐ Bordes desdibujados | |

Tamaño del Objeto(s):

- | | |
|---|---|
| ☐ Como la Luna (llena, en lo alto | Con el brazo extendido lo |
| ☐ Menor que la Luna del cielo) | podría tapar con: |
| ☐ Mayor que la Luna | ☐ El dedo pulgar |
| ☐ Como una estrella o planeta | ☐ Otro dedo |
| ☐ Menor que una estrella o Planeta | ☐ Toda la mano |
| Indicar la estrella o Planeta, to- | ☐ Con algo mucho mayor |
| mando como referencia: | |

Distancia estimada entre el observador y el Objeto: Kms. metros.....

Color(es) del Objeto(s) :

- ☐ Uno solo (indicar cual):
- ☐ Uno dominante (explicarlo):
- ☐ Varios(describirlos):
- ☐ Hubo cambio(s) de color (describirlo(s)):
- ☐ Se observaron rayos luminosos (describirlos):
- ☐ A juicio del testigo existe relación entre los cambios de color observados y los cambios de altura, velocidad, dirección, etc... del Objeto:

Brillo:

- | | |
|---|--|
| ☐ Como el Sol | ☐ Mas que el sol |
| ☐ Como la Luna | ☐ Mas que la Luna |
| ☐ Como una estrella o Planeta: | |
| (indicar cual se toma como referencia) | |
| ☐ Como el faro de un automovil mediano (luz de cruce a 40 ms.) | |
| ☐ Como una bombilla mediana en el techo | |
| ☐ Otras posibles referencias o comparaciones: | |

Se apreciaban en el Objeto(s) puntos o zonas mas brillantes (describirlo)..

Luminosidad:

Indicar si parecía tener:

- | | |
|---|---|
| ☐ Luz propia | ☐ luz fija |
| ☐ Luz reflejada | ☐ Luz destelleante |
| ☐ No tenía luminosidad | ☐ Luz pulsante |

Hubo variaciones de luminosidad (describirlas):
.....
Iluminó el Objeto alguna zona, construcción, objeto, etc... (describalo):.....
.....

Indicar si el Objeto(s) observado(s) tenía(n):

☐ Halo

☐ Cola

☐ Estela

Si hubo desprendimiento de:

☐ Humo

☐ Chispas

☐ Alguna substancia(describirla):
.....

Indicar si se observó:

☐ Cambios de forma

☐ División en dos o más Objetos

☐ Reunión de dos o mas Objetos en uno solo:
.....

Describir aquí con todo detalle lo observado referente a los anteriores datos de este Apartado VI, añadiendo en hoja aparte lo que no consignare en este Cuestionario:
.....
.....

VII. - COMO APARECIO A SU VISTA EL OBJETO(s) :

☐ Estaba allí parado

☐ Subitamente (explicarlo con detalle)

☐ Se acercó gradualmente o a ☐ gran velocidad.

☐ Ascendió verticalmente

☐ Descendió verticalmente

☐ Ascendió oblicuamente

☐ Descendió oblicuamente

☐ Perdiéndose gradualmente en el Horizonte

☐ De otra forma (explicarlo):
.....

COMO DESAPARECIO DE SU VISTA EL OBJETO(s) :

☐ Subitamente (explicarlo en detalle):

☐ Lentamente o ☐ a gran velocidad

☐ Ascendiendo verticalmente

☐ Ascendiendo oblicuamente

☐ Descendiendo "

☐ Descendiendo "

☐ Perdiéndose gradualmente en el Horizonte

☐ De otra forma (explicarlo con detalle) :
.....

firma del testigo

NOTA. - Si el testigo autoriza la publicación y divulgación del contenido de este Cuestionario (con o sin expresión de los datos personales (1)) rogamos vuelva a firmar en este lugar:

(1) marcar con una cruz lo que interese

firma

NOTA: Esta 4ª y última hoja del Cuestionario Observaciones OVNI, del C.E.I., será utilizada en aquellos casos que resulte necesaria, de manera que por regla general las hojas utilizadas serán 3.

VIII. - EFECTOS QUE ACOMPAÑARON A LA OBSERVACION

☐ Sonido o ☐ Ruido ☐ Más fuerte que el de un avión ☐ Menos fuerte

Trate el testigo de explicar el sonido o ruido comparándolo con algo que le resulte conocido:

Efectos de:

Sobre personas

Sobre animales

☐ Frio ☐ Nerviosismo
☐ Calor ☐ Pánico
☐ Cosquilleo ☐ Embotamiento
☐ Calma ☐ Desmayo
☐ Paralización

☐
☐
☐
☐
☐

☐
☐
☐
☐
☐

(Indíquese, en su caso, de que animales se trata:.....)

Otros posibles efectos apreciados:

Efectos referidos a cosas y aparatos:

☐ Paro de motores: ☐ De automóvil ☐ De tractor ☐ Otros motores
☐ Fallo " ☐ " ☐ " ☐ " "

Alteración de Alumbrado: ☐ En coches ☐ En tractores
☐ Público ☐ Doméstico

Alteración en: ☐ Radio ☐ T. V. ☐ Brujulas
☐ Magnetómetros ☐ Geiger
☐ Otros aparatos (indicar cuales)

..... Explicar en que consistieron las alteraciones :

Efectos o alteraciones en:

☐ Cosas ☐ Substancias

Explicarlo (por ejemplo vibración en objetos metálicos, quemazones en paredes, puertas, ventanas, en otras cosas, alteración de pinturas, recubrimientos, etc...):

Se efectuó alguna medición de estos efectos:

Con que aparatos (indicar cuáles):

Fue detectado el Objeto(s) por Radar (explicarlo):

Fue observado el Objeto(s) en la cercanías de:

☐ Automóvil ☐ Motocicleta ☐ Tren ☐ Avión ☐ Buque
☐ Otros vehículos (detallarlos):

☐ Alguna contrucción o edificación (detallarlos):

IX. - HUELLAS MATERIALES

Pudieron apreciarse ☐ Huellas ☐ Marcas
☐ En el suelo ☐ En la vegetación ☐ En otros sitios y cosas

Cuáles fueron los efectos sobre la vegetación:

En otros sitios o cosas :

Describir todos los detalles referentes a las huellas o marcas (forma, orientación, número, profundidad, distribución, simetría, naturaleza del terreno (si se conoce), dimensiones de las huellas o marcas, naturaleza de las mismas (quemazón presión, tierra removida, aspirada, etc...):

(efectuése dibujo(s) y complétese la descripción en hoja aparte)

Se realizó alguna comprobación con aparatos

Con cuáles (indicarlos):

Cual fue el resultado:

Fueron recogidas muestras (detállese):

Existen fotos de: ☐ La Huellas o Marcas de ☐ las muestras

Pueden enviarnos: ☐ Negativos (a título de prestamo) ☐ Positivos

Se efectuaron análisis de: ☐ Tierra ☐ Vegetales

☐ Otras sustancias (indíquelas):

Cuales fueron los análisis efectuados y cuales los resultados obtenidos:

Se desprebió del Objeto(s) algún material o sustancia (detállese):

☐ Fue analizado. Con que resultado:

X . - HECHOS SIMULTANEOS A LA OBSERVACION (u ocurridos aproximadamente en dicho momento y lugar o cercanías):

Naturales (Tormentas - Fuertes vientos - granizo - trombas de agua etc.)

Indicar cuales fueron:

Calamitosos (terremotos - maremotos - inundaciones - incendios - etc.)

Indicar cuales fueron:

Religiosos (procesiones - romería - peregrinaciones - congresos -)

Indicar cuales fueron:

Militares o (batallas - maniobras - pruebas de armas o explosivos - ensa-

Civiles yo de nuevos aparatos - actividad en bases, fábricas, emisoras aeropuertos, estaciones control, etc.)

Indicar cuáles) :

Políticos o (congresos-reuniones-revoluciones-atentados- elecciones -

sociales etc...) Indicar cuales:

Científicos (experimentos o pruebas (en Tierra o en el Espacio) - expedi- ciones (en Tierra o en el Espacio) - bases, etc.)

Indicar cuáles:

XI . - TRIPULANTES (si hubieren podido ser observados)

Aspecto y número, talla, forma, movimientos, etc., así como describir con el máximo detalle posible las características observadas (escafandras traje, actividades en tierra o en el aparato, fosforescencia, brillo, modo de caminar o moverse, como entraron o salieron del Objeto(s), si pronunciaron alguna palabra o emitieron sonidos, efectuaron ademanes, se mostraron amistosos, hostiles, indiferentes, etc...) :.....

.....

.....

.....

.....

.....

..... Dibujo de los Tripulantes....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Si el testigo autoriza la publicación y divulgación del contenido de este Cuestionario (con o sin (1) expresión de datos personales) rogamos vuelva a firmar en este lugar firma

(1) marcar con una cruz lo que interese

firma del testigo

C INCUENTENARIO DEL "CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS"

Martí Fló
Presidente del CEI



Calle Balmes 86, sede del "Centro de Estudios Interplanetarios" durante más de treinta años.



Medio siglo de actividad ufológica asociativa. Una historia sucinta del Centro de Estudios Interplanetarios

LA FUNDACION DEL CEI

El CEI nació en un ambiente social de cambio para España. El ingreso en la ONU, el primer 600, las primeras manifestaciones estudiantiles, la inauguración del Nou Camp del Barça, envolvieron la celebración del octavo Congreso Internacional de Astronáutica en Barcelona que vino a coincidir con el lanzamiento, por parte de la Unión Soviética, del primer satélite artificial, el Sputnik 1. La situación sorprendió incluso a los propios representantes comunistas, convencidos de que su hazaña no admiraría a los avezados americanos, quienes resultaron andar un poco confiados en la recién estrenada carrera espacial.

Pero si a nivel mundial, con el congreso barcelonés, aumentaba sustancialmente el interés por la astronáutica y los mundos interplanetarios, en la propia ciudad condal el mismo entusiasmo anidaba en las mentes de algunos aficionados a los misterios del universo.

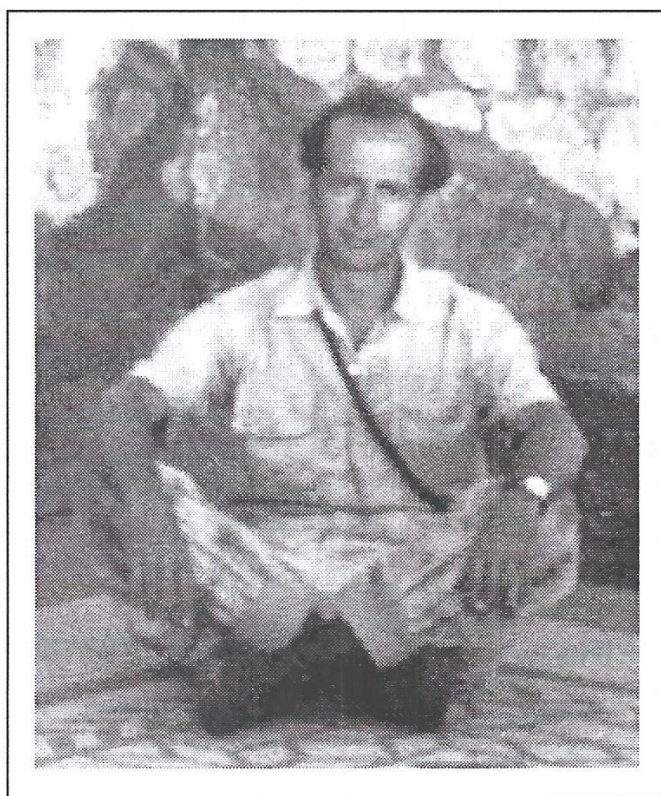
Con antecedentes tan escasos como el BURU en Madrid, que ya funcionaba desde otoño de 1954, y su impulsor, Fernando Sesma, bien conocido por sus artículos en la revista *Diez minutos* y, a lo largo de esos años, por sus libros, la actividad ufológica se desarrollaba a título particular, habiéndose empezado a dar a conocer investigadores como Manuel Pedrajo (en Santander), Oscar Rey Brea (en La Coruña), Ignacio Darnaude (en Sevilla) y Severino Machado (en Madrid), siempre individualmente y sin formar parte de colectivos.

No hacía demasiado tiempo que se había publicado una pequeña obra sobre los tan hablados, en la época, platillos volantes. Su autor, Eduardo Buelta¹, funcionario del Estado, contribuía en la aún escasa literatura sobre el fenómeno en castellano a algo más que la simple recopilación de casuística, como venían haciendo los pocos libros publicados hasta la fecha, sino que se adelantaba en exponer una meditada tesis sobre la naturaleza y el origen de semejantes astronaves que volaban sobre la Tierra. Dos jóvenes amigos, también barceloneses, Marius Lleget, periodista con una ya dilatada trayectoria en la formación de entidades astronómicas y astronáuticas y gran divulgador de estos temas, y Antonio Ribera, a la sazón submarinista, poeta y

traductor, se entusiasmaron con semejante contenido. Y bajo tal decorado de efervescencia astronáutica, los dos compañeros no dudaron en localizar y ponerse en contacto con el autor de aquellos reveladores párrafos.

Pocos meses tardaron en ponerse de acuerdo y llegar a la conclusión de que se debía poner en marcha una asociación que congregara a los interesados sobre el tema, con la intención de reunir información y documentación que les permitiera investigarlo.

Al Gobernador Civil de la Provincia de Barcelona no le pareció sospechoso, ni motivo de preocupación, se constituyera una asociación dedicada a *«la investigación del espacio y en particular las relaciones entre los planetas»* y por ello dio su autorización, el 14 de julio de 1958, para constituir el Centro de Estudios Interplanetarios. A fin de cuentas, una asociación que preveía en sus estatutos, con fecha de febrero del mismo año, que *«en caso de disolución, el remanente de sus bienes será entregado a la Asociación de las Hermanitas de los Pobres»* no podía ser, de ninguna de las maneras, cosa mala. Realmente suena a *“pensil florido”*.



Eduardo Buelta Saura en las ruinas de Ampurias.

La cantera de socios del primer CEI se nutrió en buena medida de los asiduos a la multidisciplinar tertulia que venía celebrándose desde tiempo en el antiguo hotel Metrópol, en su conocido restaurante *La Rotonda*. Los clanes familiares parece que se detuvieron en los matrimonios Buelta y Ribera, incluyendo al hijo del presidente, y los hermanos Augusto y Luis Rivera Santaló cerraron la modalidad. Más tarde llegaría Alfonso Buelta Saura, hermano del presidente.

La primera Junta de socios se celebró el 9 de octubre del mismo año en la constituida sede social del centro, que no era otra que el domicilio particular de su presidente, Eduardo Buelta Saura, en los bajos del número 26 de la calle del Camp, muy cerca de los jardines de Monteroles en el barrio de Sant Gervasi, la zona alta de Barcelona. De aquella primera asamblea, puramente burocrática, nos queda constancia en el libro de Actas: constitución de la Entidad, nombramiento de la Junta Directiva, ruegos y preguntas. Tras la lectura de los estatutos, se elige por



votación (ien tiempos de Franco!) como Presidente a Eduardo Buelta, como Vicepresidente a Antonio Ribera, como Secretario a Emilio Vendrell Raspall, joyero de profesión, y como cuarto Consejero y Delegado de Información quién mejor que el periodista Marius Lleget Colomer. El abogado Antonio Pelegrí Partegás, otro de los cofundadores del CEI, no estuvo presente aquella noche, pero ya mucho antes de constituirse legalmente el Centro, en marzo anterior, había dejado muy claro y por escrito su deseo expreso de no ostentar cargo alguno. Igualmente se eligieron otros cargos, como el de Tesorero (Montserrat Farras Martí) y segundo Contador (María de los Angeles Casado González, esposa del presidente) y como Jefe de la Sección Juvenil, el hijo de ambos, Eduardo Buelta Casado. A los otros dos socios restantes, un estudiante llamado Daniel Escandell y un ingeniero de nombre Augusto Rivera Santaló, les quedó el consuelo de ser nombrados, junto a todos los anteriores, socios-fundadores del CEI. El acta de aquella primera cita se cerraba a las cuatro menos cuarto de la madrugada, después de casi 6 horas de reunión, no sin olvidarse de la necesidad de publicar un Manifiesto donde se dieran a conocer el espíritu y los fines de la Entidad.



Nº 1 del Boletín CEI.

ACTIVIDADES PRIVADAS, ACTIVIDADES PUBLICAS

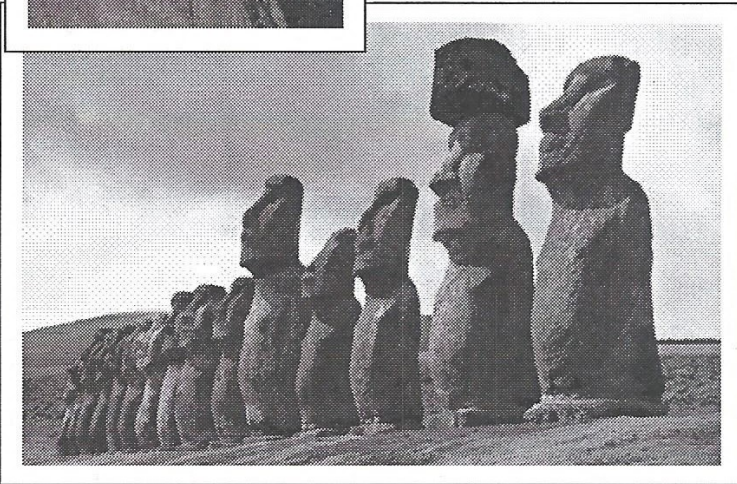
Cada asamblea, cada actividad, todo requería la debida instancia de permiso al Gobierno Civil de Barcelona. Pero también hasta una cuarentena de reuniones con carácter científico cada año, aunque con una participación baja (un promedio de cinco socios por reunión), se empezaron a organizar los ficheros de observaciones, los del Centro y colaboradores y el registro e índice de materias de las revistas recibidas. Y, naturalmente, la preparación del Boletín bimensual que, con una tirada de 100 ejemplares, era distribuido a socios, otras entidades extranjeras para intercambio (nada menos que 148 publicaciones de 16 países distintos fueron el resultado de dicha actividad) y también a la prensa y radio de Barcelona, que periódicamente hacían mención de su contenido en sus medios. Y dado que las teorías de Buelta eran las mismas defendidas por el Centro, se llegaron a repartir un centenar de ejemplares del libro de su presidente, *"Astronaves sobre la Tierra"*, entre socios e interesados, como carta de presentación.

La memoria del primer año de vida habla ya de 25 menciones en prensa regional, 8 en la nacional y 8 más en la internacional. Tal fue el despliegue, que desde el Centro se aseguraba que *«la efectividad de los mismos se traduce principalmente en un hecho muy importante y es la lenta pero eficaz variación de gran parte de la opinión pública, así como la cada vez mayor ausencia de chiste o burla, por parte de la pren-*

sa y radio y televisión, al tratar todos estos asuntos al referirse a nosotros y a todo cuanto es objeto de nuestra investigación. Un ejemplo más concreto es la desaparición de ciertas denominaciones ridículas, que van siendo sustituidas por otras mucho más cautas y serias, como Objeto No Identificado u O.N.I. También es interesante dejar constancia del cambio de opinión de ciertos publicistas, concretamente de *La Vanguardia* y *El Correo Catalán*, antes detractores y ahora situados en posi-



ciones mucho más objetivas». También las revistas especializadas publicaron notas y artículos provenientes de nuestros socios: *Flying Saucer Review*, NICAP, AESCA (EEUU), *Platijolo* (Holanda), *Victoria ES.* (Australia), *Centro Investigaciones* (Uruguay). Pero no sólo la prensa escrita, la radio, con *Radio Juventud* a la cabeza, *Radio España* y *Radio Nacional* emitieron hasta 23 informativos proporcionados por el Centro en un solo año. La guinda vino de TVE, con una entrevista a Eduardo Buelta emitida en 1959 desde los estudios Miramar, en Montjuich.



José Mascaró Pasarius y los Moais de Rapa Nui.

Las conferencias pronunciadas por socios, sin embargo, no fueron muchas, destacando una en el *Instituto Bioquímico*, y otra en la entidad cultural *La Constancia* de la Ciudad Condal.

Las primeras delegaciones fueron creadas en Madrid, por el periodista José Luis Barceló y, en Palma de Mallorca, por José Mascaró, historiador y toponomista, especialista en la cultura megalítica que, en 1975,

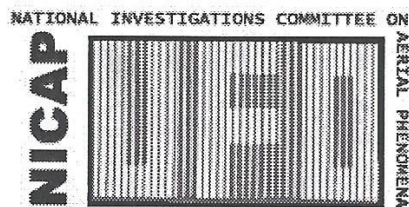
acompañaría a Antonio Ribera en la «Expedición Rapa Nui». Más tarde, ya en 1962, se crearía delegación en Granada (Juan Alfonso Zaplana). En cuanto a los contactos con otros centros, su número se elevaba a 153, destacándose los pertenecientes a Estados Unidos y Francia. Pero muy especialmente con el centro CIRDOVNI de Italia, con el que se suscribió un acuerdo de mutua representación en los respectivos países, embrión, se esperaba, de una futura *Federación Internacional* de centros estudiosos del fenómeno OVNI de todo el mundo.

Los análisis de pruebas, como una fotografía de un objeto luminoso observado sobre Barcelona y cedida por el propio autor para ser publicada en el Boletín del C. de E.I., o un pase en octubre de 1960 de una filmación realizada desde un avión sobre Venezuela, igualmente proporcionada por su autor, permitieron a los expertos del CEI valorar las pruebas más contundentes que se podían presentar por

aquellos años. Sin embargo, dichos expertos, si la fotografía les pareció auténtica, la filmación no se atrevieron a catalogarla como tal.

A partir de enero de 1959, el CEI empezó a publicar, al principio de forma mensual, más tarde pasó a ser bimestral, un Boletín que apenas cubría 8 páginas en cuartilla y que con el tiempo llegaría a la docena. La editorial Edhasa, que por aquel entonces publicaba una colección de libros sobre ciencia-ficción titulada *Nebulae*, colaboró aportando las tapas de cartulina a dos tintas, donde en su parte interior se incluía el texto del Manifiesto aludido, firmado por el presidente y el vicepresidente, y un formulario de encuesta a rellenar por testigos de avistamientos de platillos voladores.

Tras un breve editorial del presidente, el boletín solía contener una sucinta enumeración de los avistamientos acaecidos en todo el mundo en los meses anteriores, para continuar con un artículo de fondo



(generalmente firmados por el propio Eduardo Buelta, pero también con otras colaboraciones expertas), y cerrando la publica-

ción, un noticiario del C. de E.I. (tal como se solía abreviar el nombre del Centro), donde se resumían

las actividades realizadas, las colaboraciones con medios de difusión (*Radio Juventud* emitía los domingos, a partir de las 23h 30', las noticias que eran proporcionadas por el CEI), las publicaciones recibidas y los intercambios de información llevados a cabo con otros centros extranjeros de estudio ufológico, etc.



Típica edición de 1962 de la colección *Nebulae*.

No tardaron en oírse voces detractoras contra el recién creado Centro, muy especialmente la de don Antonio Paluzie Borrell, a la sazón secretario general de la Sociedad Astronómica de España y América, que fue debidamente respondida por boca del presidente del CEI.

Las teorías defendidas por el CEI sobre los O.N.I.s (el nombre de 'platillo volante' empezaba a ser anacrónico) no pocas veces merecieron el espaldarazo de otros centros como el NICAP. Dichas proposiciones se referían a la aparición por oleadas del fenómeno, siguiendo un ciclo bianual, observándose, aseguraban los artículos, una correlación entre ellas y las oposiciones de Marte, un desplazamiento hacia el este, siguiendo los meridianos terrestres cada 60° de arco, todo lo cual parecía responder a un meticuloso plan de exploración de la Tierra por parte de 'ellos', los tripulantes de las, sin duda, naves interplanetarias que surcaban todos los cielos². Todo ello llevaba a especular no solamente sobre la tecnología alienígena, sino

también respecto a las condiciones ambientales que, sin lugar a dudas, debería de soportar cualquier viajero espacial. En todas estas especulaciones, precisamente, se respiraba un trasfondo de pasión por la cual había surgido la idea de crear el mismo CEI: la pasión por la astronáutica, materializada a través de la creación de vocalías especializadas en física teórica, biología, arqueología, ingeniería técnica y electrónica. Releyendo esos artículos, uno se tropieza con la agradable sorpresa de encontrarse con el erudito que baraja todos los datos posibles de conocer en la época en materia de propulsión de cohetes, de los aspectos médicos que supone vivir en un ambiente de antigravedad, en aplicación sistemática y metódica de la teoría estadística sobre la recopilación de apariciones (tal como se denominaba por aquel entonces a la casuística). Pero no todo eran aciertos, como muy bien se ha criticado posteriormente, no existía la investigación de campo, sino simplemente la aceptación sistemática de datos con los cuales se trabajaba.

Antonio Ribera no tardaría en hacer suyas las hipótesis de Buelta sobre los ciclos bienales y la procedencia marciana de los O.N.I.s, mientras Marius Lleget, más apasionado por la astronomía, miraba más allá del sistema solar y así lo expresaba en uno de sus libros³. Ribera se había estrenado en el año anterior siguiendo su forma divulgativa ya empleada desde tiempo atrás en sus obras sobre submarinismo⁴. Pero en marzo de 1962, cuando el libro de Lleget llegaba a las librerías, en el CEI se cernía la primera crisis, que terminaría con la dispersión de la primera generación de ufólogos catalanes y, con ella, la del propio centro. De los 10 socios fundadores de 1958, se había llegado a la cincuentena en menos de cuatro años, con delegados en Madrid, Baleares, Valencia y Granada, pero también en Francia, Holanda, Estados Unidos y Costa Rica. Otros habían abandonado el barco, como el propio Ribera (pasando el cargo de vicepresidente a manos de Fernando Jaumá), Pelegrí y otros.

EL FIN DEL PRIMER CEI

Tanto Cabria como Gámez⁵ sostienen que las diferencias de opinión sobre el origen de los platillos volantes, junto, claro está, a la peculiar personalidad de Buelta, se materializaron en una creciente rivalidad. Pero aquél ya no era el primer CEI, de los 14 primeros socios, cinco se habían ido entre septiembre y noviembre de 1959 (el matrimonio Ribera, Marius Lleget, Antonio Pelegrí y Daniel Escandell), y Emilio Vendrell en junio de 1960. Por otra parte, el baile de altas y bajas se había equilibrado en 37 socios. El equipo directivo se había desplazado hacia los «rebeldes» (tal como los tilda el propio Buelta). Eran socios desde los mismos comienzos del Centro, pero la diferencia de edad era notoria, y también sus estudios universitarios. Eduardo Buelta ya contaba 48, y la escasa presencia de otros socios de su misma edad en las reuniones semanales pudo contribuir a un aumento de la sensación de soledad, de desconfianza, agravada, como apunta Cabria⁶, por su sordera, que le hacía ver conspiraciones a sus espaldas constantemente. Con los años ha prevalecido aquella versión de los hechos sobre el mal carácter de Buelta, que, cuando se le

llevaba la contraria, desconectaba el audífono. Y aunque nadie duda que fue un pionero, se ha olvidado demasiado pronto que la diferencia generacional (la misma que provocó la ruptura del segundo CEI en 1968) pudo tener mucho que ver en la sucesión de aquellos acontecimientos.

Tras aquella 3ª Asamblea General Ordinaria, del 28 de diciembre de 1961, en que se reeligieron los cargos de vicepresidente, secretario y consejero de información,



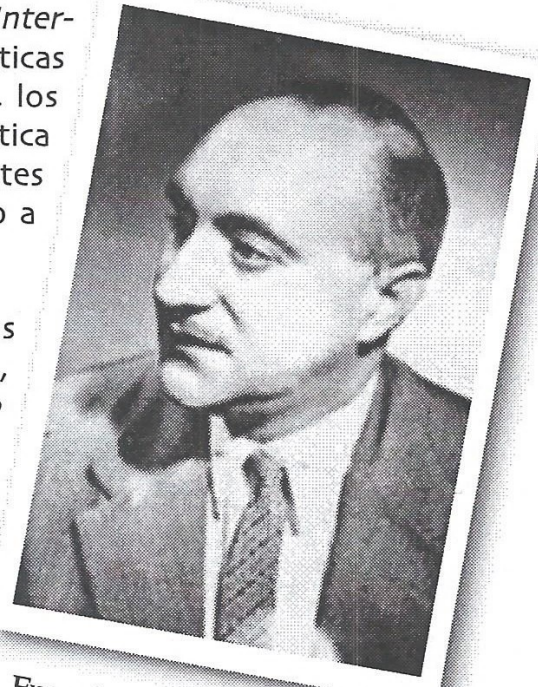
Marius Lleget y Antonio Ribera durante una intervención pública en 1969.

vendría un largo silencio administrativo, roto, en marzo de 1962, con la petición de convocar la reunión de la junta directiva correspondiente al primer trimestre. La 'borrascosa reunión' se celebró el 10 de marzo y la terminó Buelta echando a toda la concurrencia de su casa. El 15 del mismo mes, el presidente presentó su dimisión irrevocable junto a la de su hijo, que ostentaba el cargo de tesorero, «como único recurso posible para terminar con la gritería farisaica de los Consejeros en oposición», lo cual aceleró la agonía que se venía sufriendo. Se aceptaron las dimisiones y se pidió la devolución de toda la documentación del Centro, pero Buelta no dio respuesta alguna. Ante tal situación (era imposible presentar el balance económico, se desconocía la situación legal para seguir publicando el Boletín, no se podía dar de baja el local social -la casa de Buelta-, ni el teléfono, ni el apartado de correos, etc.), en diciembre se pidió al Gobierno Civil que presentara una requisitoria. El C.E.I. se

estaba ahogando por la burocracia impuesta, que ni siquiera permitía celebrar asamblea alguna sin solucionar previamente el contencioso planteado.

Durante el impasse burocrático que se alargó más de un año, Lleget organizó a lo largo del mes de septiembre de 1963 el primer cursillo de iniciación a la era espacial, titulado "*Las dos astronáuticas*", convocado por la *Agrupación Astronómica Montseny* y la *Estación Astronómica Cosmos*, y celebrado en el auditorio de la *Escuela de Mandos Intermedios* de Barcelona. Lo de las `dos' astronáuticas se refería a la recién estrenada por nosotros, los terrícolas, y a la otra, a la tecnología astronáutica que, a la fuerza, ostentaban todos los visitantes del espacio que surcaban los cielos del globo a bordo de sus naves interplanetarias.

En el cursillo intervinieron Eugenio Danyans (*Protohistoria de los objetos no identificados*), Antonio Ribera (*El problema de los objetos no identificados*), Ernesto Salcedo (*Otros mundos, ¿otros hombres?*) y el propio Lleget (con dos conferencias: *Astronáutica y humanismo*, e *Inicios de cosmografía: las constelaciones*).



Eugenio Danyans de la Cinna

Este tipo de actividades permitió retomar el contacto con los dimitidos socios fundadores, Ribera, Lleget y Pelegrí, en busca de una alternativa, y, el 1 de julio de 1964, se reunieron en el bar *La Rotonda*, del Paseo de San Gervasio, la junta directiva, los anti-guos fundadores y otros simpatizantes, y aunque fue imposible convocar a la mayoría de socios, pues se carecía de datos, el número de asistentes llegó a 15 personas. Jaumá pasaba a ser presidente definitivamente y Antonio Ribera recuperaba su puesto de vicepresidente, tras su marcha en 1959. Serra seguía en el cargo de secretario y Bosch como cuarto consejero. Se dieron de alta nuevos socios y se planteó un último intento amistoso por conseguir recuperar la documentación retenida por el antiguo presidente, antes de acudir a la vía jurídica. Buelta respondió con un telegrama, convocando al secretario para el 17 de julio: «*Sírvanse pasar recoger documentación y efectos pertenecientes al C.E.I.*». Sin embargo, sólo se pudo recuperar material fungible y los registros. El resto, archivos y revistas acumulados durante esos seis años, se había perdido, en palabras del propio Buelta: «*Todo lo que no está aquí, se lo han comido los ratones.*»

Las actividades de los antiguos socios en nombre del renacido CEI se siguieron sucediendo. Antoni Pelegrí impartió ya en el Congreso de la *International Astronautical Federation*, celebrado en Varsovia en septiembre de 1964, una interesante conferencia sobre el derecho interplanetario, aportando el particular punto de vista

según el antiguo derecho catalán del *Consulat de Mar* y los *Usatges*, donde, refiriéndose al mar, se tercia por el uso pacífico de ese espacio común.

1965 significó un relanzamiento del Centro. Se había empezado por nombrar presidente honorario al mismísimo Dr. Hermann Oberth, padre de la astronáutica y que en diversas ocasiones ya se había manifestado positivamente respecto de la procedencia extraterrestre de los OVNIs⁷. Y siguiendo este acercamiento a la ciencia, se estrenaba nuevo presidente, el catedrático de física de la *Universitat de Barcelona*, Mariano Velasco Duránte⁸, lo que posibilitó mejores relaciones con otras asociaciones astronómicas catalanas mediante la creación de una comisión delegada dentro del C. de E.I. para tratar específicamente con todas estas asociaciones de forma permanente.

EL MERCADO EDITORIAL SE AFIANZA

El giro del CEI hacia la astronáutica y la astrofísica no fue un hecho aislado. Desde hacía tiempo los edito-



Los iniciales proyectos del viaje a Marte con cohetes propulsados por fusión

res venían publicando un sinfín de títulos, originales y traducidos, de obras de esta temática, que abarcaban desde la divulgación general hasta los verdaderos tratados técnicos con los últimos modelos de propulsión para cohetes espaciales. Y se trataba de verdaderas colecciones de bolsillo con precios populares. Igualmente eran populares los libros sobre la pluralidad de mundos habitados, continuación natural de los que popularizara el famoso astrónomo Camille Flammarion ya a principios de siglo. Dichos libros seguían la tónica de exponer las distintas teorías sobre posibilidad de vida en otros planetas, de los supuestos canales de Marte y la hipotética forma de comunicarse a distancia con esas civilizaciones, pero sin entrar en el tema de posibles visitas ni en una ni en otra dirección, en todo caso, la novedad estaba en el aprovechamiento de la nueva terminología platillista. El interés por todo esto también radicaba en los propios componentes más activos del centro, los socios fundadores no olvidaban su original motivación por la astronáutica, tema que les había

res venían publicando un sinfín de títulos, originales y traducidos, de obras de esta temática,



que abarcaban desde la divulgación general hasta los verdaderos tratados técnicos con los últimos modelos de propulsión para cohetes espaciales. Y se trataba de verdaderas colecciones de bolsillo con precios populares. Igualmente eran populares los libros sobre la pluralidad de mundos habitados, continuación natural de los que popularizara el famoso astrónomo Camille Flammarion ya a principios de siglo. Dichos libros seguían la tónica de exponer las distintas teorías sobre posibilidad de vida en otros planetas, de los supuestos canales de Marte y la hipotética forma de comunicarse a distancia con esas civilizaciones, pero sin entrar en el tema de

conducido, más tarde, al de los OVNI, y los nuevos socios, mayoritariamente universitarios, vivían con afán dicha temática. Màrius Lleget seguía hablando de cohetes y OVNI en su columna del Diario de Barcelona y asimismo en los libros de esta época. Ribera, más centrado en las naves extraterrestres y en las teorías de su amigo francés Aimé Michel, tampoco dejaba de lado el tema.

Los OVNI no quedaban relegados. Realmente, la astronáutica permitía un acercamiento científico al asunto: definida, sin resquicios de duda, la procedencia extraterrestre de esos desconocidos



Antonio Ribera y el clásico de Aimé Michel *“Los misteriosos platillos”*

objetos que surcaban nuestros cielos, sólo quedaba resolver o, al menos, elucubrar, sobre sus características técnicas en base a los conocimientos de que se disponía.

Y si en la década de los cincuenta, la que había visto nacer al CEI y a la primera generación de estudiosos de los OVNI, la edición de libros había sido escasísima, en la siguiente década empezaba a perfilarse el boom que envolvería el tema para finales de los sesenta y todo lo largo de los setenta: Pomaire iniciaba su andadura con la primera traducción habida en España, el libro de Aimé Michel (y con traducción del propio Ribera) *Los Misteriosos platillos volantes*, que tuvo hasta cinco ediciones, y Ribera y Lleget se perfilaban como consagrados divulgadores del fenómeno antes de terminar 1965. Al año siguiente Ribera llegaría a la perfección con *El gran enigma de los platillos volantes*⁹, convirtiéndose en el libro de cabecera de las nuevas generaciones de estudiosos del fenómeno.



Y aun así, nadie había olvidado al pionero Buelta, ninguno de sus antiguos camaradas dejaron de reconocerle sus méritos en sus obras.

ENTRE SEMANAS Y CONGRESOS ASTRONAUTICOS

La experiencia del Congreso de la IAF en Barcelona, tan ligada a los orígenes del CEI, encomió años después a su organizador, Julio Marial, a repetirla. Así es como nació la Semana Astronáutica Nacional en 1965 con el objetivo de divulgar todas las disciplinas que componían la compleja ciencia denominada por aquel entonces Cosmonavegación. Los actos incluían sesiones técnicas o mesas redondas, conferencias

y actos sociales complementarios, consistentes en recepciones y visitas a centros científicos de la provincia.

En la organización participaron la *Agrupación Astronáutica Española*, *Agrupación Astronómica Aster*, *Asociación de Medicina Aeronáutica y Espacial*, *Sección de Astronáutica y Astronomía del Centro de Estudios Interplanetarios*, *Sección de Astronáutica y Astronomía del Instituto de Estudios Norteamericano* y *Asociación Astronómica de España y América*. Organismos como la *Diputación de Barcelona*, el Ayuntamiento de la Ciudad Condal y el *Ateneo de Barcelona* también estuvieron en el comité organizador.



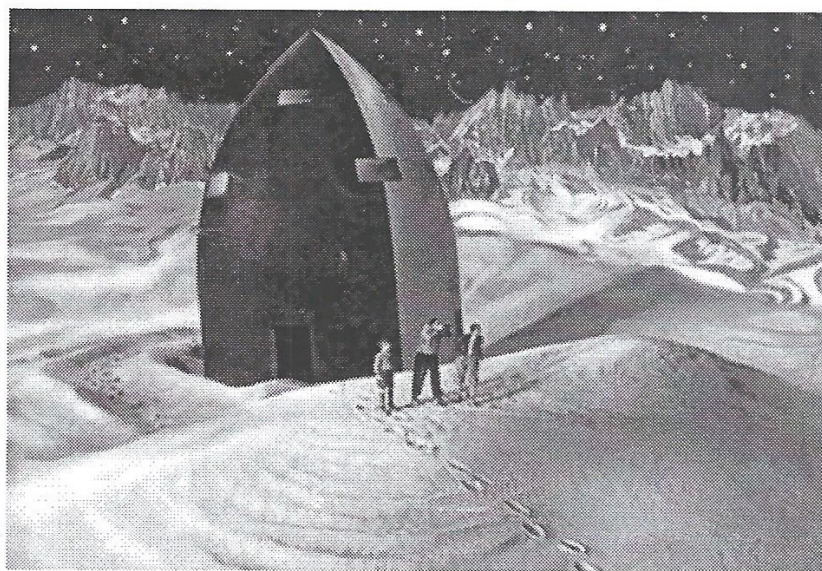
La primera semana se celebró entre el 3 y el 9 de mayo de 1965. Precisamente el presidente doctor Velasco coordinó la primera mesa redonda dedicada al tema de la permanencia en el espacio. Otros actos protagonizados por miembros del CEI fueron la conferencia sobre "*Profilaxis médica en cosmonáutica*", impartida por el doctor Miguel Nieto, a la sazón vicepresidente de la *Asociación de Medicina Aeronáutica y Espacial*; "*Astronáutica y humanismo*" por Márius Lleget; y "*Astronáutica*" por Mariano Velasco. Hermann Oberth, que desde 1962 se había hecho asiduo invitado de todos los actos y conferencias que sobre el tema de la astronáutica se habían sucedido en Barcelona, clausuró la Semana.

Tras la Semana Nacional, en julio y otra vez en diciembre, el Presidente Mariano Velasco y el doctor Miguel Nieto¹⁰ visitaron la sede de la *Hermann Oberth Gesellschaft* en Alemania Occidental, con motivo de su congreso anual, invitados en

correspondencia al nombramiento de Presidente de Honor del profesor Oberth. Visita que se repetiría en el mes de diciembre, para invitar a su directiva a la Segunda Semana Astronáutica Nacional a celebrar durante el mes de marzo de 1966.

Mientras el CEI departía con tales personalidades alemanas, la Agrupación Astronómica de Sabadell invitaba a Antonio Ribera, Márius Lletget y Antonio Pelegrí para la inauguración de su nuevo local social, y el abogado Pelegrí viajaba a Atenas para pronunciar una conferencia sobre derecho espacial en el XVI Congreso Internacional de Astronáutica celebrado en el verano de 1965. En esta otra ocasión su conferencia versó sobre el derecho que imperaría sobre cada tipo de ingenio astronáutico, dependiendo de si era tripulado o no y, por otro lado, de la ciudadanía de los futuros colonizadores de

otros planetas.



En 1929, Fritz Lang, realizó la película *Frau im Mond* (*La Mujer en la Luna*) en la que Herman Oberth, fue el creador del cohete *Friede*, cuya maqueta vemos arriba.

La segunda semana se celebró entre el 21 y el 26 de marzo de 1966 y se constituyó un concurso para premiar los mejores trabajos científicos. Entre el jurado figuraba el propio presidente del CEI, como miembro de la comisión organizadora de la Semana. Del centenar de trabajos presentados más de veinte fueron desechados por considerarse más propios de la ciencia-ficción. Apenas tres días antes de inaugurarse la Segunda Semana, Julio Marial falleció repentinamente. Marial había conseguido el compromiso por parte de la *International Astronautical Federation* de celebrar ese mismo año su 17º congreso internacional en Madrid. El doctor Nieto Boqué pasó a ser el presidente de la comisión organizadora.



En su primera sesión técnica actuó como coordinador el secretario del CEI Miguel Seria Martí con el tema "Astrofísicas". Velasco dio la conferencia "Los confines del universo" y Antonio Pelegrí coordinó otra mesa redonda.

Asimismo la Semana coincidió con el 3er. *Curso de Medicina Aeroespacial* donde el Dr. Nieto impartió algunas conferencias. Ramón Carreras Planells, director de la Sección de Astronáutica de Aster disertó sobre la Exobiología, novísima rama de la biología en aquel momento. También hubo una exposición de material astronáutico en la plaza Cataluña de Barcelona, donde se pudo contemplar una cápsula Géminis y un traje espacial utilizado en las misiones norteamericanas.

En octubre se celebró el XVII Congreso de la IAF, esta vez en Madrid. Pelegrí acudió fiel a la cita con una conferencia sobre nomenclatura jurídica, defendiendo la inutilidad de crear nueva terminología para el nuevo derecho interplanetario puesto que se pueden aprovechar fácilmente los vocablos ya existentes en el derecho marítimo. Otro miembro del CEI se estrenó en este congreso internacional: el doctor Miguel Nieto con una charla sobre las alteraciones producidas por el estado de ingravidez.



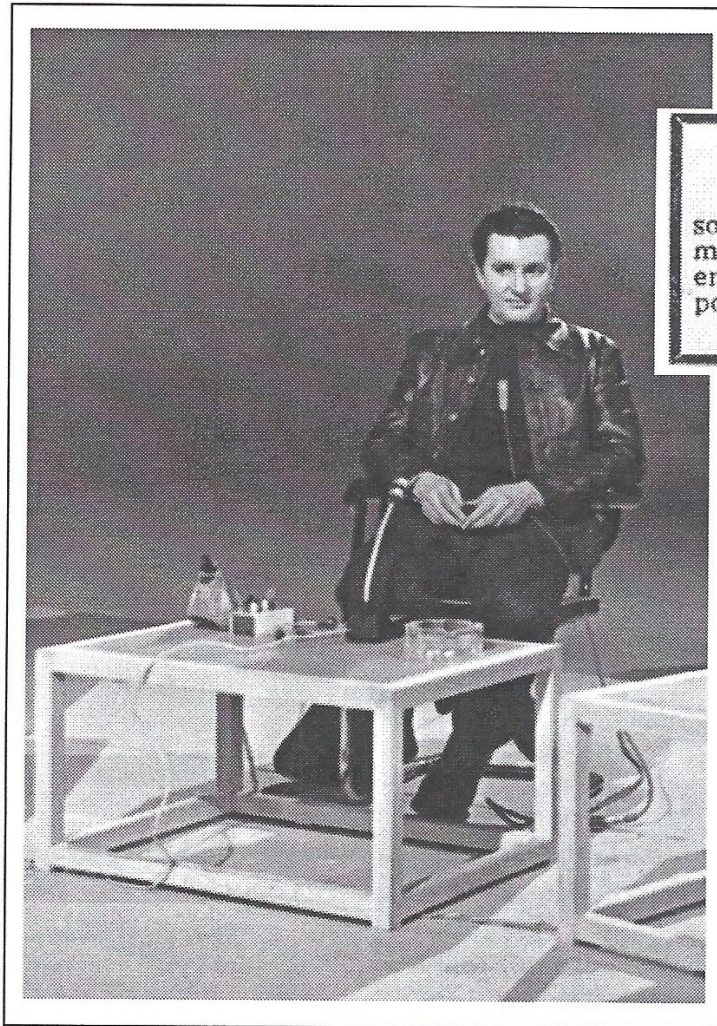
En el Hermann-Oberth Rocket and Space Flight Museum en Feucht, Alemania (cerca de Nuremberg).

La tercera Semana se celebró entre el 24 y el 30 de abril de 1967, integrándose con el Curso de Medicina Espacial. Siguieron las intervenciones de Mariano Velasco como coordinador de la mesa redonda "Astrofísica" Antonio Pelegrí coordinador de "Filosofía y derecho espaciales"; conferencia de Nieto sobre "La medicina aerocosmonáutica en Estados Unidos".

En noviembre siguió otra entrega del congreso anual de la IAF, en esta ocasión celebrado en Belgrado. Miguel Nieto disertó sobre la hibernación aplicada a la astronáutica para permitir cubrir las enormes distancias interplanetarias. Pelegrí habló ante la televisión yugoslava de la reciente resolución 2222 de la ONU que

declara que los cuerpos celestes no pueden ser objeto de apropiación nacional.

1967 fue el año en que nueva savia vino a encontrarse con aquella tertulia de La Rotonda donde se comentaban, se leían y se traducían los artículos de las revistas recibidas, se discutía de todo y se hablaba de mucho. Joan Crexell nos dice que contactó con Antoni Ribera después de leer su famoso libro, y éste le citó en el mencionado restaurante, donde rápidamente congenió con el resto de



OVNIS - UFOS

solicitamos contacto con personas
máxima seriedad, muy interesadas
en este asunto, con fines creación,
posible asociación, agrupación, etc.
Apartado 393, Barcelona

José María Casas Huguet y el anuncio publicado.

luta en que se encuentra hoy día el CEI y por otra parte el entusiasmo que manifiesta el citado grupo». Y es que a las bases de nuestro Centro no les parecía suficiente que sus más destacados representantes lucieran el buen nombre de la entidad por media Europa y deseaban la acción que se veía inmediata en aquel creciente grupo que llegaba fácilmente a los 15 individuos en cada reunión. Por su parte a ellos, les pareció beneficioso verse cubiertos legalmente por un nombre y unos estatutos que ya llevaban cerca de diez años funcionando.

Habiendo sido nombrado secretario Casas Huguet en la Asamblea General Extraordinaria convocada el 15 de febrero de 1968, no tardó ni diez días en hacer

llegar una ficha a todos los miembros para poder establecer la puesta al día del libro de socios del CEI. La nueva junta directiva mantenía los principales cargos de 1965 y añadía al nuevo secretario además de otros componentes del nuevo grupo adherido.

Y el número de aficionados iba creciendo en el resto de España, dándose a conocer poco a poco nuevos estudiosos independientes: Manuel Osuna (en Umbrete), Félix Ares de Blas (en Madrid), Vicente-Juan Ballester Olmos (en Valencia) y José Ruesga (en Sevilla).

Ya antes de la unificación de los dos grupos barceloneses, aunque la tertulia de bares como *La Roton-da* (en el caso del CEI) o en el *Flamingo* o el *Pippermint* (en el caso del grupo de Casas Huguet) proporcionaba algunas ventajas, especialmente de tipo consumista, la confluencia masiva de personas y el acceso libre de público no permitía demasiada libertad de acción ni de expresión por parte de los interesados. Pronto surgió la idea de buscar un local que permitiera cierta intimidad y la posibilidad de reunir en él material documental o necesario para las actividades que se iban preparando. Al decidirse la unión ya se barajaba alguno en concreto, pero las dimensiones demasiado reducidas terminó por decidir su rechazo.



Portal de la calle Balmes 86 sede del CEI.

Y no fue hasta el mes de marzo que se dio con la solución ideal: se trataba de un entresuelo grande y espacioso, situado en una muy céntrica zona de Barcelona, a apenas unos pasos de la plaza de la Universidad, en la calle Balmes. Su mal estado no amilanó los ánimos de los componentes del grupo y apenas firmado el contrato de alquiler el 14 de marzo de 1968, se pusieron manos a la obra: pintura, albañilería, limpieza. Otros aportaron a precio de coste el mobiliario necesario, como el

conocido parapsicólogo Julio Roca Muntañola, socio desde el reencuentro de 1964.

De la cuarta semana cabe destacar la participación en la promoción, a mediados de octubre de 1968, del estreno en Barcelona de 2001: una odisea del espacio, recién presentada en la X *Semana Internacional del Cine en Color*. Toda la propaganda publicada en aquellos días, junto a los carteles del cine Floridablanca, ostentaban la frase: «Patrocinada por Tele eXpres y las secciones de Astronomía y Astronáutica del Centro de Estudios Interplanetarios».



El anuncio del 16 de octubre de 1968 en que aparece la mención del CEI.

En la primavera de 1968 el CEI tuvo conocimiento de que en el transcurso del siguiente otoño se iba a producir el estreno a nivel mundial de la película «2001, una odisea del espacio». La junta debatió este tema y posteriormente se propuso que de algún modo se debía estar ligados a ese acontecimiento. Recordemos que en aquella época el CEI mantenía en plena actividad su *Sección de Astronáutica*, que durante los meses transcurridos desde la refundación de la entidad y la apertura del nuevo local había organizado varias charlas y debates sobre esta temática.

Se pensó que lo más adecuado sería que la *Sección de Astronáutica* patrocinara el estreno de esa película. Se sabía por la publicidad que la productora estadounidense *Metro Goldwyn Mayer* venía publicando en relación con el rodaje, que se trataba de una superproducción en la que se estaban invirtiendo grandes recursos económicos y la más moderna tecnología cinematográfica. Por otra parte, los nombres de Arthur C. Clarke (autor de la novela y guionista del film) y Stanley Kubrick (director), eran garantía de que lo que se estaba haciendo iba a tener una gran calidad.

Con estos argumentos y la firme decisión de no dejar pasar una ocasión semejante de unir el nombre del CEI a un acontecimiento de primera clase, la junta contactó con «la Metro» (que por cierto, tenía su sede en la calle Mallorca a dos manzanas escasas del CEI). La primera entrevista tuvo lugar en julio de ese año 1968, y a través de ella se supo que el estreno se iba a producir en octubre, teniendo

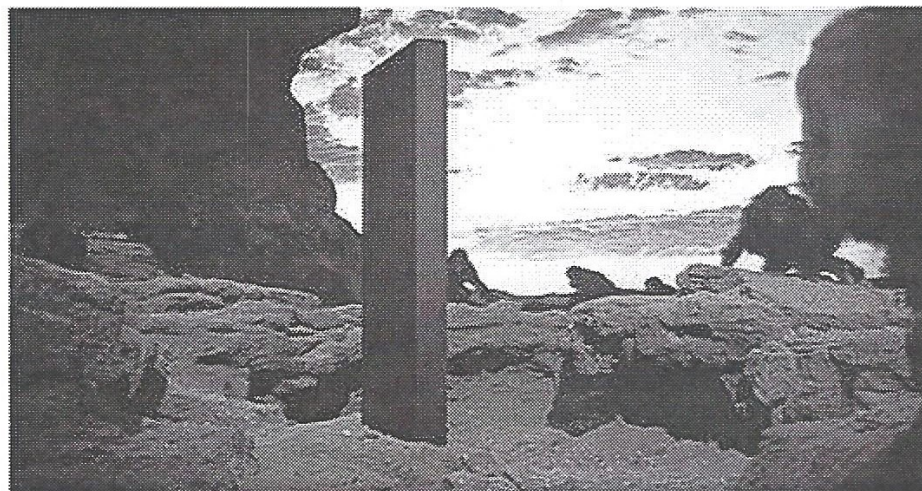
como marco el local de CINERAMA y pantalla panorámica, del cine *Florida* (en la calle Floridablanca) ahora transformado en uno de los locales multisalas que han convertido las grandes pantallas en algo demasiado minúsculo para mostrar películas tan espectaculares como la motiva este comentario.

A la productora-distribuidora no le pareció mal el unir su denominación comercial y su producto cinematográfico a una entidad como el *Centro de Estudios Interplanetarios*, que en aquella época estaba desarrollando su actividad tanto en su local como en el *Consejo Superior de Investigaciones Científicas* (CSIC), que en Barcelona tenía su sede principal en la calle Egipcíacas (allí también se hizo un ciclo dedicado a la evolución humana, impartido por el antropólogo Dr. Crusafont Pairó).



Las vacaciones estivales pospusieron la decisión final hasta el mes de septiembre, momento en que se reanudó el contacto con MGM.

El acuerdo final estableció que *Metro Goldwyn Mayer* proporcionaría documentación de archivo relacionado con la película (pósters, fotografías, informes técnicos, etc.),



así como la posibilidad de que un grupo de socios (la junta y algunos más) fueran invitados al preestreno que se estaba preparando (para gente del cine, críticos, los medios de comunicación, personal de «la

Metro», el mundillo científico local, etc.). De todos modos, lo más importante fue el que en la publicidad de la película el CEI apareciera como entidad patrocinadora del estreno, lo que sin duda dio gran notoriedad en aquella época de la refundación.

1968 no sólo significó el despegue definitivo del titubeante CEI de los sesenta,

representó un cambio radical en el proceder de los grupos e interesados en los OVNI, una nueva forma que marcaría el devenir de la afición en el futuro. Hasta ese año se habían sentado las bases para la confección de un buen archivo de casuística recogiendo de forma sistemática y ordenada todas las noticias aparecidas en la prensa local y nacional, así como en las revistas especializadas, pero nada de lo que llegaba al centro era investigado sobre el terreno como se venía haciendo en otros países.

1968 también fue el año de los contactos, de los contactos entre centros y estudiosos. La revista *Algo* había empezado, ya desde enero, a publicar una sección dedicada a los OVNI y los anuncios de particulares y grupos interesados en la temática empezaban a proliferar en sus páginas. Joan Crexell, Serra Planas y Pere Redón seguían atentos a estos pequeños anuncios para, inmediatamente, contactar con sus firmantes y establecer relaciones de colaboración e intercambio de información. De estos contactos surgió la relación con Vicente-Juan Ballester Olmos. Precisamente éste había publicado un artículo en la revista excesivamente escéptico para la época que no agradó demasiado al entonces secretario Vallés Tuset, por lo que se respondió con una carta al director. En definitiva, *Algo* se distribuía básicamente en Cataluña, pero el seguimiento de los anuncios permitió confeccionar un buen catálogo de contactos en toda España, embrión de lo que sería la *Red de Corresponsales* y montada por Pere Redón a partir de la correspondencia generada. Correspondencia que casi siempre incluía la misma pregunta: ¿qué publicaba el CEI? La necesidad era evidente y para mantener viva la red nada mejor que un boletín que mantuviese al día a todos sus integrantes de la información que se centralizaba en el CEI, simplemente unas fotocopias de todo aquello que se recibía sin elaborar. La *Red* llegó a los 150 corresponsales repartidos por toda España.



Ya en agosto de ese mismo año se llevó a cabo lo que se podría considerar la primera investigación de campo del centro que mereciera tal apelativo: Joan Crexell y Pere Redón se trasladaron al lago de Sant Maurici, en los Pirineos catalanes, para recabar información sobre el caso ocurrido [Espot, 27-7-68]. Pero la verdadera cantera para la experiencia fue el manido caso Tivissa, a partir de finales de septiembre, y cuyas investigaciones se alargarían al menos dos años.

Durante este período, en el CEI convivían dos grupos paralelos que en pocas ocasiones se entrelazaron claramente, aunque la imagen externa fuera la de uno

solo. Existía la Junta Directiva centrada en los socios más veteranos en edad, pendientes de sí mismos y de lo que individualmente eran capaces de aportar, empeñados en mantener una línea oficial del Centro consistente en un conglomerado multidisciplinar científico-ufológico, pero poniendo el acento sobre lo primero y olvidándose de lo segundo. Pero también existía un nutrido grupo de jóvenes que querían recuperar al CEI de la primera época (OVNIs y sólo OVNIs), emprendedores, amantes de la acción y que, ante las perspectivas, se acostumbraron pronto a la política de los hechos consumados.

En septiembre de 1968, se presentó a la Junta directiva un documento en catalán titulado «*El CEI que volem*» (*El CEI que queremos*), donde se vertían las impresiones y las críticas de aquellos jóvenes que ni siquiera tenían voz en las asambleas ordinarias del centro. No se lo tomó demasiado bien la vieja guardia, quienes se sintieron profundamente ofendidos, automarginándose ellos mismos de las futuras actividades. Entre ellos no faltó la exclamación *¡Ya estamos otra vez!*, recordándose aquellas primeras peleas en el seno del CEI en tiempos del presidente Buelta. Pero lo cierto era que las incompatibilidades entre los propósitos del CEI y la opinión particular sobre los OVNIs de su propio presidente, el Dr. Velasco eran demasiado notorias. La nueva Junta no tardó en prescindir de alguien que públicamente disentía del resto, ocupando el cargo que ocupaba, aunque desde hacía casi dos años había dejado de asistir a las Asambleas.



Pere Redón en la sede del CEI, años 70.

La situación se hizo más tensa al revelarse una clara oposición entre Casas Huguet y Antonio Ribera, pillando en medio a la opción de la joven generación que apostaba por Lluís María Vallés Tuset como nuevo presidente. La Asamblea General del 15 de diciembre de 1969, en

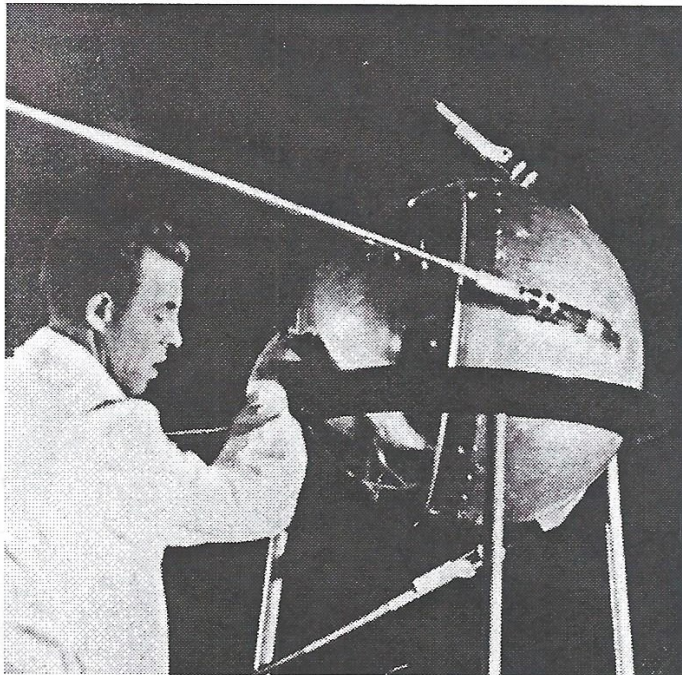
que se despedía don Mariano Velasco como presidente, se presentó reñida, pero finalmente la opción de Vallés Tuset ganó con clara ventaja. El resultado, como es natural, no agradó a todos y Ribera, entre otros, terminaron por espaciar cada vez más su asistencia al centro.

Nueva York fue la sede en ese octubre de 1968 del siguiente congreso de la IAE Por primera vez, y de forma sorprendente hubo un meeting dedicado a los OVNI's (*Working Group of UFOs*), convocado a propuesta de un grupo de científicos para que la IAF estudiase los platillos volantes. Otra vez se dio cita el miembro más internacional del CEI, Pelegrí abogando por la interrelación entre humanismo y ciencia y, ya en su especialidad de derecho, sobre algunas contradicciones sobre la propiedad de las astronaves. El Dr. Nieto no pudo asistir pero envió un trabajo sobre el estado de la aeronáutica y la astronáutica en España.

Mariano Velasco, Presidente del CEI y logotipo.



En 1969 el CEI colabora con la marca Eko (una bebida a base de cacao muy conocida en la época) para la confección de un álbum de cromos coleccionables titulado "*Caminos del espacio*".



Sputnik 1, primer satélite artificial lanzado por la URSS.

Con una presentación firmada por el aún presidente del CEI, el catedrático Mariano Velasco, el álbum reunía 69 cromos sobre el tema de la astronáutica, con textos explicativos de su historia y sus logros más importantes, así como unas tablas cronológicas al final con los principales lanzamientos desde el Sputnik I en 1957. Todos los textos y pies de imágenes fueron redactados por Pere Redón, mientras las fotografías reproducidas en los cromos fueron cedidas por la NASA. Como manifiesta el propio Velasco en la presentación del álbum, su publicación significa "*colaborar de manera muy efectiva al desarrollo de uno de los concretos propósitos que figuran en el temario de la Federación Astronáutica Internacional: la enseñanza y*

difusión de la Astronáutica a Nivel Medio, estimándose deseable y conveniente que llegue a ser una disciplina más en los programas docentes."

En cuanto a las publicaciones, el CEI llevó a cabo diversos intentos por normalizar la periodicidad de algún boletín, así del *Servicio Noticias Prensa* (5 números, de diciembre de 1969 a marzo de 1970), se pasó al *Servicio Informativo CEI* (abril 1970). Pero una revista titulada *OVNI* hecha en Granada por Antonio Fernández hizo recapacitar a aquellos jóvenes emprendedores: había que hacer un salto cualitativo, había que arriesgarse como parecía que lo hacía aquella publicación y así se lanzaron a la creación de *Stendek*, un primer número que no era otra cosa que el refrito de lo anterior, pero con dinero para tirar 400 ejemplares y los sabios consejos de un profesional, el dueño de la imprenta donde fueron a imprimir la revista. El entusiasmo, la buena inspiración, y las circunstancias (se contaba con una buena red de contactos) facilitaron el camino¹¹. Con el tiempo vendría el reconocimiento incluso internacional al publicarse conjuntamente en julio de 1971 un artículo de Vicente-Juan Ballester Olmos y Jacques Vallée sobre los aterrizajes OVNI en España y Portugal en 4 países y tres idiomas: LDLN (Francia), FSR (Inglaterra), *Stendek* (España), y DATA-NET (EEUU).

Y coincidiendo con el nacimiento de *Stendek*, la quinta Semana astronáutica se celebró del 8 al 13 de junio de 1970, en ella participaron como conferenciantes Miguel Nieto con "*Historia de la medicina aeroespacial en Cataluña*" y José María Casas Huguet con "*La astronáutica: gozne de una nueva era*". Miguel Serra Martí coordinó una mesa redonda sobre astrodinámica y astrofísica.

Las siguientes convocatorias se fueron espaciando en el tiempo, coincidiendo con otros acontecimientos, de tipo social unos, como la caída del interés popular por este tema, al hacerse cada vez más usuales los lanzamientos en distintas partes del globo, y también relacionados con la vida del propio CEI, quien, con el triunfo de *Stendek* volvía a ocuparse por entero de los no identificados.

En 1971 cierto grupo de socios pretendieron la organización de un nuevo CEI, al margen del ya existente y proponiendo a Alberto Vallés como nuevo presidente. Naturalmente la Junta Directiva no tardó en amonestarlos lo que provocó la salida del centro en julio del mismo año de 15 socios en tropel, entre los que se contó Carole Ramis.

Ramón Navia, uno de los dimisionarios de aquel verano, no tardaría demasiados años en crear otro grupo en Barcelona al que bautizó con las siglas IIEE (*Instituto de Investigaciones y Estudios Exobiológicos*) centrado en la investigación de campo.

LA EXPANSION DEL CEI

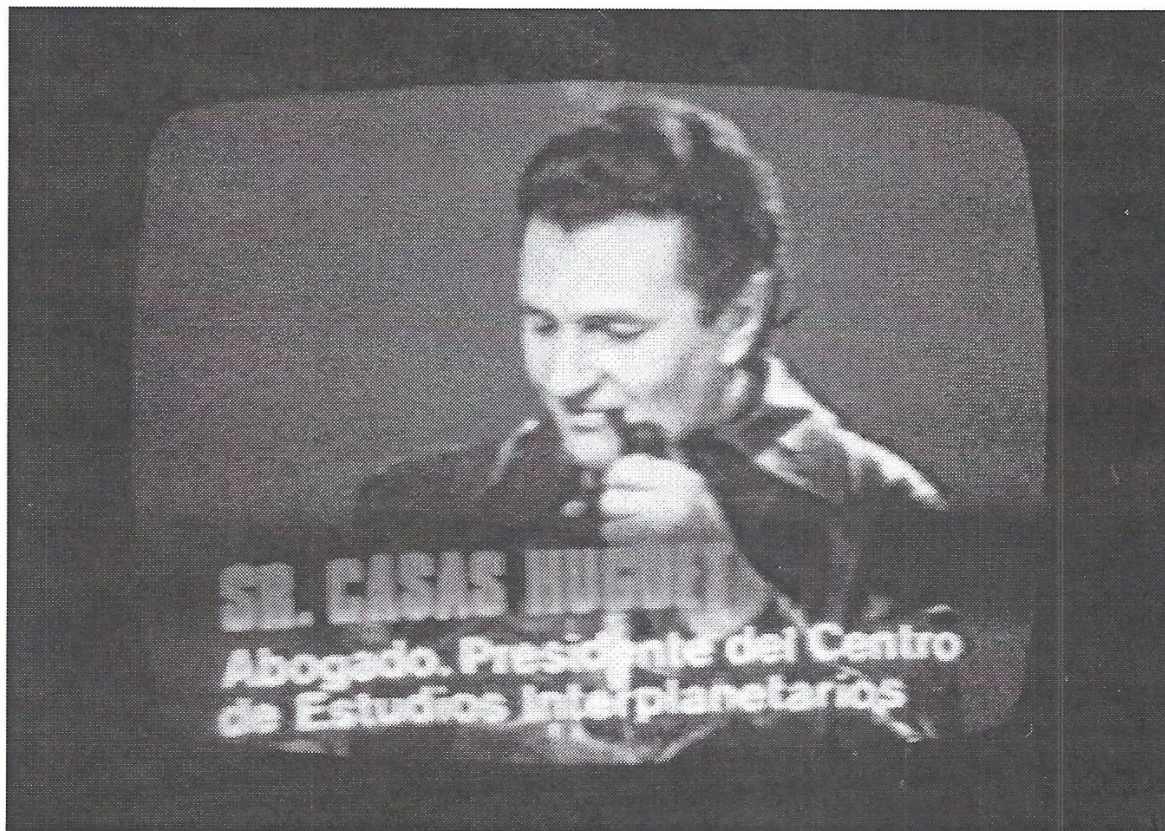
José Luis Barceló había sobrevivido a la crisis del C.E.I. en Barcelona de 1962. El periodista madrileño siguió colaborando con el centro y ejerciendo el cargo de delegado en la capital del Estado que se le había encomendado desde los inicios. Barceló poseía un pequeño núcleo de colaboradores que con el tiempo habían mostrado cierta actividad, aunque sin demasiada trascendencia: Matilde Roperó, Manuel Espino, Francisco Delgado, Esteban Bartolomé y José Antonio Cezón.

En la primavera de 1968, concretamente en el mes de abril, en plena euforia refundacional (nuevos miembros, nuevo local, nuevo boletín, ...) el secretario general José María Casas Huguet se decidió a viajar a Madrid para, entre otras cosas, visitar al antedicho grupo. En su cartera llevaba una propuesta totalmente novedosa, tanto para el C.E.I. como para la actividad asociacionista imperante: la creación de una subsección del *Centro de Estudios Interplanetarios* en Madrid. La 'sucursal', como no tardaron en bautizarla los miembros más jóvenes de Barcelona, empezó su andadura sin demasiadas prisas, en la misma línea como venían funcionando sus miembros antes de organizarse. David, Félix Ares y Guillermo Cacharrón habían encuestado el supuesto encuentro cercano protagonizado por Barceló cerca de Las Rozas, en 1964; en 1969, Barceló ofició como anfitrión de varios ufólogos en la que se considera como primera reunión nacional, a la que entre otros asistieron Félix y David; y también en 1970, Barceló figura como contribuyente en el libro de cuentas de Eridani, aunque luego se le pierde la pista.

Las interrelaciones entre grupos, las refundaciones, las migraciones de un grupo a otro se propiciaron especialmente a partir de 1971, con ocasión de convocarse la primera reunión de centros e investigadores del fenómeno en Madrid con el propósito de unificar criterios en los cuestionarios de investigación y el intercambio de información. Por parte del CEI acudieron Casas Huguet, Redón, Crexell y Albert Adell como independiente. Y aunque el encuentro estuvo lleno de buenas intenciones y sólidos proyectos (el encargo rotatorio de boletines informativos que recogieran los datos de avistamientos repartidos geográficamente por los 7 centros asistentes), el tiempo terminó matando el proyecto por abandono.

Cezón ostentó el papel de moderador en el boletín bimestral del CEI durante la reunión nacional de 1971. En esa reunión trascendió la tensa situación que atravesaba Eridani, entre su núcleo y Félix, David y otros. Pero no se trataba del único conflicto, por otro lado también trascendió las tiranteces entre Charles Fort de Valladolid y CEONI de Valencia.

Tras la ruidosa ruptura del grupo madrileño ERIDANI A.E.C., el sector cientifista fue atraído por Pere Redón, quien les propuso unirse al CEI-Madrid. Pero las relaciones entre el CEI de Barcelona y el tándem Félix-David se retrotraían al



José María Casas Huguet en 1976, participando en el programa de TVE "La Clave".

momento anterior a que estos fundaran el Grupo Aleph, en octubre de 1968, y desde el CEI ya se había intentado convencer a los dos amigos para que se incorporaran al ya existente grupo del CEI en Madrid. Pasados los años, deshecho Aleph y reunidos en torno a Eridani, el CEI volvería a intentar atraerlos en vista de su posible futura ruptura con este último grupo.

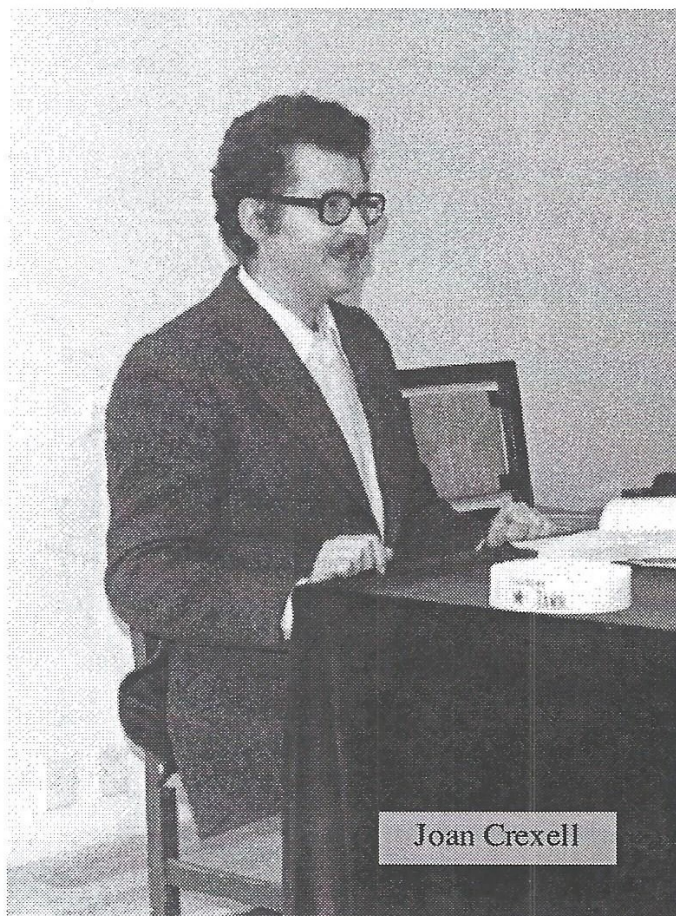
Es posible que en algún momento la figura relevante de Cezón en el antiguo CEI-Madrid fuera un tanto incómoda para consumir estas nuevas integraciones. Pero la solución la proporcionó el propio Cezón al hacer una visita a Sevilla donde tuvo alguna conversación con cierto socio no identificado del CEI. Según Ruesga, este individuo fue la causa de muchas de las expresiones de Cezón para con los

sevillanos, especialmente con Osuna. Fuera como fuese, Cezón vino a explicar a todo el mundo que el camino único y lógico era el CEI, que crear y mantener tanto grupo ufológico no llevaba a nada y que todos debían terminar perteneciendo al CEI de Barcelona. Naturalmente la polémica no tardó en saltar. Y no se cerró, en parte, hasta que Cezón remitió el carnet de socio del CEI a Barcelona.

Aunque aquel grupo apenas duró cuatro años, la actividad desarrollada fue frenética y el aporte a la ufología hispana inestimable: siguiendo con los estudios iniciados en 1967 sobre la aplicación estadística a la casuística peninsular, se llegó a un completísimo análisis llevado a cabo dentro del *Centro de Cálculo de la Universidad Complutense de Madrid* y editado en abril de 1972 por la propia Universidad. Con ello se pretendía generar una corriente de discusión científica sobre el fenómeno que enriqueciera el nivel de estudio, pretensión que, como apuntaba el propio Félix Ares¹², se quedó en una derrota por falta de contestación.

EL CEI SE METE EN POLITICA

Eran años de gran actividad política clandestina. Joan Crexell, vinculado desde años atrás al nacionalismo, formó parte de un grupo llamado *Catalunya 71* (en referencia al año de creación), que englobaba tendencias tan dispares como el *Frente Nacional de Cataluña*, el *Partido Socialista de Liberación Nacional de los Países Catalanes* y *Unión Democrática de Cataluña*. El local de Balmes 86 se convirtió así en un centro de reuniones clandestinas y de impresión de pasquines propagandísticos antifranquistas que después eran repartidos en las manifestaciones ilegales terminadas siempre con correrías delante de aquellos 'grises' con porras y pelotas de goma. Pero para el propio CEI toda esta actividad fue realmente desconocida (ni siquiera supieron que la colección de libros "*Si, están ...*" era editada por un tinglado comercial montado por el *Partido Comunista de España*) pues ninguno de sus socios supo jamás de dichas actividades, sólo un





encuentro fortuito de Pere Redón al personarse casualmente una mañana de sábado e interrumpir inesperadamente una reunión de los más altos cabecillas de la época. Pere fue discreto entonces y después, y si Joan terminó en el calabozo de la Jefatura Oficial de Policía no fue por una redada en los locales del CEI (cosa que jamás ocurrió), sino en la parroquia donde se celebraba la reunión de la *Comisión Permanente de la Asamblea de Cataluña*. Era el domingo 28 de octubre de 1973.

Tras esto, la Junta del CEI palideció. Casas Huguet temió que el CEI terminaría clausurado, en el mejor de los casos, y en el trullo toda su Junta, en el peor. Sin embargo no se atrevieron a expulsar a Crexell, sólo le recomendaron que apareciera bajo seudónimo en los carteles de actividades del Centro. Lo cierto es que la actividad política de Crexell lo mantuvo apartado de la ufología de forma intermitente al principio y ya definitivamente a partir de la llegada de la democracia.

EL NACIMIENTO DE LA UFOLOGIA CIENTIFICA

Los años setenta dieron paso de las individualidades de la década anterior a los personalismos grupales: como apunta Cabria¹³, en el este se encontraban el CEI y el CEONI, en el norte un pequeño conglomerado de grupos (CIOVE, CEADI y Charles Fort) interesados en una mezcla de OVNIS en la antigüedad, parapsicología y esoterismo, y en el sur con ADIASA y RNC, centrados básicamente en Sevilla y con José Ruesga como el más carismático de sus miembros. El único nexo de contacto fueron los seis simposios que CIOVE organizó en Santander y que dio la idea a Antonio Ribera para montar el *Primer Congreso Nacional de Ufología*, celebrado en el *Palacio de Congresos* de Barcelona los días 3 y 4 de diciembre de 1977.

En agosto de 1974, J.J. Benítez había sido enviado a Perú por su periódico *La Gaceta del Norte*, para llevar a cabo una serie de reportajes entorno de los contactos del grupo IPRI. Estando allí se enteró de otro suceso que no tardaría en convertirse en una clásica referencia de la arqueoufología mundial: las piedras de Ica. A la vuelta de su segundo viaje al país andino, en enero del año siguiente, el CEI se interesó por el descubrimiento y se acordó invitar a Barcelona a Benítez para que hiciera una presentación oficial de sus investigaciones.

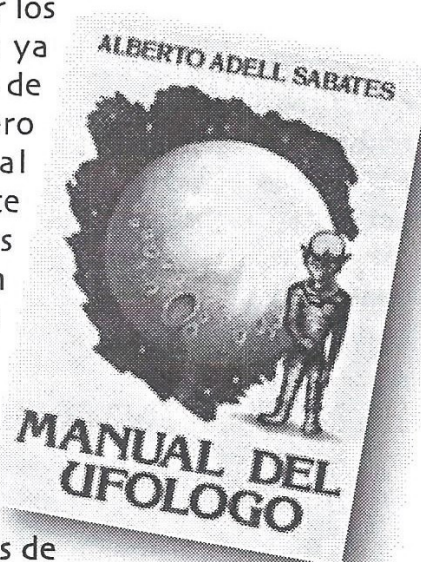
En 1975, ya oficialmente extinto el CEI-Madrid, y descabezada la cúpula directiva de éste (Félix Ares había marchado a San Sebastián y, temporalmente, se había distanciado del CEI de Barcelona), otro hombre pasó a sustituirle directamente en la ciudad condal. Se trataba de Ramón Simó, un alto cargo de una conocida agencia de publicidad con numerosos contactos en el mundo de los negocios. Fue así como él mismo logró de manos de un gigante de la banca, concretamente de *Banca Catalana*, la posibilidad de ofrecer su salón de actos, en su sede central, para poder

realizar cualquier charla o simposio sobre los OVNI. Solucionado el primer requisito se contactó con J.J. Benítez ofreciéndole la posibilidad de divulgar sus descubrimientos sobre las piedras de Ica en Barcelona, bajo el patrocinio del *Centro de Estudios Interplanetarios* y la palestra (única en España) de la revista *Stendek*. En octubre de aquel año Benítez se trasladó a nuestra ciudad hospedándose en el Hotel Aricasa. El propio Simó y Pere Redón, por aquel entonces secretario general del CEI, fueron inmediatamente a recibirle y a preparar los pormenores del evento. Invitaciones y propaganda ya habían sido cursadas a todos los interesados y medios de comunicación y el encuentro pasaba por ser un mero protocolo, pero el resultado fue muy distinto al esperado. Los tres hombres se entrevistaron durante algunas horas en el mismo hotel, cuando los miembros



Alberto Adell y su
"Manual del Ufólogo"

del CEI no tardaron en trocárseles sus caras por una mueca de disgusto. Para Redón y Simó, Benítez se les presentaba con una historia fantástica que carecía a todas luces de fundamento, a no ser por las ansias de protagonismo de su portador. Como hombres de convicciones profundas, no escondieron sus impresiones a Benítez, pero dado el enorme compromiso alcanzado, no con el periodista, sino con una entidad tan importante como la banca, decidieron mantener la convocatoria pero retirando totalmente el patrocinio del Centro, evitando así que se viera involucrado en lo que ellos creían una soberana farsa.

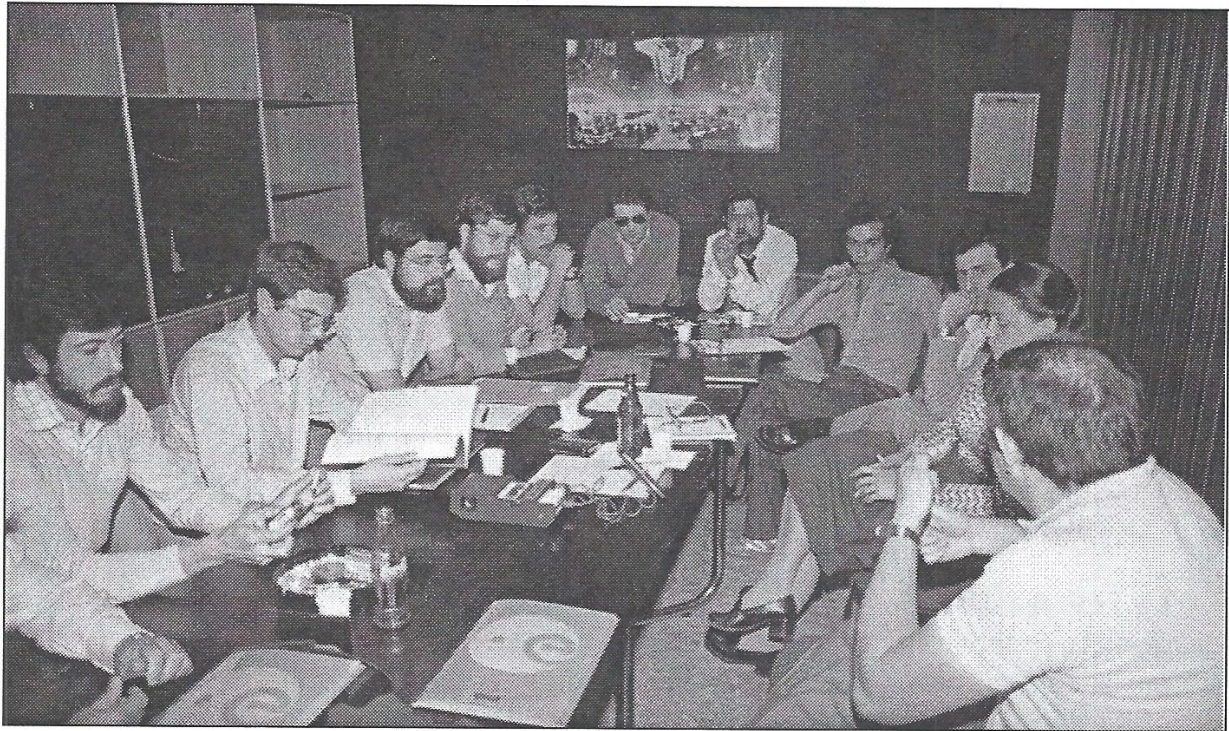


Esta actitud, nada agradable para el conocido periodista, fue el preámbulo de otras muchas que se irían materializando, especialmente, con la aceptación o rechazo de artículos para ser publicados en la revista *Stendek*. Naturalmente, todos los que envió Benítez fueron rehusados.

Con el *I Congreso Nacional de Ufología*, Antonio Ribera quiso dar cabida a todos los posicionamientos ante el fenómeno que convivían en la península y, como era de esperar, la convivencia, aunque fuera por dos días, fue imposible. Los representantes del CEI, el cual ostentaba una merecida fama de línea cientifista y seria (algo que ha querido mantener desde esa época), no concibieron que se diera la palabra a tanto visionario y con la alocución de la austriaca Carole Ramis, punto culminante de lo disparatado e irracional que se diera en aquel congreso, el sector

ceícola se levantó literalmente de la sala y se marchó. Posteriormente se publicaron las actas parciales del Congreso, incluyéndose sólo las conferencias del sector llamado científico. Este gesto significó la ruptura con buena parte de la ufología nacional, hecho que significó el inicio de las dos ufologías existentes hasta nuestros días: la comercial y la llamada 'vía de en medio'.

Como muy bien indica Ballester¹⁴, aquella ruptura posibilitó un replanteamiento de los objetivos y los métodos a utilizar a la hora de tratar la temática OVNI y fruto



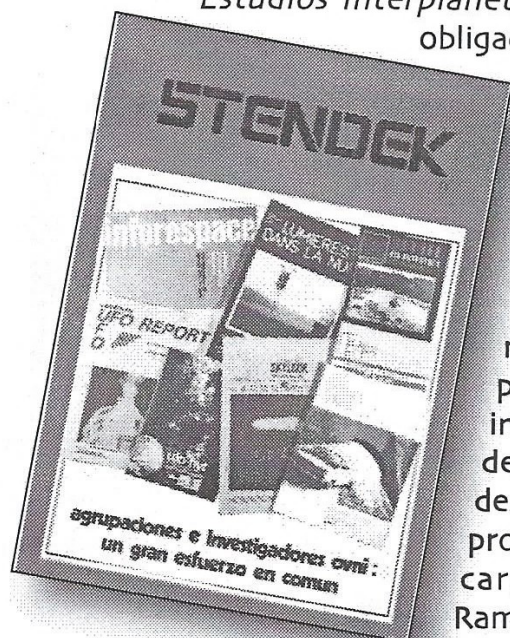
Consejo de Consultores reunido en 1978.

de esta confluencia de intereses fue la creación, en mayo de 1978, del *Consejo de Consultores de Stendek*, autodefinido como una '*comunidad de intereses metodológicos*'. Así, ufólogos nacionales e internacionales, con conocimientos académicos específicos sobre diferentes ramas del saber, tendieron una red de colaboración que permitía responder y asesorar en cuestiones técnicas planteadas por la propia investigación OVNI o por los artículos presentados a la revista, brindando así un nivel de calidad y de independencia de criterio a sus miembros, abierto a nuevas incorporaciones de cualquier ámbito científico o profesional.

El *Consejo de Consultores* casi llegaba a la treintena de miembros, repartidos en diez disciplinas bien distintas, desde la física a la paleontología, pasando por la informática o la psiquiatría. Algunos de ellos ya eran sobradamente conocidos por sus publicaciones como Albert Adell y su '*Manual del ufólogo*', Ballester Olmos, presidente del CEONI de Valencia, o los extranjeros Fernando Fernandes (Portugal),

Richard Heiden (EE.UU., co-editor del *APRO Bulletin*), François Louange (Francia), o Willy Smith (también de EE.UU., miembro del CUFOS), además de la totalidad de cabecillas del antiguo CEI-Madrid, entre otros.

Así, mientras se consolidaba una ufología científica a nivel internacional, liderada en buena medida por una ya veterana institución como era el *Centro de Estudios Interplanetarios* y representada por una revista, referencia obligada para cualquier estudioso de los OVNI de habla



hispana o interesado por la ufología de aquí, como era *Stendek*, remitida no sólo a la mayoría de centros nacionales e internacionales del ámbito ufológico, sino a personalidades como el Rey Juan Carlos I o la *Library of Congress* de Estados Unidos, nuevas caras y nuevas voces venían a engrosar el cartel ufológico nacional de la mano del CEI. Otros, ya veteranos, se apartaban paulatinamente por razones diversas (Crexell por incorporarse a la vida política de partido, Lleget por desacuerdo con la línea editorial, entre otros). Las desvenencias no cesaron, por humanas, y alejaron al propio presidente Casas Huguet, quien dimitió de su cargo en octubre de 1978. siendo sustituido por Ramón Simó.

La revista *Stendek*, que desde sus inicios se mantuvo como un órgano gestionado independientemente del Centro (recordemos que la financiación de los primeros seis números corrió, a fondo perdido, a cargo de Joan Crexell, luego se autofinanció), tuvo su momento de máxima difusión al llegar a superar los 1400 suscriptores, manteniendo una estabilidad envidiable a lo largo de dos años. Tras ellos empezó un goteo lento pero imparable de suscriptores que, en buena medida, habían pertenecido a la *Red de Corresponsales* iniciada a partir de la correspondencia mantenida por el Centro y los lectores de la revista *Algo* desde finales de los años sesenta.

1978 no sólo significó la dimisión de Casas Huguet, sino en el ámbito general de la ufología un cambio de mentalidad radical, quien sabe si influido de manera preeminente por la película "*Encuentros en la tercera fase*" de Steven Spielberg. De alguna forma ello significó el paso de la investigación sobre los clásicos avistamientos a la irrupción generalizada de los movimientos contactistas. Lógicamente esto tenía que afectar muy directamente en el interés hacía la perspectiva con que *Stendek* venía tratando el fenómeno.

En marzo de 1980, Félix Ares propone al CEI aprovechar una beca convocada por el *Fondo Nacional para el desarrollo de la investigación científica* del Ministerio de

Universidades e Investigación y presentar un proyecto capitaneado por alguno de los miembros con titulación universitaria. En principio él mismo propone a Miguel Guasp o a Françoise Louange (ambos antiguos miembros del *Consejo de Consultores de Stendek*) y se lanza a preparar borradores sobre la cuantía a pedir, sobre la base de presupuestos repartidos a lo largo de tres años, que ascienden a un monto de 406.000 ptas., y, sobre todo, un expediente donde se consignan el objetivo, el método, los colaboradores y los currículums correspondientes sobre un estudio que titulará: "*Investigación sobre la posible existencia de constantes físicas y/o psico-sociológicas en la fenomenología*



Escena de
"Encuentros en
la Tercera Fase"

de los objetos volantes no identificados". Finalmente se presentará el dossier bajo la dirección de David Gustavo López. Pero competir con centros universitarios de investigación es bien difícil y el Ministerio no otorgará la beca.

En el CEI
Carmen Tamayo

sigue la codificación de las fichas de toda la casuística hispana, continuando aquel proyecto empezado en tiempos del CEI-Madrid, por ello ostenta el cargo de *Coordinadora General de Investigación*. Y el 30 de junio de 1980 Ramón Simó presenta su renuncia al cargo de presidente por problemas laborales que le obligan a cambiar su residencia fuera de Barcelona. Coge el relevo Pere Redón, a la sazón secretario, mientras Francesc Melis es nombrado vicepresidente. La renovación de la Junta Directiva llega en un momento delicado en que las arcas del Centro no son muy boyantes y el interés por la fenomenología OVNI se ha desplazado vertiginosamente hacia el contactismo con lo cual la revista *Stendek*, más orientada a la investigación de casuística, padece una sangría paulatina de suscriptores (unos 300 en menos de dos años). Por igual, el *Consejo de Consultores* evidencia su fracaso al palparse su dispersión física e intelectual.

Entre 1981 y 1982 se lleva a cabo una frenética campaña, tanto interna como externa, para revitalizar la actividad y recuperar el interés general por la temática:

cartas en los periódicos con llamamientos casi desesperados (destaca por su tono una nota de Luis Alfonso Gámez en un periódico vizcaíno) contrastan con la organización de un programa de radio local, con una hora semanal (los domingos de 22h a 23h) dentro del espacio titulado "*Revista de las Paraciencias*" y co-dirigido por Diego Fuentes, o con las gestiones de Enrique de Vicente, colaborador de Jiménez del Oso en su programa de televisión "*Más Allá*", emitido desde 1976 en la segunda cadena de TVE, para que dedicara un monográfico al CEI incluyendo una entrevista a Albert Adell.

Otras circunstancias marcaron el declive, tal vez más en el aspecto de edición de la revista que no en el de recepción. Personas que venían trabajando muy activamente en ella, como Josep Lleó marcharon a vivir fuera de Barcelona, viéndose con ello gravemente afectado el aparato de distribución. También la maquetación se vio resentida (Serra Planas era el encargado). En definitiva, en pocos años la revista pasó a depender casi en su totalidad del trabajo de Pere Redón quien, a la vista del descenso paulatino de suscriptores y la posibilidad de que su subsistencia terminara arrastrando al propio CEI, decidió de forma unilateral terminar con ella, aunque con la lejana esperanza de reanudarla después de un tiempo prudencial. Curiosamente no hubo reacción alguna por parte de los lectores, siendo su silencio la prueba de que algo estaba cambiando en "*el problema más trascendental jamás planteado a la Humanidad contemporánea*". La defunción de *Stendek* también fue posible a que desde junio de 1980 el propio Pere Redón había sustituido a Simó en el cargo de Presidente, siendo los vicepresidentes Francesc Melis y Albert Adell.

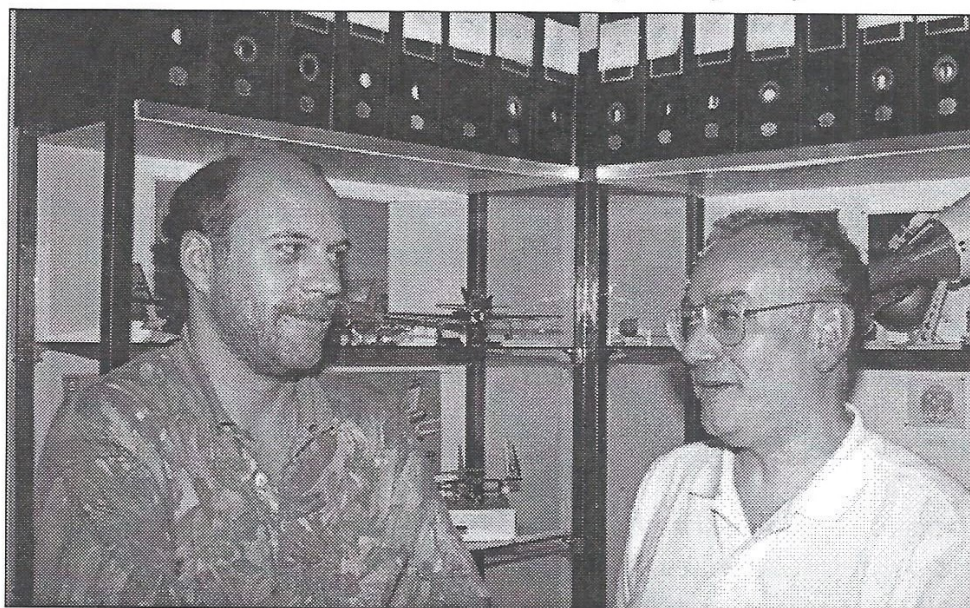
Con la desaparición de *Stendek*, el panorama ufológico nacional queda huérfano de palestra de divulgación seria. Sólo subsiste un pequeño boletín que recoge las noticias aparecidas en prensa (cada vez menos), empresa casi personal de Francesc Melis, ahora vicepresidente, y titulada *Telex OVNI*. Pero igualmente terminará por desaparecer por la falta de material y de dedicación.

Si bien *Stendek* murió con su número 46 perteneciente a diciembre de 1981 (aunque editado en febrero de 1982), la imagen de decaimiento no se correspondía totalmente con la realidad interna del Centro, en contra a la de otros centros que poco a poco fueron desapareciendo de la geografía hispana. Algunos de sus antiguos componentes pasaron a engrosar las filas del Centro barcelonés. Entre los nuevos socios figuraron nombres como Joan Plana, Vicente-Juan Ballester, Luis R. González o Enrique de Vicente, todos ellos se incorporaron a lo largo de 1982. Las charlas y pases de audiovisuales, con asistencia de una media de 20 socios, se sucedían normalmente a lo largo del año: Antonio Ribera presentando los libros que iba publicando, Vicente-Juan Ballester (primero como invitado, después como socio) adelantando su preferencia por la metodología científica, y también los miembros del IIEE (otrora 'cisma' del propio CEI) o el propio Enrique de Vicente. Todos daban vida constante mientras el presidente Redón, con su mentalidad más

bien previsor, vigilaba celosamente que el pulso vital del Centro no decayera ni un solo ápice.

NUEVOS AIRES, RENOVADOS SOCIOS

Enrique de Vicente, que vivía en Madrid y ya había coincidido con el grupo del CEI-Madrid antes de la escisión de Eridani A.E.C., frecuentó hasta tal punto el local de la calle Balmes de Barcelona que llegó a poseer llaves propias, Redón



mismo se las proporcionó. Vicente solía pasar varias veces por la ciudad condal de camino a París donde acudía a menudo para visitar

Joan Plana
miembro del CEI
a partir de 1982,
junto a Pere
Redón.

a sus amigos y comprar libros. Era un ávido devorador de documentos, encuestas y recortes archivados en el CEI y la relación era del todo cordial.

Joan Plana era un joven de 25 años interesado muy especialmente por la temática militar, pero igualmente por los OVNI. Un buen día se presentó en la sede del CEI con la intención de incorporarse.

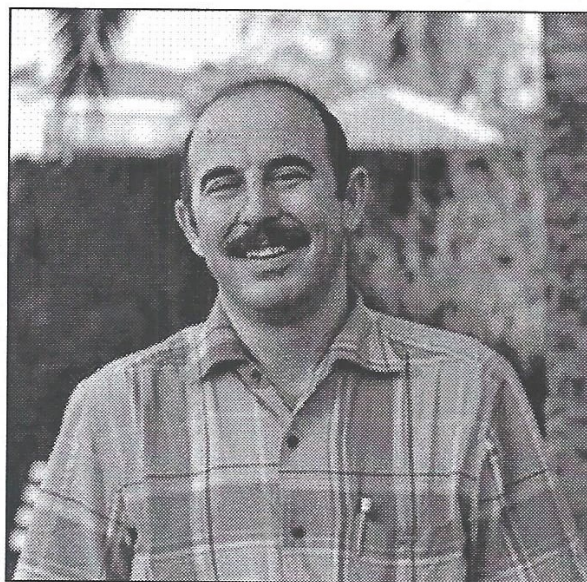
Ballester Olmos era un ufólogo conocido del CEI desde muchos años atrás. *Enfant terrible* para los más veteranos que se escandalizaron ya en 1969 con aquel artículo suyo publicado en la revista *Algo* donde mostró sin tapujos una premonitoria opinión escéptica hacia los no identificados. Como presidente del CEONI valenciano la relación se hizo más estrecha a pesar de los exabruptos lanzados contra él por el presidente de aquella época, José María Vallés Tuset. La participación en numerosos proyectos y la alineación con el CEI, encabezando el *Consejo de Consultores de Stendek*, hizo que su incorporación al Centro fuera una mera consecuencia natural de su posicionamiento.

Luis R. González, asturiano, residente en Málaga, también pasó por el centro en sus años de estudiante de Económicas en Barcelona, así como, algunos años más

tarde, lo hizo Ignacio Cabria, todos ellos personajes que con los años destacarán sobremanera en la ufología hispana.

A lo largo de los años ochenta el número de socios osciló entre los 80 y 90, mientras la cuota de 300 ptas. mensuales, a principios de la década, pronto se hizo insuficiente debido a las constantes subidas del alquiler del local y a los costes que conllevaban las distintas actividades realizadas. En esta tesitura llegó el 25 aniversario de la fundación, que se celebró el 16 de noviembre de 1982, con un encuentro entre nuevos y viejos socios y la plana mayor de sus tres fundadores (el cuarto, y principal, Eduardo Buelta había muerto en 1973).

Al año siguiente, concretamente el 5 de septiembre de 1983, murió repentinamente Albert Adell. Su formación en ingeniería técnica había sido decisiva para el enfoque del fenómeno que tomó desde el temprano año de 1952. Estudios tanto de casuística como estadísticos culminaron en una obra que aun hoy puede considerarse de referencia: *"Manual del Ufólogo"*.



Luis R. González

En ese mismo año el centro de interés de la ufología seria se desplazó a Sevilla con el inicio de la publicación *"Cuadernos de Ufología"* editada por José Ruesga. En un momento en que empezaban, de nuevo, a proliferar los pequeños boletines, representantes de los distintos centros que poblaban la península, *"Cuadernos de Ufología"* significó el retorno de una ufología científica en España.

Mientras *"Cuadernos de Ufología"* crecía, el CEI parece que empezó a languidecer. 1984 y 1985 fueron años de casi hibernación, en la que se mantuvieron las constantes vitales sólo alteradas por un cambio de *look* del local en septiembre de 1985: después de varias quejas por parte de los socios (lo cual indica que se seguía asistiendo al local social de la barcelonesa calle Balmes), la Junta Directiva puso manos a la obra (nunca mejor dicho) y a las brochas para dar una renovada capa de pintura y alguna que otra reparación a las ya vetustas salas del, aun más vetusto, *Centro de Estudios Interplanetarios*. Y en mayo de 1986 se vuelve a disolver la Junta Directiva para dar un nuevo cambio de aires: Melis seguirá de vicepresidente pero una nueva cara surgirá como secretario: Vicente Pérez Baeza.

Antes, en mayo de 1985, el CEI pareció haber despertado repentinamente de su sueño y, como el rugido de un león que recuerda a la selva que sigue siendo el rey a pesar de su silencio, se movilizó contra lo que se consideró un grave error por parte

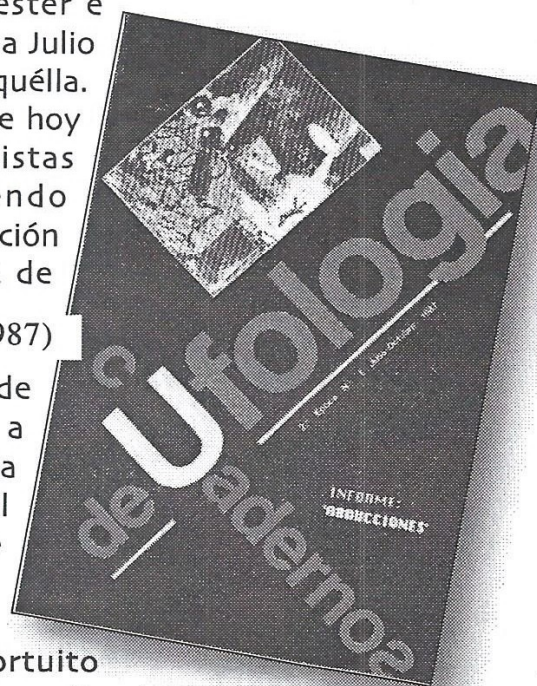
de la administración: en Madrid se preparaba, gracias a las arcas públicas de su Ayuntamiento, un congresillo de iluminados titulado "*Encuentros con los extraterrestres*". La queja se formalizó en varios telegramas dirigidos al alcalde madrileño, don Enrique Tierno Galván, para que desistiera en financiar semejante engendro. Luego, la queja pasó a los periódicos (*La Vanguardia*) y la respuesta por parte de Francisco Sánchez López, el organizador del congreso, no se hizo esperar. El encuentro se realizó bajo la batuta de Juan Antonio Alés, pero al menos Antonio Ribera, nuestro presidente de honor, tuvo su momento para divulgar su buen hacer.

A finales de 1986, la sevillana "*Cuadernos de ufología*", como "*Stendek*" en su día, empezaba a hacer aguas. Vicente-Juan Ballester e Ignacio Cabria tuvieron la feliz idea de proponer a Julio Arcas que relanzara una renovada edición de aquélla. Así fue como nació, en diciembre de 1987, la que hoy se puede considerar una de las mejores revistas europeas sobre el fenómeno OVNI, uniendo esfuerzos entre dos grandes grupos de investigación nacionales: el CIOVE santanderino y la RNE de Sevilla.

Cuadernos de Ufología nº 1 (dic. 1987)

Ignacio Cabria, santanderino y compañero de fatigas del CIOVE de Julio Arcas, vino a Barcelona en 1983 para estudiar Antropología en la Universidad de Barcelona. Dado el panorama lánguido e inactivo del CEI, al que se adhirió rápidamente, prefirió el movimiento reinante del IIEE de esos mismos años. Otra vez en Santander, el encuentro fortuito con un socio de nuestro Centro le encaminó de vuelta al CEI, donde siguió desde 1986 hasta 1989, con un intervalo en medio que pasó en Zimbabwe. Charlas con títulos tan antropológicos como "*OVNIs, el mito y la representación*" definieron claramente su línea de investigación sobre el fenómeno. Pero la labor más destacada de Cabria en el seno de nuestro Centro fue la propuesta que hizo a la Junta Directiva en junio de 1988: reunir a un grupo de gente interesada en el fenómeno OVNI en la población segoviana de San Rafael. De un modesto proyecto se convirtió en un macro encuentro por mano, o mejor por agenda, de Ballester, quien animó a Cabria a invitar a toda la ufología nacional existente.

Así, entre el 29 y 30 de octubre de 1988 se celebró un encuentro de casi setenta ufólogos, Ignacio Cabria inauguraba con la ayuda del CEI y el staff de "*Cuadernos de ufología*" una reunión de todas las visiones en activo del hacer ufológico, así como de los viejos próceres que seguían interesados en el tema.



LA REUNION DE SEGOVIA Y EL FIN DE UNA EPOCA

“Con esta ambición, se convocó a ella no sólo a todos los ufólogos en activo, independientemente de sus ideas y planteamientos sobre el fenómeno, sino también, por iniciativa de Vicente Juan Ballester, a algunos ya retirados que mantenían su inquietud por el tema y a consultores y asesores que, sin tener una dedicación específica, podían apoyar la investigación desde sus respectivas especialidades. En este caso no se acudía con propuestas concretas, como había sucedido en aquellas otras convocatorias de una década antes, sino que se trataba de pulsar las posibilidades de la última generación de ufólogos. Casi setenta personas nos juntamos en San Rafael para debatir sobre los caminos de la investigación OVNI: algunos de los más veteranos y los más jóvenes, elementos activos de la ufología y meros observadores, pero todos en principio con algo que decir sobre el tema. Nunca antes se había realizado en nuestro país una reunión tan nutrida, ni tan amplia en posiciones y actitudes, el postrer intento, como se dijo en la introducción, por comprobar si había elementos de cohesión en la heterogéneo ufología española. Era la primera ocasión en que se aplicaba un esquema metódico para las sesiones de trabajo, por el que habrían de surgir conclusiones consensuadas que reflejasen el sentir general en cuanto a necesidades y objetivos. En el sistema llamado metaplan, organizado por Vicente Juan Ballester, los asistentes pudieron votar por sus propias prioridades. Las votaciones indicaron lo siguiente:

Las mayores deficiencias de la ufología española son la falta de metodología y el bajo nivel de comunicación entre investigadores.

En cuanto a las dificultades para la investigación, éstas resultaban, en primer lugar, la falta de método, y después la escasez de medios económicos y humanos.

Los objetivos a conseguir eran: una mejora de la metodología, seguido de la formación del investigador y la coordinación entre los grupos.

A diferencia de las reuniones de otra época, la mayoría no consideró necesaria la estructuración de la ufología en una organización nacional.

En la confrontación de mentalidades tan divergentes pudimos verificar que el mundillo no había madurado mucho tras años de reposo, y que, bien al contrario, la experiencia de algunos veteranos había seguido un camino reflexivo, mientras que otros continuaban sumidos en sus sueños de space opera (como dicen en la ciencia ficción al género de batallas espaciales) y los más jóvenes no habían superado el ABC del platillo con marciano dentro. A pesar del planteamiento profesional de la reunión, no se llegó a un programa de acción conjunta ni se propusieron ideas claras sobre cuál debería de ser el camino a seguir. Se habló de esas quimeras recurrentes de la ufología: bases de datos comunes, manuales del investigador, organización, que nunca se han llevado a cabo ni se llevarán, y se guardó silencio a la hora de asumir compromisos. A última hora se cumplió el expediente diseñando unas cuantas comisiones de trabajo que apenas llegaron a funcionar y nos fuimos cada mochuelo a su olivo con la impresión de que esta cosa llamada ufología española no había por dónde cogerla. Al cabo de unas pocas semanas los magros proyec-

tos salidos de la reunión se habían convertido en papel mojado y había quedado patente que los tiempos de trabajo en equipo y de organizaciones habían pasado a la historia.

La experiencia de las antiguas reuniones de la Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI y de la Reunión de San Rafael me hacen señalar estas conclusiones:

Resulta de todo punto imposible conciliar los puntos de vista de personas y grupos con motivaciones, creencias y postulados diferentes, máxime si además su nivel de formación es tan dispar.

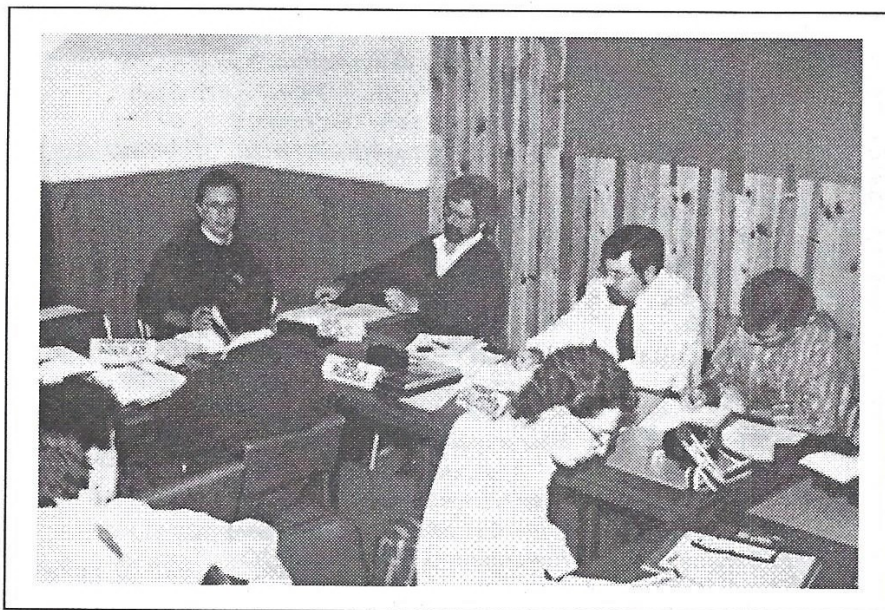
El trabajo ufológico debe coordinarse en equipos homogéneos, aún a riesgo de ser considerados excluyentes o elitistas. Al decir homogéneos no me refiero a la exigencia de titulaciones académicas, sino a los presupuestos de base de la investigación.

Mi selección personal de las deficiencias de la ufología actual sería: 1º el bajo nivel de formación intelectual del ufólogo; 2º su escasa información sobre lo que se publica; 3º la falta de un criterio objetivo, y por tanto de una metodología; y 4º la escasa iniciativa personal.

Ha quedado clara la inutilidad de grandes planteamientos organizativos del tipo de una estructura nacional, burocracias federativas u otras entelequias. La única vía práctica es el trabajo individual serio y la colaboración con elementos afines, y siempre contando con una información adecuada sobre los trabajos de la ufología internacional.

Se ha venido a demostrar una vez más que la pretensión de involucrar a científicos profesionales no interesados realmente en la ufología es un esfuerzo sin resultados, y que la cooperación con el estamento académico es una quimera.

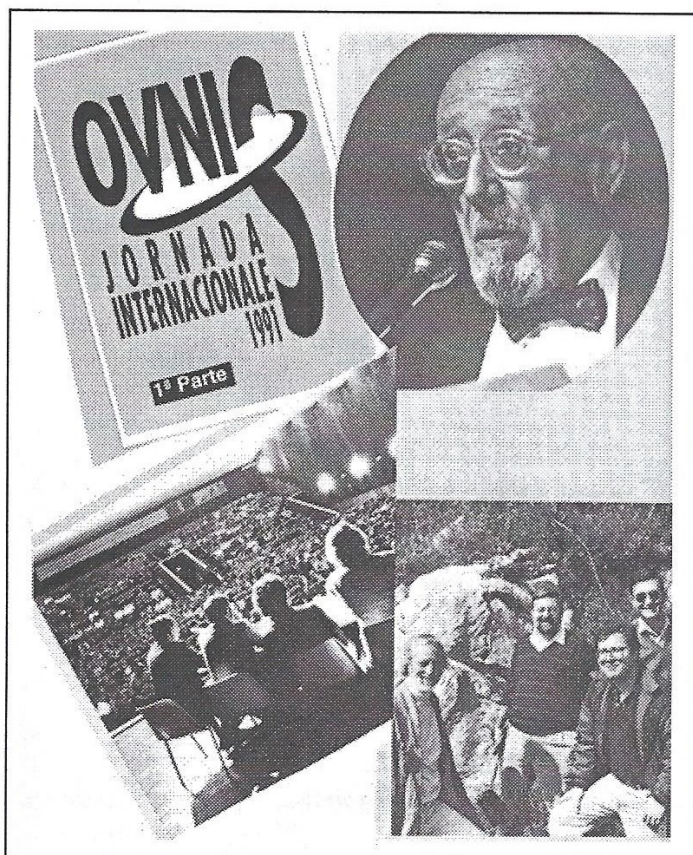
Si José Ruesga era tecnicista en el resumen que hizo para Cuadernos de Ufología (nº 4) del contenido de la reunión, la crónica de Luis R. González para La Alternativa Racional (nº 12) era bastante más crítica con los ufólogos y la ufología misma, definiendo el evento como desfasado, en lo cual no le faltaba razón (responsabilidad que asumo por haber sido mía la idea de tal reunión y la responsabilidad de su organización)."



Reunión de San Rafael (Segovia), 29 y 30 de Octubre 1988. Los organizadores, I. Cabria y V.J. Ballester a la derecha de la cabecera.

DEFICITS ECONOMICOS

La década de los noventa pareció empezar con un déficit económico que no tocaba a su fin. Ya a partir de 1989, algunas salas del local fueron cedidas temporalmente a otro grupo (el CEAN, un centro de estudios Antárticos) para sus reuniones semanales y conseguir con ello cubrir el alquiler cada vez más alto que desde la implantación de la LAU había dejado atrás el equilibrio entre cuota social y mantenimiento.



Diversas imágenes de las *Jornadas Internacionales* organizadas por *Cuadernos de Ufología* en 1991.

La actividad seguía pujante, ahora centrada a menudo por el tema de los militares y los OVNI, bajo la batuta, principalmente, del vicepresidente Joan Plana, pero también de Vicente-Juan Ballester. Ambos habían empezado a preparar un libro conjuntamente sobre este tema, con numerosas encuestas a pilotos militares e incluyendo material oficial inédito.

Entre el 7 y el 11 de octubre de 1991 la revista *Cuadernos de Ufología* (ahora editada desde Santander) convoca unas *Jornadas Internacionales* a las que asisten numerosos ufólogos nacionales e internacionales. El CEI es representado por Vicente-Juan Ballester, Joan Plana y Carlos Berché, los primeros con una ponencia sobre la implicación oficial en el tema de los OVNI y el tercero con un interesante estudio sobre los aspectos

psiquiátricos de las sectas contactistas. El encuentro, además, sirvió de palestra para un merecido homenaje a Antonio Ribera por su labor divulgativa.

Ese mismo mes se constata en la junta directiva del CEI una caída casi en picado de la asistencia de los propios socios a los actos convocados por el mismo Centro. Dadas las circunstancias y el peso que representa el alquiler, la Junta acepta la propuesta de uno de sus socios, Lluís Marí, para que le sea cedido por el periodo de dos años el local social del CEI para las actividades de su grupo de arqueología. La propuesta se hace efectiva a partir del 1 de enero de 1992 y se prolonga hasta el 31 de diciembre de 1993. Las Asambleas Generales pasan a ser semestrales y se suspende

toda actividad social. A cambio, el Presidente, Pere Redón, toma la iniciativa de compensar al socio de esta carencia de actos con el regalo, por el mismo periodo, de la revista *Cuadernos de Ufología*, gasto que cubrirá el Centro en forma de compra global y no como suscripción individualizada. Precisamente, el acuerdo se inicia con el número 12, donde se incluyen las actas de las *Jornadas Internacionales* mencionadas más arriba.

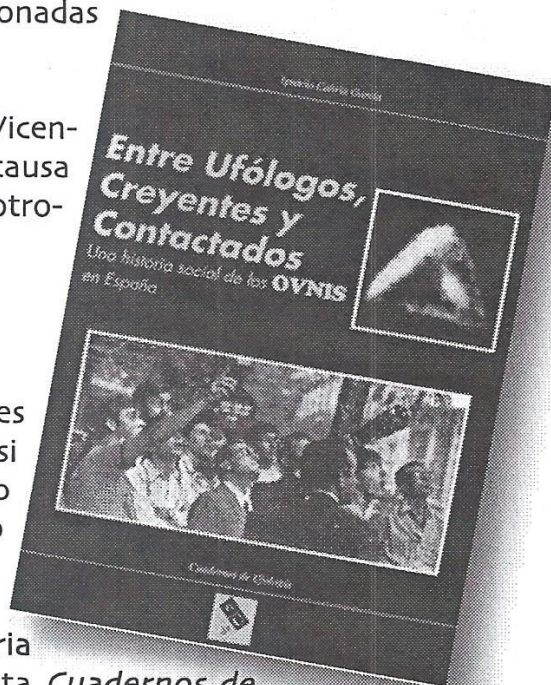
Antes de terminar el año 1991, el secretario, Vicente Pérez, dimite de su cargo y al año siguiente causa baja como socio. Le sustituye Carmen Tamayo, otra secretaria del CEI Madrid.

¿HA MUERTO EL CEI?

Y mientras el centro social de la calle Balmes se llena de arqueología egipcia, el CEI, con sus casi 70 socios, 'muere' a manos de un antropólogo santanderino, viejo amigo, pero demasiado alejado de la península (nada menos que en Maputo, capital de Mozambique) para percatarse de la realidad reinante: Ignacio Cabria publica en 1993, bajo los auspicios de la revista *Cuadernos de Ufología*, una historia social de los OVNI en España titulado "*Entre ufólogos, creyentes y contactados*", donde habla de un CEI ya ni siquiera moribundo, sino extinto y enterrado. Pero tal desliz no es comparable al ataque perpetrado por el periodista navarro Juan José Benítez, quien el mismo año 1993 publica su libro "*Materia reservada*", donde, entre algún que otro relato ufológico, se centra en lanzar todo tipo de exabruptos y palabras malsonantes contra nuestro Centro y algunos de los socios más destacados, ofreciendo los mismos argumentos que en sus incursiones ufológicas: la simple creencia de poseer toda la verdad, quien sabe si por el hecho de estar ahí afuera. Afuera del CEI, se entiende.

A partir de este libro los ataques al CEI desde las distintas publicaciones del ramo paranormal se hacen más evidentes: *Más allá de la ciencia*, publicada desde 1989 y *Año cero* desde 1990. El proceso de desclasificación por parte del Ejército del Aire español de toda la documentación que desde 1968 se guardaba bajo secreto oficial, y auspiciada por las constantes peticiones por parte del CEI ya desde recién estrenada la democracia en España, significó un pretexto ideal para llenar páginas a falta de casuística ufológica. Luego se incorporarán nuevas firmas, algunas, curiosamente, tras pasar por el Centro como socios.

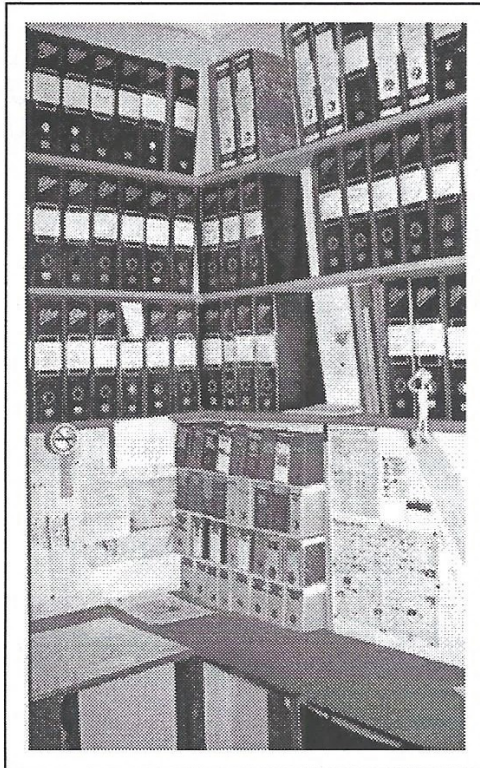
Valgan las siguientes palabras de Joan Crexell para describir a esta nueva hornada de ufólogos: "*Ahora hay, al menos por lo que hace al Estado español, una*



tercera generación de investigadores del Fenómeno. Una generación caracterizada, en bastantes casos, por su afán por salir en los media, más que por hacer investigación de campo con espíritu crítico y reflexivo como teníamos nosotros, y con nulo interés en buscar constantes, en hacer teoría.”¹⁵

UNA NUEVA REVISTA

Terminado el periodo de cesión del local, Joan Crexell volvió a la actividad ufológica. Comprometido estrechamente con la política nacionalista catalana desde la época de lucha antifranquista clandestina, había militado en distintos partidos políticos pero, sobre todo, destacaría por su faceta de historiador de la Cataluña más reciente con cerca de veinte libros.



Vista parcial del notable archivo del CEI en su sede de Balmes.

Y como en sus inicios, Crexell empezó por ofrecer un nuevo boletín para el CEI, como hiciera, junto a Pere Redón, aquél *Stendek* en 1969. También esta vez lo pagó de su bolsillo y también esta vez fue el alma de esta nueva criatura. Así nació en enero de 1994 el primer ejemplar del boletín “*Papers d’OVNIs*” (“*Papeles de OVNIs*”), enteramente en catalán, con apenas 8 páginas pero con una periodicidad mensual.



Recuperado el local se recupera la actividad: charlas, visitas programadas a diversos centros, como el *Centro de Control Aéreo* de Barcelona, intervenciones en radio y prensa, generalmente llevadas a cabo por el vicepresidente Joan Plana, etc. Pero el alquiler aprieta insistentemente y el goteo de socios no deja de sangrar reduciéndose a finales

de 1994 a 39 socios (el CEI, con más de tres décadas a sus espaldas, sufría las consecuencias que ningún otro centro jamás había sufrido: la jubilación de sus socios). Y aunque algunas salas han sido cedidas a diversos socios para actividades propias y así ayudar conjuntamente en el gasto general (un local de 140 m² daba para ello), las medidas no son suficientes. Buena parte de la solución llega de manos de la socia Rosa Solé quien pide compartir la sala mayor ciertos días de la semana para su actividad como astróloga. Una curiosa comunión entre estrellas y estrellados.

Estamos en junio de 1994 y la Junta Directiva propone a Vicente-Juan Ballester como *Director de Investigaciones* dada su incansable actividad no sólo en el proceso de descla-



sificación sino en la coordinación de diversas investigaciones de campo. Asimismo se propondrá al vicepresidente Joan Plana se encargue de la oficina de prensa dado su buen hacer en este ámbito.

El día de Navidad de 1994 muere de un infarto Joan Crexell, con sólo 48 años. La pérdida humana significa un golpe muy duro para el ritmo de actividad del CEI. El propio boletín dependía casi con exclusividad de él y ello hace presagiar su fin tras agotar los números ya preparados con antelación.

¿ES ESTA LA NUEVA GENERACION?

En mayo de ese mismo año se había celebrado el *I Encuentro del Staff de Cuadernos de Ufología* en Navacerrada. Ballester había invitado a Jordi Ardanuy, un investigador independiente, licenciado en ciencias físicas, que empezaba a despuntar en ciertos círculos ufológicos y escépticos. A él se le unió espontáneamente el que esto suscribe. El encuentro fue harto productivo y trató de la creación de la *Fundación Anomalía*, fundación que se haría efectiva dos años después, tras pasar todos los requisitos legales y burocráticos necesarios, y convirtiéndose en una de las primeras fundaciones sobre el tema ufológico a nivel mundial.

En enero del año siguiente, Ballester se entrevistaba con Ardanuy y Flò para proponerles que se unieran al equipo del CEI. Así ocurrió el primer contacto al mes siguiente. Bueno, ¿el primero? No, fue más como un retorno tras algunos años de silencio. ¿Recuerdan aquél personaje que no paraba de preguntar sobre todos los detalles del affaire Tivissa? Bien aquél y el equipo que había detrás volvían a la carga esta vez para quedarse y colaborar.

Llegados a este punto no es menester de este autor seguir contando la historia y otros, mucho más capaces, podrán hacerlo sin tener que esperar otros 40 años. Valgan ahora algunas fechas importantes de la historia más reciente:

Marzo de 1995 se acuerda publicar una serie de monografías con diverso material procedente del Archivo del CEI. También se incluyen algunos trabajos individuales bajo el permiso expreso de sus autores (es el caso del estudio de Félix Ares y David G. López);

Jordi Ardanuy se hace responsable de la edición de *Papers d'OVNIs* a partir de su número 19-20, perteneciente a julio-agosto de 1995. El castellano pasa a ser el idioma definitivo del boletín, cosa que venía ocurriendo desde los últimos números preparados por Crexell;

A principios de 1996 se incorpora una nueva socia: Luisa Romero que pronto se hará cargo de la secretaría del CEI;

En el verano de 1996 Josep Maria Orta pone en marcha la página web del CEI, a partir de ahora podrá seguir las vicisitudes de nuestro centro, leer "*Papers d'OVNIs*" on-line e informar de cualquier avistamiento a través de un formulario;

30 de mayo a 1 de junio de 1997: se celebra el *IV Encuentro del Colectivo Cuadernos de Ufología* en la sede del CEI. Es la primera reunión con el Patronato de la *Fundación Anomalía* recién creada;

A partir del 20 de julio de 1997 se proyecta en la *Filmoteca de la Generalitat de Catalunya* el ciclo "50 años de OVNI's" con el pase de una docena de películas de todos los tiempos sobre el género de los platillos volantes. La idea ha sido propuesta por el CEI para celebrar el cincuentenario del avistamiento de Arnold en 1947;

El 14 de abril de 1998



IV Encuentro del Colectivo Cuadernos de Ufología, 1997.

En la imagen izqda: Arcas, Fló, Redón, Balboa, Borraz, Ardanuy, Morey, Ballester y Campo.



40 Aniversario del CEI, 14 de abril de 1998.

En la imagen izqda: Pelegrí, Carmen Tamayo y Antonio Ribera.

se celebra un doble aniversario: 40 años del CEI y 30 años del local social de la calle Balmes. Será casi su despedida. Antiguos y nuevos socios, generaciones distintas, se dan cita en un lugar entrañable para todos;

Siguen las charlas con viejos y nuevos invitados: Antoni Ribera, Miquel Serra y Ferran Jaumà, Eugeni Danyans, Josep Guijarro, Lluís Marí, entre otros;

Verano de 1999: cambio de local, el alquiler se hace insoportable y hace peligrar la subsistencia del propio CEI. Con gran pena se abandonan 30 años de

vivencias compartidas en un memorable lugar. La nueva sede, se adecua más, no sólo a las posibilidades económicas, sino también a las necesidades reales de espacio;

El traslado y otros problemas hacen retrasar enormemente la salida puntual de *Papers d'OVNI's*, pasado casi un año se restablece su publicación con un nuevo formato y una nueva periodicidad.

Noviembre de 2002, Pere Redón presenta su dimisión como presidente, aunque permanece en la Junta Directiva con una vocalía. Este emprendedor y verdadero artífice del desarrollo y subsistencia del CEI estuvo, desde diciembre de 1969, once años como secretario y veintitres como presidente. Le sustituye el autor de este artículo.

Diciembre de 2004: *Papers d'OVNI's* sufre las consecuencias del éxito de la blogosfera, los autores migran a sus propios blogs. El CEI opta por no quedarse atrás y Jordi Ardanuy lleva puntualmente la batuta de este eficaz medio de comunicación desde entonces.



Noviembre de 2005: nueva reunión del patronato de la *Fundación Anomalía* en la sede del CEI.

Mayo 2008: se celebra un encuentro multitudinario de socios y ex-socios en el Ateneo Barcelonés para celebrar los 50 años de existencia del CEI, edad propecta en el mundo de las asociaciones ufológicas de todo el mundo, sólo superada por pocos meses por el CIOVI del uruguayo Milton W. Hourcade, quien dismanteló el centro una vez celebrado el aniversario, y el danés SUFOI, que sigue adelante.

NOTAS

¹ Buelta, Eduardo (1955). *Astronaves sobre la Tierra*. Barcelona: Oromí.

² Realmente, la teoría sobre las oposiciones de Marte no fue nunca original del CEI, ni siquiera de su presidente, Eduardo Buelta, quien las había tomado de otro español, el gallego Óscar Rey Brea. En cuanto a los ciclos bianuales, era una hipótesis propuesta por el francés Aimé Michel. A Buelta, y por extensión al CEI, se les debe la popularización en España de esa corriente de pensamiento en fechas tan tempranas [cf. Cabria García, Ignacio (1993). *Entre ufólogos, creyentes y contactados*. Santander: CdeU, p. 20-25].

³ Lleget, Marius (1962). *El Espacio y los mundos estelares*. Barcelona: Maucci, p. 98-102.

⁴ Ribera, Antonio (1961). *Objetos desconocidos en el cielo*. Barcelona: Argos. Para ser exactos, Ribera había publicado en 1950 una novela que contenía numerosos datos recogidos en el propio CEI, en el número 55 de la colección *Nebulae* y titulada *Ellos*.

⁵ Cabria, Ignacio (1993). *Op. cit.*; Gámez, Luis Alfonso (1996). *El Fiasco de la ufología española*. <http://ovnis.arp-sapc.org/ovnis2.htm>.

⁶ Cabria, Ignacio (1993). *Op. cit.*, p. 22-27.

⁷ Lleget ya había entrevistado para su periódico a Hermann Oberth en junio de 1962, con ocasión de una conferencia que diera aquél en el Aula Magna de la Universidad de Barcelona.

⁸ Velasco inauguró el curso académico 1961/1962 con una conferencia titulada: *Curiosidades, maravillas y enigmas del firmamento*, discurso que aparte de ser publicado por la propia universidad, sería editado al año siguiente por una editorial barcelonesa llamada Sayma.

⁹ Ribera, Antonio. *El Gran enigma de los platillos volantes*. Barcelona: Pomaire, 1966.

¹⁰ Médico de profesión, Miguel Nieto se había doctorado en 1961 con una tesis titulada *Historia de la medicina aeronáutica y espacial*.

¹¹ José Ruesga apunta que *Stendek* ahogó a *OVNI* de Antonio Fernández [cf.: Cabria, Ignacio (1993). *Entre Ufólogos, creyentes y contactados*. Santander. CdeU; p. 74, n. 13]. Sin embargo otras publicaciones como la propia *Cuadernos de Ufología* y *Vimana*, supieron unirse por buen entendimiento de ambos editores. Aquellos no eran tiempos de grandes colectividades, a pesar de los muchos intentos de unificación que se repitieron insistentemente desde uno y otro bando.

¹² Ares de Blas, Félix (1997). *Historia de una derrota*. Papers d'OVNIs, nº 1, 2ª época (enero-feb.), p. 3-8.

¹³ Cabria, Ignacio (1993). *Op. cit.*; p. 76-77.

¹⁴ Ballester Olmos, Vicente-Juan y Guasp, Miguel (1981). *Los OVNI y la ciencia*, Esplugas de Llobregat; Plaza & Janés. p. 167-177.

¹⁵ Crexell, Joan (1994). *Sobre els ovni*, edición del autor.

